

2254 1J

21. Nov. 2007

ANFRAGE

des Abgeordneten Strache
und weiterer Abgeordneter

an den Bundesminister für Inneres

betreffend „klares Procedere“

Einer Meldung der Austria Presseagentur vom 21. November 2007 konnte folgendes entnommen werden:

„Droh-Video: Platter wehrt sich gegen Berger-Vorwürfe
Utl.: Innenminister hat ‚klares Procedere‘ eingehalten =

Wien (APA) - Innenminister Günther Platter (V) wehrt sich gegen die Vorwürfe von Justizministerin Maria Berger (S) im Zusammenhang mit dem neuen Droh-Video. Berger hatte gemeint, unzureichend über den Inhalt des Videos informiert worden zu sein. Für Platter ist diese Kritik ‚nicht nachvollziehbar‘. Es gebe in solchen Fällen ein ‚klares Procedere‘ an das er sich gehalten habe.

Platter gab an, unmittelbar nach dem Erhalten der Droh-Botschaft die Staatsanwaltschaft verständigt zu haben. Außerdem seien der Bundespräsident, der Bundeskanzler und der Vizekanzler informiert worden. Den Ministern habe er dann Personenschutz angeboten. Welcher der Minister tatsächlich Personenschutz beantragt hat, wollte Platter nicht bekanntgeben. Etwaige Missverständnisse mit Berger wird der Innenminister nach eigenen Angaben klären.

Platter bestätigte die Echtheit des Videos. Seit heute früh sei die Botschaft auf der gimpf-Homepage online. Die Ermittlungen seien nun voll im Gange. Platter bekräftigte in diesem Zusammenhang erneut die Wichtigkeit der sogenannten Online-Durchsuchung, die bereits im Ministerrat beschlossen worden ist. Nicht beantwortet wurde vom Innenminister die Frage, ob der Hinweise darauf habe, dass Österreicher an der Produktion des Videos beteiligt waren.

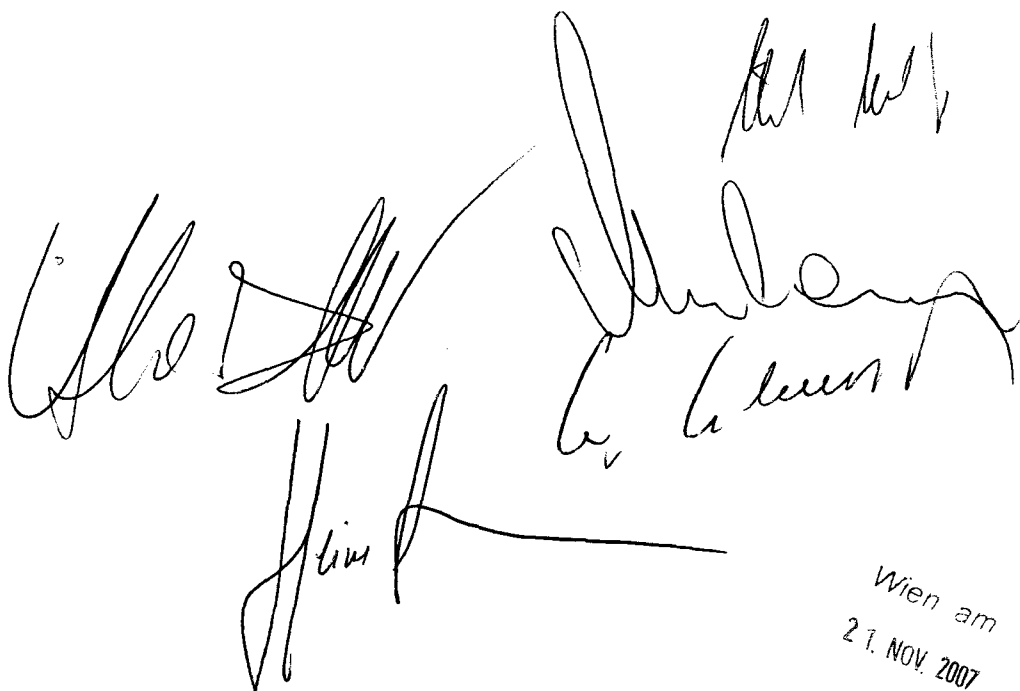
„Die Bundesregierung darf jetzt nicht in die Knie gehen“, meinte Platter, denn dann würde weiteren Drohungen „Tür und Tor geöffnet“. Unter Druck fühle er sich jedenfalls nicht. Es sei wichtig, nun Panikmache zu verhindern.“

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den Herrn Bundesminister für Inneres folgende

Anfrage:

1. Wann haben Sie das angesprochene Drohvideo erhalten?

2. Wie ist Ihr Ressort auf das Video aufmerksam geworden?
3. Wann genau haben Sie die Staatsanwaltschaft informiert?
4. Wann genau wurde der Bundeskanzler informiert?
5. Zu welchem Zeitpunkt wurden die Minister in Kenntnis gesetzt?
6. Wieso behauptet die Frau Bundesministerin für Justiz, dass sie unzureichend über den Inhalt des Videos informiert worden ist?
7. Welche Informationen wurden an die Bundesminister weitergegeben?
8. Wie sieht das von Ihnen erwähnte „klare Procedere“ in solchen Fällen aus?
9. Wieso soll die Regierung „jetzt in die Knie gehen“?
10. Gab es Anzeichen, dass ein Regierungsmitglied „in die Knie geht“?



The image shows several handwritten signatures in black ink. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there is a signature that appears to be 'Hinter'. On the right, there is a signature that appears to be 'Hinter' with 'L. L. L.' written above it. Below the 'Hinter' signature, there is a date stamp that reads 'Wien am 21. NOV. 2007'.