

3779/J XX.GP

der Abgeordneten DI Schögl, Dr. Graf, Dr. Krüger Lind Kollegen  
an den Bundesminister für Wissenschaft und Verkehr  
betreffend Ausstieg aus der Nukleartechnik - „Stilllegung des Atomreaktors“  
Im Jahre 1956 wurde das Österreichische Forschungszentrum Seibersdorf als  
Studiengesellschaft für Atomenergie zum Zwecke der Erforschung der  
friedlichen Nutzung der Atomenergie in Österreich gegründet, wobei die  
Finanzierung durch die Republik Österreich, die E -Wirtschaft sowie andere  
Gesellschafter erfolgte.

1960 wurde der Versuchsreaktor, ein „Schwimmbeckentyp“, in Betrieb  
genommen.

Bedingt durch den negativen Ausgang der Abstimmung über das Kernkraftwerk  
Zwentendorf wurde eine Neuorientierung der Forschungsinstitution notwendig.

So entstand die österreichische Forschungsgesellschaft Seibersdorf Ges. m. H.  
Derzeit wird die Stilllegung des Reaktors öffentlich diskutiert.

Einerseits würde die Stilllegung das Budget des ohnehin mit wirtschaftlichen  
Problemen kämpfenden Forschungszentrum Seibersdorf belasten und  
andererseits besteht die Gefahr, daß das vorhandene Know - how im Bereich der  
Kerntechnochlogie ebenfalls verloren geht.

Angesichts der nuklearen Bedrohung Österreichs durch etwa 18 nukleare  
Anlagen kann trotz des Verzichts auf Atomkraft in Österreich auf eine Expertise  
im Lande nicht verzichtet werden.

Einem derartigen Expertenpool sollten folgende Aufgaben zukommen:

- Evaluierung des Risikos unter Einbeziehung der Veränderungen durch  
Umbauten und des letzten Standes der Forschung
- Beratung der Regierung bei Verhandlungen auf bilateraler und  
internationaler Ebene zur Erhöhung der Sicherheit der grenznahen  
Nuklearanlagen
- Objektive Information von Regierung und Politikern
- Teilnahme an der internationalen Sicherheitsforschung (EU, OECD, IAEA),  
um sicherzustellen, daß das Expertenwissen am neuesten Stand ist Lind die  
vorgebrachten Argumente von den Experten der anderen Länder akzeptiert  
und ernst genommen werden
- Beratung und Mitarbeit bei Katastrophenschutzplänen
- Beobachtung der technischen Entwicklung von neuartigen Energiesystemen

Aus den Medien ist zu entnehmen, daß der Reaktor in Seibersdorf in absehbarer Zeit geschlossen werden soll.

Der Aufwand für die Schließung des Reaktors soll zwischen 100 - 150 Millionen Schilling betragen.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher an den Bundesminister für Wissenschaft und Verkehr

folgende

ANFRAGE

1. Wie weit sind bereits konkrete Pläne zur Stilllegung des Versuchsreaktors gediehen?
2. Wie hoch werden die direkten und indirekten Kosten für die Stilllegung des Versuchsreaktors sein?
3. In welchem Ausmaß wird das ohnehin knappe Budget der Forschungsgesellschaft Seibersdorf durch die Stilllegung des Reaktors belastet?
4. Wie werden die Kosten bedeckt bzw. wird der Bund als Mehrheitseigentümer die Kosten der Stilllegung übernehmen?
5. Wo werden die kontaminierten Teile des Forschungsreaktors endgelagert?
6. Was wird die Endlagerung der kontaminierten Teile kosten?
7. Wie schätzen Sie die Chance ein, daß ein Kompetenzzentrum für „Nukleare Sicherheit“ eingerichtet wird, um den angeführten Aufgaben gerecht zu werden?
8. Halten Sie es angesichts der Kommerzialisierung des Forschungszentrums Seibersdorf unter Berücksichtigung der Tatsache, daß ein derartiges Kompetenzzentrum schwer wirtschaftlich zu führen sein wird, für richtig, dieses örtlich in Seibersdorf zu belassen?
9. Wie schätzen Sie die Möglichkeit ein, dieses Kompetenzzentrum an einer Universität oder der Akademie der Wissenschaften anzugliedern?
10. Wie soll die Finanzierung eines solchen Kompetenzzentrums aussehen?

11. Wie werden die Einnahmensverluste, die durch die Schließung des Reaktors bei weiterlaufenden Kosten entstehen, abgedeckt?
12. Wie schätzen Sie die Gefahr des Know - how - Verlustes im Bereich der Kerntechnik des Forschungszentrum Seibersdorf ein?
13. Welche anderen Geschäftsbereiche des Forschungszentrums Seibersdorf werden durch die Stilllegung betroffen sein?
  - a) Wie hoch wird der Verlust der Technologietransferleistung im Know-how - Bereich tatsächlich sein?
14. Welche personellen Veränderungen im Forschungszentrums Seibersdorf werden sich durch die Schließung des Bereiches „Kerntechnologie" ergeben?