

**XXII. GP-NR**

456/J

**2003 -05- 2 3****ANFRAGE**

der Abgeordneten Glawischnig, Freundinnen und Freunde

an den Bundeskanzler Dr. Wolfgang Schüssel

betreffend Wahrung der baukulturellen Verantwortung des Bundes

Im aktuellen Regierungsprogramm findet sich ein Bekenntnis zur „Erarbeitung eines Gesamtprogramms zur Wahrnehmung der baukulturellen Verantwortung der Bundes“.

Dennoch werden im Auftrag des Bundes weiterhin Wettbewerbsverfahren durchgeführt, die von gravierenden Widersprüchen und Mängeln, sowohl verfahrensrechtlicher als auch inhaltlicher Art gekennzeichnet sind. Außerdem entstehen im Zuge von Planungsleistungen für Bundesbauten zunehmend Konflikte, die offensichtlich nur mehr über Gerichtsverfahren zu lösen sind.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

**ANFRAGE**

- 1) Wie gedenken Sie in Zukunft sicherzustellen, dass der Bund seine baukulturelle Verantwortung wahrnimmt?
- 2) Wer wurde mit der Erarbeitung des Gesamtprogramms zur Wahrnehmung der baukulturellen Verantwortung des Bundes beauftragt?
- 3) In welchem Zeitraum sind welche Maßnahmen zur Wahrnehmung der baukulturellen Verantwortung des Bundes vorgesehen?
- 4) Wird es eine ressortübergreifende Zusammenarbeit zur Erarbeitung und Durchführung des Gesamtprogramms zur Wahrnehmung der baukulturellen Verantwortung des Bundes geben?
- 5) Wenn JA: Wer wird diese Zusammenarbeit koordinieren?
- 6) Wenn NEIN: Warum nicht?
- 7) Werden Sie dafür sorgen, dass mit Unterstützung des Bundes allen politischen Entscheidungsträgern des Bundes, der Länder und Gemeinden die Qualitätskriterien in Planungs- und Baukultur vermittelt werden?
- 8) Wenn JA: Wie?
- 9) Wenn NEIN: Warum nicht?

10) Warum gibt es bis heute keine Sicherstellung von Mindeststandards für die Durchführung von Architekturwettbewerben, um Missstände, wie jüngst beim Wettbewerbsverfahren „Erneuerung und Erweiterung des Museums des 20. Jahrhunderts“ zu verhindern?

11) Wer trägt beispielsweise die Verantwortung für das durch gravierende Widersprüche und Mängel - sowohl verfahrensrechtlicher als auch inhaltlicher Art - gekennzeichnete Wettbewerbsverfahren zur „Erneuerung und Erweiterung des Museums des 20. Jahrhunderts“?

12) Welche Maßnahmen werden seitens der österreichischen Bundesregierung getroffen, um in Zukunft rechtmäßig durchgeführte und nachvollziehbare Verfahren und deren qualitätsvolle Umsetzung zum Wohle der Bevölkerung sicherzustellen?

13) Warum wird die „Wettbewerbsordnung Architekten“ WOA trotz Verbindlicherklärung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Arbeit im Bereich des staatlichen Hochbaus nicht angewendet?

14) Warum wird die „Gebührenordnung Architekten“ GOA im Bereich des staatlichen Hochbaus nicht verbindlich angewendet?

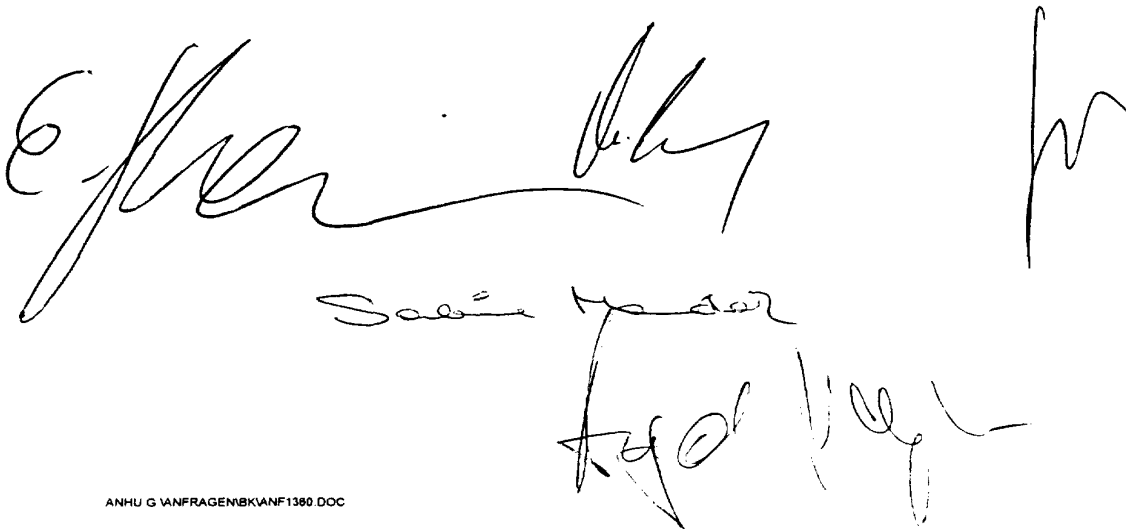
15) Werden Sie sich dafür einsetzen, dass ein administrativer Mindeststandard für Bauvorhaben, der sowohl Rechtsgrundlagen der Projektdurchführung, als auch Methoden und Kriterien der Qualitätssicherung beinhaltet, erstellt wird?

16) Wenn JA: Wie?

17) Wenn NEIN: Warum nicht?

18.) Wie erklären Sie sich die Tatsache, dass es etwa sowohl bei der Sanierung des Palmenhauses, als auch des Völkerkundemuseums oder im Zuge der Renovierung der Albertina zu gravierenden Konflikten bzw. Gerichtsverfahren bezüglich der angemessenen Entlohnung der PlanerInnen gekommen ist?

19.) Wie werden Sie in Zukunft ein professionelles und vorbildliches Baumanagement seitens des Bundes sicherstellen?



The image shows several handwritten signatures and text. At the top left is a large, stylized signature. To its right is another signature. Below these, the name 'Sabine Hauer' is written in a smaller, more legible hand. At the bottom center is a large, complex signature that appears to be 'Hans Jörg Hauer'.