



Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung

XXIV. GP.-NR

4249 /AB

24. März 2010

BMW.F-10.000/0017-III/FV/2010

Frau Präsidentin  
des Nationalrates  
Mag. Barbara Prammer  
Parlament  
1017 Wien

ZU 4408 /J

Wien, 23. März 2010

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 4408/J-NR/2010 betreffend Maßnahmen zur Qualitätssteigerung der Lehre und Forschung an Österreichs Universitäten, die die Abgeordneten Dr. Martin Graf, Kolleginnen und Kollegen am 29. Jänner 2010 an mich richteten, wird wie folgt beantwortet:

Zu Frage 1:

Im Rahmen der Leistungsvereinbarungen werden die von den Universitäten zu erbringenden Leistungen festgesetzt. So sind beispielsweise strategische Ziele festzulegen, es ist eine Profilbildung vorzunehmen sowie auch festzulegen, welche Vorhaben und Ziele die Universität in diesem Bereich verfolgt und mittels welcher Maßnahmen sie deren Umsetzung beabsichtigt. Die Lehrplangestaltung obliegt innerhalb des vorgegebenen gesetzlichen Rahmens (z.B. auch Vorgaben durch EU-Richtlinien im Zusammenhang mit dem Architekturstudium) der Universität und wird nicht vom Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung gestaltet. Das Prinzip der forschungsgeleiteten Lehre wurde niemals in Frage gestellt.

Mit dem Umbau der Studienarchitektur im Zuge des Bologna-Prozesses geht eine erhöhte Verbindlichkeit des Lehrbetriebs einher, die oft negativ mit Verschulung assoziiert wird. Es soll eben gerade nicht zur Verschulung kommen, sondern mit Hilfe von Wahlmodulen fächerübergreifendes Studieren möglich sein. Die Studierenden können eigenverantwortlich und individuell ihren Ausbildungsweg verfolgen. Gewiss braucht es noch eine Übergangszeit, um diese Möglichkeiten als selbstverständlich wahrzunehmen und auch in Anspruch zu nehmen. In der Frage der verschulenden Studienpläne kann ich die Kritik verstehen. Die Umstellung auf die Bologna-Struktur wurde an einigen Universitäten nicht besonders gut umgesetzt, daher werden nun Richtlinien für die Umsetzung erarbeitet. Sollten diese von den Universitäten nicht angenommen werden, ist auch eine gesetzliche Maßnahme denkbar.

Zu Frage 2:

Aufgrund des Urteils des Europäischen Gerichtshofes vom 7. Juli 2005, mit dem die bisherige Regelung über den Zugang zu österreichischen Universitäten als europarechtswidrig qualifiziert wurde, entstand ein verstärkter Andrang von Studierenden aus dem Ausland – insbesondere aus Deutschland – zu bestimmten Studienrichtungen, die auch in anderen Ländern nur im Rahmen von Zugangsbeschränkungen studiert werden können.

Dies betrifft insbesondere die medizinischen Studienrichtungen. Im Hinblick auf die jährlich steigenden Bewerber/innenzahlen für die medizinischen Studienrichtungen, insbesondere auch aus benachbarten EU-Ländern, ist vorerst mit einem Abgehen von den bisherigen Zugangsbeschränkungen nicht zu rechnen.

Zur Erhebung des zukünftigen Ärztebedarfes wurde gemeinsam mit dem Bundesministerium für Gesundheit die Durchführung einer Bedarfsstudie durch die Gesundheit Österreich GmbH in Auftrag gegeben.

Im Rahmen der Leistungsvereinbarungen 2010 – 2012 wurde mit den Medizinischen Universitäten Wien, Graz und Innsbruck vereinbart, dass sie bis Mitte 2010 ein abgestimmtes Konzept für eine allenfalls notwendige Umsetzung der Erhöhung der Studienplätze für Anfänger/innen von derzeit 1.500 auf 2.000 vorlegen.

An Fachhochschulen und Universitäten ist bereits eine große Bandbreite an Zugangsregelungen Realität – das geht von Aufnahmeprüfungen bis zu mehrstufigen Bewerbungsverfahren. Hier ist es sinnvoll, die Universitäten und Fachhochschulen über Zugangsbedingungen selbst entscheiden zu lassen. Kapazitäten sind in vielen Bereichen begrenzt, wobei durch eine Optimierung der Kapazitätsauslastung mittels transparenter und fairer Zugangsmodalitäten entgegengetreten werden kann, und das muss man akzeptieren.

Die in dieser Frage genannten Studien sind aufgrund der Rechtslage zugangsbeschränkt. Im Hinblick auf den in diesen Studien notwendigen Bedarf an Absolventinnen und Absolventen besteht derzeit keine Absicht, von dieser Regelung abzugehen.

#### Zu Frage 3:

In Österreich darf an den postsekundären Bildungseinrichtungen ohnedies jede Person mit allgemeiner Universitätsreife studieren, was sie will. Vier von zehn Studierenden unterziehen sich dabei einer Qualifikationsüberprüfung.

#### Zu Frage 4:

In erster Linie geht es darum die bestehenden Studienplätze so zu verteilen, dass ein Ausbau dort erfolgt, wo er sinnvoll ist. Dieser Frage wird maßgeblich im Arbeitsforum 2 des Dialogs Hochschulpartnerschaft nachgegangen; vor allem vor dem Hintergrund einer koordinierten Zusammenarbeit im gesamten Hochschulbereich.

#### Zu den Fragen 5 bis 7:

Gemäß § 14 Abs. 1 UG 2002 hat jede Universität zur Qualitäts- und Leistungssicherung ein eigenes Qualitätsmanagement aufzubauen. Derartige Erhebungen sind daher grundsätzlich von der jeweiligen Universität durchzuführen. Es besteht beispielsweise seitens der Technischen Universität Wien im Rahmen der Qualitätssicherung das Vorhaben, die bestehenden Lehrveranstaltungsbewertungen durch Studierende in das gesamtuniversitäre Qualitätsmanagementsystem einzubeziehen.

### Zu den Fragen 8 bis 12:

Die Bundesregierung bekennt sich zum Ziel, die öffentlichen und privaten Investitionen im tertiären Bildungssektor bis 2020 schrittweise auf 2 % des BIP zu erhöhen. Derzeit liegen wir mit 1,2 % BIP an öffentlichen Ausgaben auf einem guten Kurs, wobei es vordergründig gilt eine Steigerung der derzeit 0,1 % BIP an privaten Ausgaben für den Hochschulbereich zu bewirken.

In Verfolgung dieses Zieles wird das Universitätsbudget in den nächsten Jahren signifikant aufgestockt:

- Im Rahmen der eben abgeschlossenen Leistungsvereinbarungen 2010 bis 2012 erhalten die Universitäten im Durchschnitt um etwa 10 % mehr Geld als in den drei Jahren zuvor.
- Dazu kommen durch die Generalsanierungsoffensive und das Konjunkturpaket II zusätzliche Mittel für die Modernisierung der Universitätsgebäude (insgesamt 620 Mio. €)
- Ebenfalls im Rahmen des Konjunkturpaketes II werden zusätzliche 34 Mio. € in Geräte im Bereich Forschung und Entwicklung investiert.
- Zur Verbesserung der Situation in der Lehre werden den Universitäten außerdem 34 Mio. € aus den gemäß § 12 Abs. 5 UG vorläufig einbehaltenen Mitteln zur Verfügung gestellt.
- Weiters werden den Universitäten für die Jahre 2010 bis 2012 insgesamt 471 Mio. € für entfallende Studienbeiträge zur Verfügung gestellt.

Mit der Erhöhung des Globalbudgets, den zusätzlichen Mitteln im Bereich der Generalsanierungen und des Konjunkturpaketes II, unter Berücksichtigung der Forschungsförderung sowie der Mittel für entfallende Studienbeiträge wird das Universitätsbudget in der Periode 2010 bis 2012 um insgesamt rund 17 % gegenüber den Jahren 2007 bis 2009 ansteigen. Damit können die Kapazitäten in Lehre und Forschung erhöht und die Betreuungsverhältnisse verbessert werden.

### Zu Fragen 13 bis 15:

Eine Erhebung der Nebenbeschäftigungen des Lehrpersonals an den Universitäten durch das Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung ist nicht beabsichtigt, da die Beurteilung der Zulässigkeit von Nebenbeschäftigungen autonom auf universitärer Ebene zu erfolgen hat: bei den Universitätsangestellten obliegt diese Aufgabe dem Rektor, für das beamtete Universitätspersonal ist das Amt der Universität Dienstbehörde erster Instanz.

### Zu Frage 16:

Die Universitäten wurden im Rahmen der Leistungsvereinbarungen 2010 bis 2012 eingeladen, Vorhaben und Ziele für die Lehre und Lernorganisation vorzuschlagen. Zahlreiche Universitäten sind der Einladung nachgekommen so z. B. Sicherung und Optimierung des Einsatzes neuer Medien an der Universität Innsbruck sowie auch weiterer Ausbau der Kooperation der Johannes Kepler Universität Linz mit der Fernuniversität Gesamthochschule Hagen.

Außerdem werden den Universitäten 34 Mio. € für die Verbesserung der Lehr- und Studiensituation zur Verfügung gestellt. Die Universitäten wurden eingeladen, geeignete Vorhaben einzureichen, wobei darauf hingewiesen wurde, dass die Anträge auch von der ÖH unterfertigt sein müssen. Zahlreiche Anträge, z. B. für E-Services für Studierende, Ausbau IT-Infrastruktur, Neue Medien – Förderung von E-Learning – Projekten, flexibles Lernen – E-Tutoring, Bereitstellung von multimedialem Lernmaterial als OpenCourseWare und elektronischem Prüfungsraum usw., wurden bewilligt. Der erste Teilbetrag wird bereits im März 2010 ausbezahlt.

#### Zu Frage 17:

Das Regierungsprogramm sieht vor, dass bei der Universitätsfinanzierung die Teilung in ein Lehr- und ein Forschungsbudget geprüft werden soll. Diesbezügliche Überlegungen können – aber müssen nicht zwangsläufig – in einer studienplatzbezogenen Finanzierung der Lehre münden. Die Thematik wird derzeit im Rahmen des Dialogs „Hochschulpartnerschaft“ diskutiert.

#### Zu Frage 18 bis 21:

Das Raumangebot der Universitäten ist über jährliche Erhebungen auf Basis des Bildungsdokumentationsgesetzes umfassend nach Standort, Nutzung, Fläche und Mietaufwand dokumentiert.

Eine österreichweite Erhebung des Bauzustandes und daraus abgeleitet des Generalsanierungsbedarfes erfolgte auf Basis des § 112 UG 2002 gemeinsam mit den Universitäten. Daraus abgeleitet wurde im Rahmen der Vereinbarung zwischen der Republik Österreich und der Rektorenkonferenz im November 2005 eine Generalsanierungsoffensive gestartet. Der Großteil der Baumaßnahmen ist bereits fertig gestellt oder befindet sich in Bau. Das vereinbarte Investitionsvolumen beträgt 500 Mio. €. Ein erheblicher Teil dieses Volumens entfällt auf Ersatzneubauten.

Mit dem Konjunkturpaket II der Bundesregierung (120 Mio. € für die Jahre 2009 und 2010) wurde ein weiterer Investitionsschwerpunkt für den Universitätsbau gesetzt. Auch hier sind beschlossene Baumaßnahmen bereits angelaufen.

Im Dialog mit den einzelnen Universitäten werden darüber hinaus auf Grundlage ihrer baulichen Gesamtentwicklungsplanung Bauvorhaben definiert und im Rahmen der Leistungsvereinbarungen abgehandelt. Bautermin- und Baukostenplanungen sind bei sämtlichen Bauvorhaben fixer Bestandteil der Projektsteuerung. Überdies ist die Erstellung eines „Bauleitplans“ fixer Bestandteil des Österreichischen Hochschulplans, der nach Erstellung von Empfehlungen aus dem Dialog Hochschulpartnerschaft, entwickelt werden wird.

Zu Fragen 22 bis 24 :

Evaluierungen haben auf europäischer Ebene in regelmäßigen Abständen (1 – 2 Jahre) stattgefunden. Dabei ist auch die österreichische Umsetzung behandelt worden, z.B. country reports: [http://www.bmwf.gv.at/eu\\_internationales/bologna\\_prozess/national\\_report\\_0709/elt](http://www.bmwf.gv.at/eu_internationales/bologna_prozess/national_report_0709/elt)

Die jeweiligen Ergebnisse dieser begleitenden Evaluierungen sind in die Beschlüsse zur weiteren Umsetzung, die bei jeder Minister/innen-Konferenz gefasst wurden, eingeflossen.

Zudem wurde zur Evaluierung der ersten 10 Jahre der Umsetzung der Bologna-Ziele eine umfassende Studie (assessment report) durch ein unabhängiges Forscher/innenkonsortium verfasst, die im Rahmen der Bologna Ministerial Anniversary Conference am 11./12. März 2010 vorgestellt wurde.

Außerdem ist auf das ständige Monitoring und auf den Dialog „Hochschulpartnerschaft“ als intensive Bestandsaufnahme zu verweisen. Die Unterschiedlichkeiten in den verschiedenen Fachrichtungen werden verstärkt herausgearbeitet, entscheidend ist vor allem die sachgerechte Umstellung der Curricula, die eine Aufgabe der Universitäten darstellen. Für eine generelle Aussetzung des Bologna-Prozesses fehlt jede sachliche Grundlage.

Die Bundesministerin:

