

COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION

Brussels, 18 June 2013

11142/13

Interinstitutional File: 2013/0080 (COD)

TELECOM 174 COMPET 479 CODEC 1509 INST 313 PARLNAT 142

COVER NOTE

from:	Dutch House of Representatives of the States General
date of receipt:	3 June 2013
to:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on measures to reduce the cost of deploying high-speed electronic communications networks
	 Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality¹ [doc.7999/13 TELECOM 60 COMPET 177 CODEC 686 + ADD1 +ADD2 + ADD3 + ADD4 + ADD5 + ADD6 COM(2013) 147 final]

Delegations will find attached for information a copy of the above opinion.

_

The translation can be found at the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address: http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do



Postbus 20018 2500 EA Den Haag т 070 318 30 33

Aan de Voorzitter van de Raad van de Europese Unie B-1048 Brussel België

Den Haag, 28 mei 2013

Gemotiveerd advies (subsidiariteit) over het EU-voorstel voor een verordening met betrekking tot maatregelen om de kosten van de aanleg van elektronische hogesnelheidscommunicatienetwerken omlaag te brengen (COM(2013) 147).

De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft, overeenkomstig de daarvoor vastgestelde procedure, het bovengenoemde voorstel getoetst aan het beginsel van subsidiariteit. Daarmee is toepassing gegeven aan artikel 5 EU-Verdrag en Protocol 2 bij het Verdrag van Lissabon betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel.

Met deze brief stel ik u in kennis van het oordeel van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Identieke brieven zijn gezonden aan de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Nederlandse regering.

De Kamer is van oordeel dat bovengenoemd voorstel niet voldoet aan het beginsel van subsidiariteit. Volgens de Kamer heeft de Europese Commissie onvoldoende onderbouwd wat de meerwaarde is van een Europese aanpak. De succesvolle aanleg van breedbandnetwerken in verschillende lidstaten laat immers zien dat het ook zonder Europese wetgeving mogelijk is om de benodigde maatregelen te nemen. Daarmee zou het voorstel leiden tot onnodige administratieve lasten.

Voorts heeft de Kamer vragen bij het gekozen wetgevingsinstrument van een verordening. Het voorstel laat daarmee te weinig flexibiliteit toe voor lidstaten met een succesvolle, afwijkende aanpak om deze te blijven toepassen.

Om bovengenoemde redenen komt de Tweede Kamer der Staten-Generaal tot het oordeel dat het voorstel COM (2013) 147 strijdig is met het beginsel van subsidiariteit.

Hoogachtend,

Anouchka van Miltenburg Voorzitter van de Tweede Kamer

der Staten-Generaal

SECRETARIAT DU CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE SGE13/05788 0 3 JUIN 2013 RECULE DEST. PRINC. Mr Enda Kenny President of the Council of the European Union B-1048 Brussels Belgium

The Hague, 28 May 2013

Subject:

Reasoned opinion (subsidiarity) on the Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on measures to reduce the cost of deploying high-speed electronic communications networks (COM(2013)147).

The House of representatives of the States General of the Netherlands has tested the above proposal against the principle of subsidiarity in accordance with the prescribed procedure, applying Article 5 of the EU Treaty and Protocol 2 of the Treaty concerning the application of the principles of subsidiarity and proportionality.

This letter serves to inform you of the opinion of the House of Representatives of the States General. Identical letters have been sent to the European Commission, the European Parliament, and the Dutch government.

The House is of the opinion that the above proposal does not comply with the principle of subsidiarity. The House is of the opinion that the European Commission fails to sufficiently justify the added value of a European approach. Successful deployment of high-speed networks in several Member States shows that it is possible to take the necessary measures without European legislation. Consequently, the proposal would lead to unnecessary administrative burdens.

Moreover, the House has doubts as to whether a regulation is the proper legislative instrument in this case. The proposal grants too little flexibility to member states to continue an existing successful, yet different practice.

For the aforementioned reasons, the House of Representatives of the States General considers proposal COM (2013) 147 to be inconsistent with the principle of subsidiarity.

Yours faithfully,

Ms Anouchka van Miltenburg, Speaker of the House of Representatives of the States General

11142/13 DG E 2B EN/NL