

XXIV. GP.-NR
Anfrage 13427 /J
19. Dez. 2012

der Abgeordneten **Gabriele Binder-Maier**,
Genossinnen und Genossen

an die Bundesministerin für Justiz

betreffend **Ausbau der Familiengerichtshilfe**

Im Zuge der Behandlung der Untergruppe Justiz im Budgetausschuss am 5. November 2012 meinten Sie auf die Frage nach dem Ausbau der Familiengerichtshilfe, dass in den nächsten zwei Jahren ein flächendeckender Ausbau der Familiengerichtshilfe geplant sei. Weiters gaben Sie in diesem Zusammenhang zu bedenken, dass es insbesondere im ländlichen Raum sehr schwierig sei, das notwendige qualifizierte Personal zu finden.¹ Außerdem kündigten Sie insgesamt 93 zusätzliche Planstellen für das nächste Jahr an, die sich auf die Bereiche Familiengerichtbarkeit, Korruptionsbekämpfung, Arbeits- und Sozialgerichte sowie auf die Umsetzung des Lobbying-Gesetzes aufteilen.² Das Vorblatt zum Kindschafts- und Namensrechts-Änderungsgesetz 2013 – KindNamRÄG 2013 (2004 d.B.) enthält folgenden Passus:³

„Die Familiengerichtshilfe soll schrittweise eingeführt werden. Ihr Aufbau steht ausdrücklich unter der Maßgabe der jeweiligen budgetären Möglichkeiten. Den Personalkosten der Familiengerichtshilfe werden Kostenersparnisse und zusätzliche Einnahmen gegenüberstehen: Genießen die Parteien Verfahrenshilfe, so sind die Kosten der Gutachten externer Sachverständiger (zumindest vorläufig, meistens auch endgültig) aus Amtsgeldern zu bezahlen. Diese Kosten für das Justizbudget entfallen künftig, wenn auf Grund der Tätigkeit der Familiengerichtshilfe eine Lösung erzielt wird, die die Einholung eines Sachverständigengutachtens entbehrlich macht. Ob und in welchem Ausmaß die zusätzlichen Einnahmen durch Gerichtsgebühren und Kostenersparnisse die Personalkosten der Familiengerichtshilfe übersteigen oder unterschreiten, wird im Rahmen der Erprobung der Familiengerichtshilfe im Modellprojekt untersucht werden. Die Kosten des Modellversuchs einschließlich der wissenschaftlichen Begleitforschung finden jedenfalls im Justizbudget Deckung. Darüber hinaus ist budgetär nicht vorgesorgt. Das wäre auch nicht möglich, weil der Modellversuch erst Klärung bringen wird, welche Kapazitäten tatsächlich notwendig sind.“

¹ Vgl. **Parlamentskorrespondenz Nr. 861 vom 05.11.2012.**

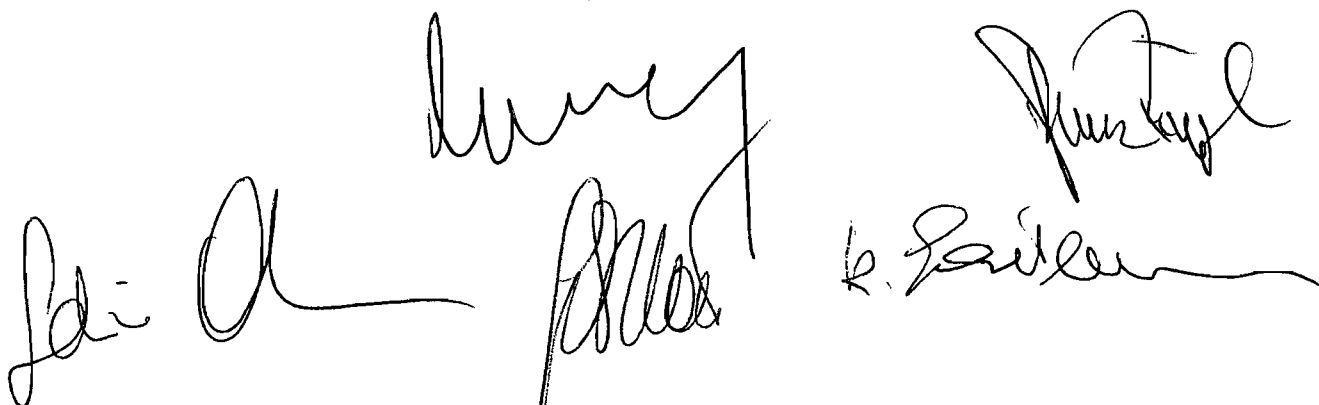
² Vgl. **Parlamentskorrespondenz Nr. 861 vom 05.11.2012.**

³ Vorblatt zum Kindschafts- und Namensrechts-Änderungsgesetz 2013 – KindNamRÄG 2013 (2004 d.B.), S. 1.

In diesem Zusammenhang richten die unterzeichneten Abgeordneten an die Bundesministerin für Justiz folgende

Anfrage:

1. Wie viele Fälle wurden von den derzeit aktiven Familiengerichtshilfen bisher behandelt (Aufschlüsselung nach Standorten)?
2. Wie viele Bewerbungen gab es für die zu besetzenden Stellen des Pilotprojekts Familiengerichtshilfe?
 - a. Welche Qualifikationen sind Voraussetzung für die Bewerbung?
 - b. Wie wurden die Stellenausschreibungen kundgemacht?
3. Wie viele zusätzliche Standorte der Familiengerichtshilfe sind für das Jahr 2013 geplant?
 - a. Wo befinden sich diese?
 - b. Wurde mit der Stellenausschreibung bereits begonnen?
 - c. Wenn ja, wie viele Bewerbungen gibt es derzeit?
4. Welche Kosten verursachte das Pilotprojekt Familiengerichtshilfe bisher?
5. Wann findet die Evaluierung des Pilotprojekts statt?
6. Wie hoch sind die budgetären Mittel, die für den Ausbau der Familiengerichtshilfe vorgesehen sind?
 - a. Wie hoch sind die für das Jahr 2013 vorgesehenen budgetären Mittel?
 - b. Wie hoch sind die gesamten budgetären Mittel, die für den Endausbau erforderlich sind?

The image shows four handwritten signatures in black ink. From left to right: the first signature is 'Sdi', the second is 'A', the third is 'Kunig', and the fourth is 'K. Seiler'. The signatures are written in a cursive, flowing style.