

## **Anfrage**

**der Abgeordneten Dr. Stephanie Krisper, Kolleginnen und Kollegen**

**an den Bundesminister für Inneres**

**betreffend Folgeanfrage Push-backs von Kroatien nach Bosnien und Herzegowina: Österreichische Unterstützung für das Lager Lipa in BiH**

Nach Angaben des UNHCR wurden zwischen Januar 2018 und Oktober 2021 in Bosnien und Herzegowina (BiH) rund 84.000 Migrant\_innen, Flüchtlinge und Asylsuchende registriert. Kaum einer von ihnen beantragte in BiH in diesem Zeitraum internationalen Schutz, insgesamt stellten 2.731 Personen Anträge - lediglich 3,2% - obwohl viele von ihnen beabsichtigten, einen Asylantrag zu stellen (z.B.: 93% von ihnen beabsichtigten im Oktober 2021, einen Asylantrag zu stellen). Personen, die einen Antrag auf internationalen Schutz stellen, warten oft über ein Jahr lang auf eine Entscheidung. Im Jahr 2021 betrug die durchschnittliche Dauer des Asylverfahrens in BiH bis zur erstinstanzlichen Entscheidung nämlich 444 Tage. In den letzten 4 Jahren wurde nur 7 Asylwerber\_innen der Flüchtlingsstatus zuerkannt, 109 Personen erhielten einen subsidiären Schutzstatus (siehe "[UNHCR BiH Operational Update](#)"). Das Asylsystem in BiH ist aufgrund institutioneller Mängel, begrenzter Kapazitäten in der zuständigen Behörde und einer hohen Anzahl an angestauten Fällen nicht funktionsfähig - es besteht kein effektiver Zugang zum Asylsystem (siehe "[Bosnien und Herzegowina 2021](#)" | Amnesty International).

Die Aufnahmebedingungen der Schutzsuchenden stehen aufgrund menschenunwürdiger Zustände schon jahrelang in der Kritik, insbesondere in Lipa. Das erste Aufnahmezentrum in Lipa war das von der Internationalen Organisation für Migration (IOM) verwaltete Notzeltlager. Es wurde offiziell am 21. April 2020 als vorbeugende Maßnahme gegen die Covid-19-Pandemie eröffnet und beherbergte bis zu 1.000 Personen. Das Lager wurde am 23. Dezember 2020 geschlossen, da es nicht winterfest war. Ein Brand zerstörte es am selben Tag fast zur Gänze. Die Verlagerung der dort aufhältigen Menschen scheiterte jedoch, weshalb sie in den Überresten des Lagers verblieben und die bosnischen Behörden entschieden mit IOM das Lager Lipa wieder in Betrieb zu nehmen - doch die Lebensbedingungen blieben zunächst katastrophal. Zwischen Januar und April 2021 lebten rund 900 Migrant\_innen und Asylsuchende unter unmenschlichen Bedingungen und ohne Zugang zu Nahrung, Wasser und Strom im Notaufnahmelager Lipa in der Form eines provisorischen Zeltlagers. Zwischen Mai und Oktober 2021 verblieben rund 2.000 Menschen, darunter Familien und Kinder, unter freiem Himmel, in verlassenen Häusern, Fabrikhallen und Wäldern im Kanton Una-Sana.

Am 19. November 2021 eröffneten die bosnischen Behörden mit Unterstützung der EU und unter Beteiligung weiterer europäischer Staaten ein neues "temporäres Aufnahmezentrum" in Lipa (TRC Lipa). Es wird von bosnischen Behörden in Zusammenarbeit mit IOM, UN-Organisationen und anderen Hilfsorganisationen betrieben. Insgesamt können in dem Lager bis zu 1.500 Personen untergebracht werden. 1.000 Plätze sind für alleinstehende Männer, 300 Plätze für Familien und 200 Plätze für unbegleitete Minderjährige vorgesehen. Mit Stand 6. Dezember 2021 waren im TRC Lipa 382 Personen aufhältig.

Die Antragstellerin konnte sich im Rahmen von zwei Besuchen davon überzeugen, dass im Vergleich zu den Zuständen in den von April 2020 bis November 2021 betriebenen Einrichtungen die Lebensbedingungen im neuen TRC Lipa besser sind, jedoch ist auch dieses in vielerlei Hinsicht problematisch: Das TRC Lipa befindet sich 2 Kilometer von der nächsten asphaltierten Staatsstraße und 24 Kilometer von der Stadt Bihać entfernt. Somit sind jegliche Einrichtungen (Krankenhäuser, Schulen, Bahnhöfe, Supermärkte usw.) nur schwierig zu erreichen - die Isolation ist vor allem für Familien oder unbegleitete Minderjährige problematisch, z.B. was den Zugang zu Bildungseinrichtungen angeht. Darüber hinaus sind Kinder auf der Flucht über die Balkan-Route in Richtung der EU häufig Schlägen, sexuellem Missbrauch und anderen Formen der Gewalt ausgeliefert (siehe dazu: "[Flüchtlingskinder auf Balkan oft Opfer von Gewalt](#)" | ORF). Des Weiteren herrschen aufgrund der Höhenlage im Winter besonders harte Bedingungen - die Temperaturen sinken z.T. auf -15°C (siehe "[Lipa, the camp where Europe fails](#)").

Seit mehr als zwei Jahren ist offensichtlich, dass die Erhaltung von Lagern in Lipa eine Problembewirtschaftung darstellt. Trotzdem beteiligte sich Österreich im hohen Ausmaß an der Errichtung des neuen TRC Lipa und gab nicht die damals vom ehemaligen Innenminister, Karl Nehammer, angekündigten 500.000 Euro dafür aus (siehe "[NGOs üben scharfe Kritik an Nehammers Balkan-Plänen](#)" | Kleine Zeitung), sondern insgesamt sogar 821.671,98 Euro - wie sich in der Beantwortung zur NEOS-Anfrage 11750/J herausstellte. Davon gingen 321.671,98 Euro in die Anschaffung von Containern. Zur finanziellen Beteiligung Österreichs kam es, weil das Sicherheitsministeriums von BiH sich nach dem Brand in Lipa ans BMI gewendet hatte. Jedoch blieben viele der in der NEOS-Anfrage 11750/J gestellten Fragen unbeantwortet, - etwa, welche Maßnahmen getroffen wurden, um sicherzustellen, dass Österreich sich durch seine finanzielle Unterstützung nicht an einem menschenrechtswidrigen Umgang mit Menschen auf der Flucht, darunter auch Minderjährige, beteiligt. Inwieweit die Unterstützung eines solchen Lagers für eine gute Asyl- und Migrationspolitik sinnvoll ist, kann das Innenministerium auch nicht argumentieren. Dass Push-Backs und Kettenzurückweisungen von Kroatien nach Bosnien stattfinden, wäre dem Bundesministerium für Inneres - trotz Verurteilung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (siehe [M.H. and Others v. Croatia](#) | EGMR) und ausführlichem Bericht des Antifolterkommittees (siehe "[Länderbericht Kroatien](#)" | CPT, Europarat) - anscheinend auch nicht bekannt.

Die wiederkehrende Kritik an den gewaltsamen Pushbacks von Kroatien nach BiH führte zur medialen Infragestellung dessen Beitritts zum Schengen-Raum. Bisher hatte jedoch kein Schengen-Land größere Einwände (siehe "[Scharfe Kritik an Kroatiens Pushbacks](#)" | Tagesschau). Daher steht trotz der schweren Menschenrechtsverletzungen Kroatiens dessen Beitritt zum Schengen-Raum bevor. Die österreichische Unterstützung beim Beitritt zum Schengenraum Kroatien sicherte die Regierung zu und erklärte: "Durch den Schengen-Beitritt wird sich unsere Zusammenarbeit noch weiter verstärken, denn damit wird endgültig klar: die kroatische Grenze ist auch die österreichische" (siehe [Presseaussendung BMEIA](#)). In den Bereichen Außengrenzschutz und Migration werde man weiterhin eng zusammenarbeiten.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

## Anfrage:

1. Wurden Bemühungen bzw. Maßnahmen vonseiten Österreichs vor der Errichtung des neuen TRC Lipa eingeleitet bzw. gesetzt, um den katastrophalen Lebensbedingungen der Schutzsuchenden zwischen Januar und November 2021 entgegenzuwirken?
  - a. Wenn ja, wann und welche?
  - b. Wenn nein, warum nicht?
2. Da das Innenministerium Infrastruktur für das TRC Lipa finanziert hat: Wurde darauf geachtet, dass eine Unterbringung in Übereinstimmung mit menschenrechtlichen Standards und europarechtlichen Mindestnormen möglich ist?
  - a. Wenn nein, warum nicht?
  - b. Wenn nein, inwiefern unterscheidet sich die Bedingungen der Aufnahme der Personen im TRC Lipa von den in der Aufnahmerichtlinie (2013/33/EU) verankerten Normen?
3. Wie können Sie bzw. Ihr Ressort sicherstellen, dass die Unterbringung und Lebensbedingungen der Betroffenen im TRC Lipa menschenrechtlichen Standards entsprechen und somit, dass sich Österreich nicht finanziell an menschenrechtswidrigem Umgang mit Geflüchteten beteiligt?
4. Sind Sie bzw. Ihr Ressort im Austausch mit den betreibenden Organisationen des TRC Lipa, insbesondere mit
  - a. IOM?
  - b. UN-Organisationen?
  - c. welchen weiteren internationalen- und Hilfsorganisationen?
  - d. Zu i-iii: In welchen zeitlichen Abständen und mit welchen Ergebnissen jeweils?
5. War Ihnen bzw. Ihrem Ressort vor der Errichtung des TRC Lipa bewusst, dass ebenfalls Plätze für Familien und unbegleitete Minderjährige in Planung waren?
  - a. Wenn ja, waren Sie bzw. Ihr Ressorts an dieser Entscheidung beteiligt bzw. welche Position wurde Ihrerseits bzw. seitens Ihres Ressorts vertreten?
  - b. Wenn ja, wieso wurde entschieden, die Isolation von Minderjährigen zu finanzieren?
    - i. Inwieweit ist dies nach Auffassung Ihres Ressorts mit dem in der UN-Kinderrechtskonvention verankerten "best interest of the child" Prinzip vereinbar?
  - c. Wenn nein, wann haben Sie bzw. Ihr Ressort davon erfahren und haben Sie bzw. Ihr Ressort infolgedessen Bemühungen eingeleitet oder Maßnahmen gesetzt, um dies zu vermeiden?
    - i. Wenn ja, wann, welche und mit welchem Ergebnis?

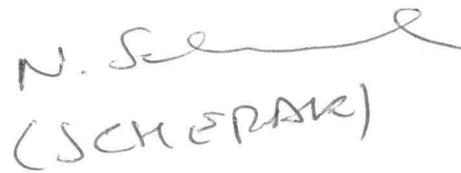
- ii. Wenn nein, warum nicht?
6. Inwieweit setzen Sie bzw. Ihr Ressort sich dafür ein, dass Menschen, die im TRC Lipa untergebracht sind, Perspektiven geboten werden?
    - a. Setzen Sie bzw. Ihr Ressort sich dafür ein, dass im TRC Lipa aufhältige Personen Zugang zum Asylsystem erhalten?
    - b. Ist Ihnen bekannt, wie lange Menschen im TRC Lipa durchschnittlich verbleiben?
      - i. Wenn ja, wie lange?
    - c. Ist Ihnen bekannt, was mit den Menschen nach einem Aufenthalt im TRC Lipa passiert?
      - i. Wenn ja, was?
  7. Das TRC Lipa wurde als "temporäres Aufnahmezentrum" konzipiert: War der Zeitraum des Betriebs des Lagers bekannt, als entschieden wurde, dessen Errichtung zu finanzieren?
    - a. Wenn ja, bis wann ist der Betrieb des Lagers vorgesehen?
    - b. Wenn nein, wurde Ihnen bzw. Ihrem Ressort später bekannt, wie lange das Lager betrieben werden soll?
      - i. Wenn ja, wann haben Sie bzw. Ihr Ressort davon Kenntnis erlangt und bis wann ist der Betrieb des Lagers vorgesehen?
  8. Inwieweit ist die finanzielle Unterstützung eines isolierten Lagers in einem Land, in dem das Asylsystem nicht funktionsfähig ist, zur Versorgung von Personen, die aufgrund von Push-Backs keinen Asylantrag in Kroatien stellen konnten, zu einer nachhaltigen Asyl- und Migrationspolitik bei?
  9. Ist Ihnen bzw. Ihrem Ressort bewusst, dass es seitens Kroatiens, Bosniens und weiteren EU- und Balkanstaaten zu Push-Backs und Kettenzurückweisungen kommt?
    - a. Wenn ja, wann haben Sie bzw. Ihr Ressort wovon Kenntnis erlangt?
    - b. Wenn nein, wie kann das sein?
  10. Zu den Fragen 3 bis 9: Wieso wurden diese Fragen in der letzten Beantwortung zur NEOS-Anfrage 11750/J nicht beantwortet? Bitte um Beachtung, dass "sofern ein Zusammenhang mit Verwaltungshandeln hergestellt werden kann, (...) auch politische Absichten und das persönliche Verhalten von Mitgliedern der Bundesregierung Anfragegegenstand sein" (siehe Kahl, Khakzadeh, Schmid "Bundesverfassungsrecht" S. 782).
  11. Ist Ihnen bzw. Ihrem Ressort bewusst, dass Kinder auf der Flucht über die Balkan-Route in Richtung der EU häufig Schlägen, sexuellem Missbrauch und anderen Formen der Gewalt ausgeliefert sind?
    - a. Wenn ja, wann haben Sie bzw. Ihr Ressort davon Kenntnis erlangt?
    - b. Wenn nein, wie kann das sein?
  12. Inwiefern setzen Sie, Herr Innenminister, sich dafür ein, dass es durch kroatische Exekutivbeamt\_innen bzw. kroatische Behörden zu keinen Menschenrechtsverletzungen kommt?

13. Welche Auswirkung haben bzw. hätten Menschenrechtsverletzungen von Seiten
- Kroatiens
  - Bosnien und Herzegowinas auf die jeweilige Kooperation mit dem BMI?
14. Wie viele Treffen bzw. Gespräche fanden zwischen Ihnen (oder Personen Ihres Ressorts) und Vertreter\_innen
- Kroatiens statt? Bitte um detaillierte Auflistung seit Beginn Ihrer Amtszeit.
    - Wann jeweils?
    - Mit welchem Inhalt und Ergebnis?
    - Inwiefern waren Push-Backs Thema?
  - Bosniens statt? Bitte um detaillierte Auflistung seit Beginn Ihrer Amtszeit.
    - Wann jeweils?
    - Mit welchem Inhalt und Ergebnis?
    - Inwiefern waren Push-Backs Thema?
15. Nach Ihrem Besuch in Bosnien am 13. September 2022 gab das bosnische Sicherheitsministerium bekannt, dass Österreich Abschiebungen aus Bosnien "unterstützt" (siehe: [Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine](#) | Facebook). Inwiefern unterstützt Österreich Bosnien bei Abschiebungen?
- Seit wann erfolgt diese "Unterstützung" durch das Bundesministerium für Inneres?
  - Finanziert das Bundesministerium für Inneres Abschiebungen aus Bosnien?
    - Wenn ja, in welchem Ausmaß und wie kam es dazu?
    - Wenn ja, wie wird sichergestellt, dass nur Personen abgeschoben werden, die keine Asylantrag stellen wollen bzw. deren Asylverfahren rechtskräftig negativ abgeschlossen ist?
  - Wie viele Personen wurden mit welcher "Unterstützung" des Bundesministeriums für Inneres aus Bosnien abgeschoben?
    - Wann und in welche Länder jeweils?
16. Am 20. September fand der "Migration Dialogue" in Sarajewo unter Teilnahme Österreichs statt. Was waren die Zielsetzungen, Inhalte und Ergebnisse dieser Konferenz?
- Warum nahm Österreich daran teil?
  - Wofür haben Sie bzw. Ihr Ressort sich im Rahmen dieser Konferenz eingesetzt?
17. Haben Sie bzw. Ihr Ressort sich für einen unabhängigen Monitoring-Mechanismus bzw. eine unabhängige Menschenrechtsbeobachtung an der kroatisch-bosnischen Grenze (z.B. durch die EU Agentur für Grundrechte) - insbesondere angesichts des bevorstehenden Schengen Beitritts Kroatiens

und der daraus resultierenden engeren Zusammenarbeit im Bereich Grenzmanagement - eingesetzt?

- a. Wenn ja, wann und in welchen Gesprächen bzw. Gremien?
- b. Wenn ja, mit welchen Ergebnissen jeweils?
- c. Wenn nein, warum nicht?

  
Weiss

  
N. Scherak  
(SCHERAK)

  
Künberl  
(KUNSBERL)

  
Paul  
(WACHTER)  
  
Florian

