

II-6821 der Beilagen zu den Stenographischen Protokollen
des Nationalrates XVII. Gesetzgebungsperiode

Nr. 3449/J

1989-03-08

A n f r a g e

der Abg. Hintermayer, Huber, Ing. Murer, Mag. Haupt
an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft
betreffend Verwirklichung von Empfehlungen der Arbeitsinspektion

Im März 1988 wurde ein Bericht über die Tätigkeit der Arbeitsinspektion auf dem Gebiet des Bundesbedienstetenschutzes im Jahre 1986 vorgelegt. Im Bereich des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft wurden bei einigen Dienststellen Mängel festgestellt, die erhöhte Gesundheits- bzw. Unfallgefahren für Beschäftigte, aber auch Schüler, mit sich bringen. In diesem Zusammenhang richten die unterzeichneten Abgeordneten an den Herrn Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft die nachstehende

A n f r a g e :

1. Welche der acht Empfehlungen hinsichtlich der Bundesanstalt für Bodenwirtschaft wurden noch nicht erfüllt? Warum nicht?
2. Wurden die Empfehlungen hinsichtlich der Bundesanstalt für Pflanzenschutz bereits erfüllt?
3. Wurden die beiden Empfehlungen hinsichtlich des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft schon erfüllt?
4. Wurden die beiden Empfehlungen hinsichtlich der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft, insbesondere Empfehlung 2, schon erfüllt?
5. Welche der sechs Empfehlungen hinsichtlich der Forstlichen Versuchsanstalt Schönbrunn wurden noch nicht erfüllt? Warum nicht?
6. Welche der sechs Empfehlungen hinsichtlich der Verwaltung der Bundesgärten, Schloß Schönbrunn, wurden bisher noch nicht erfüllt? Warum nicht?
7. Welche der 27 Empfehlungen hinsichtlich der Höheren Bundeslehr- und Versuchsanstalt für Wein- und Obstbau mit Institut für Bienenkunde inklusive Agneshof, Klosterneuburg, wurden noch nicht erfüllt? Warum nicht?
8. Welche der fünf Empfehlungen hinsichtlich der Bundesversuchswirtschaft Wieselburg wurden noch nicht erfüllt? Warum nicht?

9. Welche der 7 Empfehlungen hinsichtlich der Höheren landwirtschaftlichen Bundeslehranstalt Francisco-Josephinum, Wieselburg, wurden bisher noch nicht erfüllt ? Warum nicht ?
10. Wurden die beiden Empfehlungen, insbesondere Empfehlung 1, hinsichtlich der Bundesversuchsanstalt für alpenländische Landwirtschaft, Gumpenstein, schon erfüllt ?