

II-2439 der Beilagen zu den Stenographischen Protokollen
des Nationalrates XVIII. Gesetzgebungsperiode

Nr. 1311 IJ

1991-06-19

A n f r a g e

der Abg. Ing. Reichhold, Huber, Ing. Murer, Aumayr, Mag. Schreiner
an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft
betreffend Abfuhr der Absatzförderungsbeiträge

Im Tätigkeitsbericht des Rechnungshofes über Wahrnehmungen im Bereich der Milchwirtschaft, Zl. 0262/4-II/3/88 befindet sich eine Tabelle über die vom Milchwirtschaftsfonds in den Geschäftsjahren 1978/79 bis 1987/88 jährlich geprüften und nicht geprüften Be- und Verarbeitungsbetriebe, gegliedert nach Bundesländern (siehe Beilage). Daraus kann ersehen werden, daß der Fonds seinen Prüfungspflichten in den einzelnen Bundesländern in sehr unterschiedlichem Ausmaß nachgekommen ist, wobei er nur in den Bundesländern Wien, Burgenland und Vorarlberg mit den Prüfungen der zeitgerechten und vollständigen Einhebung der allgemeinen und zusätzlichen Absatzförderungsbeiträge auf dem laufenden war. Mitunter mußten erhebliche Nachforderungen an Absatzförderungsbeiträgen vorgeschrieben werden. Der Rechnungshof führte dies auf das Fehlen einer Prüfordinnung und das Versagen der Dienstaufsicht durch die Landesstellenleiter zurück. Ebenso erfolgte keine einheitliche Auswertung der Prüfberichte durch den Milchwirtschaftsfonds.

Die Anfragesteller interessieren sich für die Darstellung der seither eingetretenen Entwicklung und richten daher an den Herrn Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft die nachstehende

A n f r a g e :

1. Werden Sie den Milchwirtschaftsfonds veranlassen, zwecks Beantwortung dieser Anfrage eine Fortschreibung der beigelegten Tabelle mit der Darstellung der geprüften, in Prüfung befindlichen und nicht geprüften Be- und Verarbeitungsbetriebe in den einzelnen Bundesländern für die Geschäftsjahre 1988/89, 1989/90 und 1990/91 durchzuführen ?

2. Wurde inzwischen der Empfehlung des Rechnungshofes entsprochen und eine Prüfungsordnung des Milchwirtschaftsfonds erarbeitet ?
3. Wenn ja: wie lautet diese ?
4. Wenn nein: warum wurde der Empfehlung nicht entsprochen ?
5. Wie hoch waren die vorgeschriebenen Nachzahlungen für das Geschäftsjahr 1988/89 gegliedert nach Bundesländern ?
6. Wie hoch waren die vorgeschriebenen Nachzahlungen für das Geschäftsjahr 1989/90, aufgegliedert nach Bundesländern ?
7. Wie hoch waren die vorgeschriebenen Nachzahlungen für das Geschäftsjahr 1990/91, aufgegliedert nach Bundesländern ?
8. Gibt es in einzelnen Bundesländern Nachzahlungen auf Grund von Prüfungen seit 1988, die weiter zurückreichen als in das Geschäftsjahr 1988/89 ?
9. Wenn ja: wie hoch sind die nachzuzahlenden Beträge aus früheren Geschäftsjahren, aufgegliedert nach Bundesländern ?
10. Wird den Empfehlungen des Rechnungshofes gemäß jeder einzelne Prüfbericht durch den Milchwirtschaftsfonds einheitlich ausgewertet ?
11. Wenn nein: warum nicht ?

Beilage

RECHNUNGSHOF, ZI 0262/4-II/3/88

- 125 -

Bundes- land	Stand der Prüfung	78/79	79/80	80/81	81/82	82/83	83/84	84/85	85/86	86/87	87/88
Wien	Anzahl der Betriebe geprüft in Prüfung	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Burgen- land	Anzahl der Betriebe geprüft in Prüfung	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Kärnten	Anzahl der Betriebe geprüft in Prüfung	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5
Nieder- öster- reich	Anzahl der Betriebe geprüft in Prüfung	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	9	9	9	17	20
Ober- öster- reich	Anzahl der Betriebe geprüft in Prüfung	47	47	47	47	47	47	47	46	46	45
	nicht geprüft	0	0	0	0	11	44	46	46	46	45
Salzburg	Anzahl der Betriebe geprüft in Prüfung	35	34	34	34	30	29	29	28	28	28
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	0	16	27	28	28
Steier- mark	Anzahl der Betriebe geprüft in Prüfung	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	4	12	14	16	15

RECHNUNGSHOF, ZI 0262/4-B/3/88

- 126 -

Bundes- land	Stand der Prüfung	78/79	79/80	80/81	81/82	82/83	83/84	84/85	85/86	86/87	87/88
Tirol	Anzahl der Betriebe	48	47	40	40	40	40	40	38	37	37
	geprüft	20	19	12	12	12	11	5	0	0	0
	in Prüfung	28	28	28	28	28	28	28	0	0	0
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	1	7	38	37	37
Verarl- berg	Anzahl der Betriebe	41	39	39	39	39	39	38	38	38	38
	geprüft	41	39	39	39	39	38	37	37	31	0
	in Prüfung	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0
	nicht geprüft	0	0	0	0	0	1	1	1	7	38