

3107/AB XXII. GP**Eingelangt am 09.08.2005****Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.**

Bundeskanzler

Anfragebeantwortung

Die Abgeordneten zum Nationalrat Öllinger, Freundinnen und Freunde haben am 9. Juni 2005 unter der **Nr. 3146/J** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend Medienförderung gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich wie folgt:

A) Presse- und Publizistikförderung (Fragen 1 bis 20):

Eingangs möchte ich darauf hinweisen, daß in dem mit 1. Jänner 2004 in Kraft getretenen Presseförderungsgesetz 2004 neben der Vertriebsförderung für Tages- und Wochenzeitungen sowie der Besonderen Förderung für Tageszeitungen eine Reihe von anderen Förderungsmöglichkeiten vorgesehen sind, die unter dem Titel „Qualitätsförderung und Zukunftssicherung“ im Abschnitt IV zusammengefaßt sind. Jene Beträge, die aus diesem Titel den Verlegern der unten angeführten Tages- und Wochenzeitungen zuerkannt wurden, sind in den jeweiligen Summen berücksichtigt.

1. Zur Zeit

2000 - 2003: allgemeine Förderung,

ab 2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	861.364,50	75.550,20	64.174,80	43.919,22

2. Kärntner Nachrichten

2000 - 2003: allgemeine Förderung,

ab 2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
658.269,80	25.504,40	49.382,30	42.063,80	47.752,40

3. Der Eckart

Förderung gemäß Abschnitt II des Publizistikförderungsgesetzes 1984

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	—	—	4.114,20	—

4. Neue Freie Zeitung

2000 - 2003: allgemeine Förderung,

ab 2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
983.459,00	949.882,30	62.809,20	57.790,90	76.403,86

5. SPÖ-Aktuell

2002 - 2003: allgemeine Förderung,

ab 2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	—	19.408,00	17.031,80	48.025,28

6. Neues Volksblatt

2000 - 2003: Allgemeine Förderung und Besondere Förderung

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004; Besondere Förderung gemäß Abschnitt III PresseFG 2004 und Qualitätsförderung gemäß Abschnitt IV § 10 Abs. 1 und § 11 Abs. 2 PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
15,609,561,80	16,559.606,40	1,391.337,50	1,591.488,50	1,331.318,10

7. Salzburger Volkszeitung

2000 - 2003: Allgemeine Förderung und Besondere Förderung

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004; Besondere Förderung gemäß Abschnitt III PresseFG 2004 und Qualitätsförderung gemäß Abschnitt IV § 11 Abs. 2 PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
12,228.192,60	13,406.235,10	1,071.773,80	1,257.830,30	979.789,20

8. Kärntner Tageszeitung

2000 - 2003: Allgemeine Förderung und Besondere Förderung

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004; Besondere Förderung gemäß Abschnitt III PresseFG 2004 und Qualitätsförderung gemäß Abschnitt IV § 10 Abs. 1 und § 11 Abs. 2 PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
20,545.279,70	22,085.358,80	1,951.759,60	2,445.549,40	1,306.838,42

9. Österreichische BauernZeitung - NÖ

Vormals Österreichischer Bauernbündler (bis 2000) dann Österreichische Bauernzeitung (2001, 2002) bzw. Österreichische Bauernzeitung/Österreichische Landwirtschaftszeitung (2003) und nun Österreichische BauernZeitung - NÖ

2000 - 2003: Allgemeine Förderung,

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
1,017.428,90	1,041.281,20	78.652,00	67.964,90	81.081,64

10. Österreichische BauernZeitung - Tiroler Ausgabe

2000 - 2003: Allgemeine Förderung,

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
912.321,60	846.514,10	50.688,70	41.438,30	5.820,00

11. Österreichische BauernZeitung OÖ

ab 2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	—	—	—	47.713,42

12. Österreichische Bauernzeitung - Neues Land

2003: Allgemeine Förderung,

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	—	—	50.410,70	79.522,38

13. Raiffeisenzeitung

2001 - 2003: Allgemeine Förderung,

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	788.979,80	76.557,80	67.964,90	81.081,64

14. Kommunal

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	—	—	—	—

15. Academia

Förderung gemäß Abschnitt II des Publizistikförderungsgesetzes 1984

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
—	78.148,80	5.579,90	6.857,00	6.194,30

16. Couleur

Förderung gemäß Abschnitt II des Publizistikförderungsgesetzes 1984

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
45.913,70	46.889,30	3.347,90	4.114,20	3.716,60

17. BF - Die Burgenlandwoche

2000 - 2003: allgemeine Förderung,

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
1,068.935,70	1,041.281,20	78.652,00	67.964,90	60.967,16

18. NeueBVZ

2000 - 2003: allgemeine Förderung

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

und Qualitätsförderung gemäß Abschnitt IV § 10 Abs. 1 PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
1,068.935,70	1,041.281,20	78.652,00	67.964,90	31.875,80

19. Zukunft

Förderung gemäß Abschnitt II des Publizistikförderungsgesetzes 1984

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
137.741,10	46.889,30	3.347,90	keine Förderung	3.716,60

20. Die Steirische

2000 - 2003: allgemeine Förderung

2004: Vertriebsförderung gemäß Abschnitt II PresseFG 2004

2000 öS	2001 öS	2002 €	2003 €	2004 €
1,068.935,70	1,041.281,20	keine Förderung	52.742,80	keine Förderung

B) Inserate und Druckkostenbeiträge (Fragen 21 bis 23):

Der Vollständigkeit halber wird darauf hingewiesen, daß in der Aufstellung nur Aufträge erfaßt sind, die vom Bundeskanzleramt direkt erteilt wurden. Inseratschaltungen, welche von Vertragsagenturen im Rahmen der Informationstätigkeit der Bundesregierung auf Namen und Rechnung der Agenturen erteilt wurden - dies würde die Themen „Euroinitiative“ und „Zukunft ohne Schulden“ betreffen - sind nicht enthalten.

Eine derartige Erhebung ist aus verwaltungsökonomischen Gründen nicht zumutbar, da die Sichtung mehrerer hundert Agenturrechnungen notwendig wäre.

Neues Volksblatt:**2001**

Europa-Dialog	21.05.2001	€ 2.507,36
Euro-Countdown	27.12.2001	€ 2.961,00
Summe:		€5.468,36

2002

EU-Erweiterung - Mehr Chancen für Österreich	30.11.2002	€ 12.600,00
Sonderjournal EU Erweiterung bringt neue Chancen für OÖ	12.12.2002	€ 6.615,00
Abfertigung neu	19.10.2002	€ 1.788,04
Abfertigung neu	21.10.2002	€ 1.788,04
Abfertigung neu	24.10.2002	€ 1.788,04
Summe:		€24.579,12

2003

Chance Europa „Europatelefon“	16.12.2003	€ 8.493,66
Pensionsreform	07.05.2003	€ 3.373,65
Ö - Telefon „Pensionsreform“	14.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	17.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	19.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	21.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	24.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	26.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	28.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	31.05.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	04.06.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	10.06.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“	11.06.2003	€ 2.002,34
Ö - Telefon „Pensionsreform“ 2. Durchgang	20.06.2003	€ 3.036,29
"Bundesregierung Jahreswechsel"	31.12.2003	€ 6.241,26
Summe:		€43.170,60

2004

Europa-Wahl	24.05.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	25.05.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	26.05.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	27.05.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	28.05.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	29.05.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	01.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	02.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	03.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	04.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	05.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	07.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	08.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	09.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	11.06.2004	€ 1.274,62
Europa-Wahl	12.06.2004	€ 1.274,62
"Bundesregierung Jahreswechsel"	03.01.2004	€ 6.848,52
Ö-Telefon "Steuerreform"	30.01.2004	€ 3.269,75
Steuerreform	04.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	07.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	11.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	14.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	18.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	21.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	25.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	28.02.2004	€ 3.061,93
Steuerreform	05.03.2004	€ 1.451,36
Steuerreform	29.04.2004	€ 1.451,36
EU-Erweiterung	06.05.2004	€ 3.061,93
EU-Erweiterung	10.05.2004	€ 3.061,93
EU-Erweiterung	12.05.2004	€ 3.061,93
EU-Erweiterung	14.05.2004	€ 3.061,93
EU-Erweiterung	15.05.2004	€ 3.113,89
"Bundesregierung Jahreswechsel"	31.12.2004	€ 6.848,52
Summe:		€ 80.120,48
GESAMT Neues Volksblatt		€ 153.338,56

Salzburger Volkszeitung2001

Europa-Dialog	31.05.2001	€ 1.090,00
---------------	------------	-------------------

2002

Chance EU-Erweiterung „Europatelefon“	11.12.2002	€ 1.000,00
Abfertigung neu	19.10.2002	€ 1.241,28
Abfertigung neu	21.10.2002	€ 1.241,28
Abfertigung neu	24.10.2002	€ 1.241,28
Summe:		€ 4.723,84

2003

Pensionsreform	07.05.2003	€ 1.642,40
Ö - Telefon „Pensionsreform“	14.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	17.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	19.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	21.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	24.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	26.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	28.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	31.05.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	04.06.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	10.06.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“	11.06.2003	€ 1.526,46
Ö - Telefon „Pensionsreform“ 2. Durchgang	24.06.2003	€ 1.745,86
"Bundesregierung Jahreswechsel"	31.12.2003	€ 2.871,65
Summe:		€ 23.050,97

2004

Europa-Wahl	24.05.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	25.05.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	26.05.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	27.05.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	28.05.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	29.05.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	01.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	02.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	03.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	04.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	05.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	07.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	08.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	09.06.2004	€ 870,91
Europa-Wahl	12.06.2004	€ 870,91

"Bundesregierung Jahreswechsel"	03.01.2004	€ 2.871,65
Ö-Telefon "Steuerreform"	29.01.2004	€ 1.349,46
Steuerreform	02.02.2004	€ 1.335,97
Steuerreform	07.02.2004	€ 1.335,97
Steuerreform	09.02.2004	€ 1.335,97
Steuerreform	14.02.2004	€ 1.335,97
Steuerreform	16.02.2004	€ 1.335,97
Steuerreform	21.02.2004	€ 1.335,97
Steuerreform	23.02.2004	€ 1.335,97
Steuerreform	28.02.2004	€ 1.335,97
EU-Erweiterung	07.05.2004	€ 1.335,97
EU-Erweiterung	08.05.2004	€ 1.335,97
EU-Erweiterung	11.05.2004	€ 1.335,97
EU-Erweiterung	13.05.2004	€ 1.335,97
EU-Erweiterung	17.05.2004	€ 2.041,20
"Bundesregierung Jahreswechsel"	31.12.2004	€ 2.871,65
Summe:		€ 38.229,25
GESAMT Salzburger Volkszeitung		€ 67.094,06

Kommunal

2003

EU-Erweiterung Österreich wählt	7&8/2003	€ 3.150,00
EU-Erweiterung "Quiz allgemein"	10/2003	€ 3.150,00
EU-Erweiterung "Willkommen"	9/2003	€ 3.969,00
Summe:		€ 10.269,00

2004

„EU-Erweiterung“	25.05.2004	€ 3.150,00
Verfassungsbroschüre	19.10.2004	€ 3.150,00
Summe:		€ 6.300,00

GESAMT Kommunal	€ 16.569,00
------------------------	--------------------

Neue BVZ

2004

Steuerreform		
Neue BVZ / Güssing/Jennersdorf	25.02.2004	€ 502,68
Neue BVZ/Mattersburg	10.03.2004	€ 502,68
Neue BVZ/Eisenstadt	17.03.2004	€ 502,68
Neue BVZ /Güssing/Jennersdorf	31.03.2004	€ 502,68
Neue BVZ /Oberwart	14.04.2004	€ 502,68
Neue BVZ/Eisenstadt	21.04.2004	€ 502,68

Neue BVZ /Mattersburg	05.05.2004	€ 502,68
Neue BVZ/Oberpullendorf	12.05.2004	€ 502,68
Neue BVZ/Neusiedl	19.05.2004	€ 502,68
GESAMT Neue BVZ		€ 4.524,12

Kärntner Nachrichten

2004

Steuerreform		
Kärntner Nachrichten	20.02.2004	€ 1.137,41
Unterkärntner Nachrichten	03.03.2004	€ 380,21
Oberkärntner Nachrichten	05.03.2004	€ 444,47
Kärntner Nachrichten	05.03.2004	€ 1.137,41
Oberkärntner Nachrichten	28.03.2004	€ 66,94
Oberkärntner Nachrichten	16.04.2004	€ 66,94
Kärntner Nachrichten	30.04.2004	€ 1.137,41
Oberkärntner Nachrichten	07.05.2004	€ 444,47
GESAMT Kärntner Nachrichten		€ 4.815,24

Die "Neue Freie Zeitung" hat 2004 für eine Inseratenschaltung betreffend das Projekt "Fit für Österreich" einen Inseratenbeitrag in der Höhe von 3.500,- € erhalten.

Das Projekt "Fit für Österreich" versteht sich als Dachmarke für eine Reihe innovativer, gesundheitsfördernder Projekte und Bewegungsprogramme für alle Lebensabschnitte, beginnend beim Kindergarten- und Vorschulalter über Schule und Sportverein, betriebliche Gesundheitsvorsorge bis hin zu Sport in der zweiten Lebenshälfte.

Im Sinne einer konstruktiven Öffentlichkeitsarbeit zur Begleitung der Umsetzung des Projektes "Fit für Österreich" wurde 2004 in der Neuen Freien Zeitung eine Anzeige in NFZ - Folge Nr. 14/04 unter dem Titel "Fit für Österreich" geschaltet.

C) Förderungen für parteinahe Organisationen (Fragen 24 bis 26):

a) Förderungen für Parteiakademien:

In Abschnitt I des Bundesgesetzes über die Förderung politischer Bildungsarbeit und Publizistik 1984 (Publizistikförderungsgesetz 1984 - PubFG) wird die so genannte „Publizistikförderung I“, das ist die Parteiakademienförderung, geregelt.

Es handelt sich hierbei um keine Medienförderung, vielmehr wird im Rahmen dieser Förderung die „staatsbürgerliche Bildungsarbeit der politischen Parteien“, also die gesamte Bildungstätigkeit der Parteiakademien gefördert.

Sparsamkeit, Zweckmäßigkeit und Gesetzesmäßigkeit bei der Verwendung der Förderungsmittel werden gemäß § 1 Abs. 5 PubFG jährlich von Wirtschafts- und Steuerberatern geprüft. Der Jahresabschluß ist dem Rechnungshof zu übermitteln und wird auch im „Amtsblatt der Wiener Zeitung“ veröffentlicht. Darüber hinaus werden die Akademien im Abstand von fünf Jahren einer ausführlichen Rechnungshofskontrolle unterzogen.

Die hierbei anfallenden Kosten umfassen nur in einem geringen Ausmaß auch Druckkosten, etwa für Publikationen der Akademien. Im Rahmen des beschriebenen Prüfsystems werden derartige Kosten jedoch nicht gesondert ausgewiesen.

Folgende Gesamtförderbeträge wurden in den Jahren 2000 - 2004 ausgezahlt

2000:

Dr.-Karl-Renner-Institut:	S 36,280.658,40
Vereinigung für politische Bildung:	S 31,004.223,60
Freiheitliche Akademie:	S 31,004.223,60
Grüne Bildungswerkstatt:	<u>S 15,580.798,80</u>
Gesamt	<u>S 113,869.904,40</u>

2001:

Dr. Karl Renner-Institut	S 37.168.193,72
Politische Akademie	S 31.738.205,52
Freiheitliche Akademie	S 31.738.205,52
Grüne Bildungswerkstatt	<u>S 15.865.932,32</u>
Gesamt	<u>S 116.510.537,08</u>

2002:

Dr. Karl Renner-Institut	€ 2.722.854,54
Politische Akademie	€ 2.325.061,87
Freiheitliche Akademie	€ 2.325.061,87
Grüne Bildungswerkstatt	<u>€ 1.162.283,30</u>
Gesamt	<u>€ 8.535.261,58</u>

2003:

Politische Akademie	€ 3.151.246,64
Dr. Karl Renner-Institut	€ 2.845.252,28
Freiheitliche Akademie	€ 1.284.681,05
Grüne Bildungswerkstatt	<u>€ 1.254.081,61</u>
Gesamt	<u>€ 8.535.261,58</u>

2004:

Politische Akademie	€ 3.151.246,64
Dr. Karl Renner-Institut	€ 2.845.252,28
Freiheitliche Akademie	€ 1.284.681,05
Grüne Bildungswerkstatt	<u>€ 1.254.081,61</u>
Gesamt	<u>€ 8.535.261,58</u>

b) Förderungen für andere parteinahe Organisationen:Zu Frage 24:2000

<u>Inserat/Schaltung</u>	<u>Betrag</u>	<u>Sujet</u>
Die Kinderfreunde	€ 3.285,-	Budgetkonsolidierung

2001

<u>Inserat/Schaltung</u>	<u>Betrag</u>	<u>Sujet</u>
Die Kinderfreunde	€ 3.650,-	Restitution
Die Kinderfreunde	€ 4.709,-	Budgetkonsolidierung

<u>Druckkosten-/Redakt. Beitrag</u>	<u>Betrag</u>	
Österreichische Bauernzeitung	€ 18.248,-	Euro-Einführung, Euro-Train

2003

<u>Inserat/Schaltung</u>	<u>Betrag</u>	<u>Sujet</u>
ÖPU-Nachrichten (Österr. Professorenunion AHS)	€ 2.920,-	EU-Erweiterung
Wr. Bezirkszeitung (Mader-Verlag)	€ 2.431,-	Österreich wählt (EU)

2004

<u>Inserat/Schaltung</u>	<u>Betrag</u>	<u>Sujet</u>
Die Wirtschaft	€ 18.900,-	e-government (2x)

<u>Druckkosten-ZRedakt. Beitrag</u>	<u>Betrag</u>	
Familienbund	€ 1.200,-	Familie und Kinderbetreuung

Zu Frage 25:2005

<u>Inserat</u>	<u>Betrag</u>	<u>Sujet</u>
Die Wirtschaft	€ 18.900,-	e-government (2x)
Wiener Cartellverband	€ 1.000,-	Belvedere Open Air

Zu Frage 26:Österreichischer Seniorenbund2000

Euro-Information	€ 82.847,03
------------------	-------------

2001

Euro-Information	€ 157.721,85
------------------	--------------

2002

Euro-Information	€	20.000,--
------------------	---	-----------

2003

EU Erweiterung "Dialog der Nachbarn - gemeinsame Zukunft Europa"	€	44.000,--
---	---	-----------

Kärntner Seniorenring2001

Einschaltung über den Euro	€	5.087,10
----------------------------	---	----------

Pensionistenverband2000

Euro-Information	€	148.979,31
------------------	---	------------

2001

Euro-Information	€	159.880,24
------------------	---	------------

2003

EU-Erweiterung	€	35.000,--
----------------	---	-----------

2004

EU-Erweiterung	€	30.000,--
----------------	---	-----------

D) Unklarheiten und Kostenverschiebungen in der Öffentlichkeitsarbeit:

Parlamentarische Anfragen sind mit enormen Zeitaufwand für die Beamten des jeweiligen Ressorts verbunden und sollten daher mit entsprechender Sorgfalt gelesen werden. Sowohl in 1369/AB des Herrn Bundesministers für Finanzen als auch in 1162/AB des Herrn Bundeskanzlers werden die Kosten für die Informationskampagne „Wir sichern die Pensionen“ detailliert (in 1369/AB nach dem Zeitpunkt der Schaltung, in 1162/AB nach dem jeweiligen Medium) in Beantwortung der Anfrage 1174/J aufgeschlüsselt. Die Kampagne wurde vom Bundeskanzleramt/ Bundespressedienst im Namen und auf Rechnung des Bundesministeriums für Finanzen abgewickelt. Die Differenz in den dargestellten Gesamtkosten resultiert aus den dem Finanzministerium von den einzelnen Medien noch nachträglich gewährten unterschiedlich hohen Rabatten (zwischen 3 und 10%).

Zu Frage 27:2000

Im Jahr 2000 wurde die Inseratenkampagne „Wir sichern die Pensionen“ vom Bundeskanzleramt im Namen und auf Rechnung des Bundesministeriums für Finanzen beauftragt.

2001

Im Jahr 2001 wurde zu den Themen „BSE“ und „Kinderbetreuungsgeld“ eine Inseratenkampagne für Auskünfte der jeweiligen Fachminister am Österreichtelefon auf Rechnung anderer Ressorts vorgenommen.

2002

Im Jahr 2002 wurde auf das Thema „Abfertigung neu“ mittels Ankündigungsinserate für Auskünfte der jeweiligen Fachminister am Österreichtelefon auf Rechnung anderer Ressorts aufmerksam gemacht.

2003 und 2004

In diesen beiden Jahren gab es keine Informations- oder Inseratenkampagne, die für andere Ressorts abgewickelt wurde,

Zu Frage 28:

Die Kosten für die jeweilige Inseratenkampagne betrugen:

BSE	€	90.508,--
Kinderbetreuungsgeld	€	70.804,--
Abfertigung neu	€	505.268,24

Zu Frage 29:BSE:

BMSGKK	€	45.254,--
BMLFUW	€	45.254,--

Kinderbetreuungsgeld:

BMSSG	€	35.063,-
BMWA	€	35.741,--

Abfertigung neu:

BMWA	€	137.241,--
BMF	€	88.482,--

E) Ausgaben für Öffentlichkeitsarbeit, Werbung und Informationsarbeit:Zu Frage 30:

€ 5,268.632,34.

Zu Frage 31:

€ 1,313.284,73.

Zu Frage 32:

In den Jahren 2004 und 2005 wurden in folgenden Medien entgeltliche Beiträge geschaltet:

2004:

- DAVID Jüdische Kulturzeitschrift
- Österreichischer Familienbund
- NEWS
- Kleine Zeitung
- MADER - Wiener Bezirkszeitung
- Die Furche
- Standard
- "Sportjournalist" - das Magazin für Sportjournalisten
- Tele Motion bei TW 1/"Freizeit/Winter/Sport"
- "Sportiv" - Sportzeitschrift der Sportunion
- "Alpin '04" - Informationsbroschüre zur Sonderausstellung "Alpin 2004"
- "Die Österreichische Journalistin" - Zeitschrift vom Herausgeber und Medieninhaber: Johann Oberauer
- Krone Wien
- Kurier - Berichterstattung
- Sportwoche - Vor- und Nachberichterstattung
- ECHO-Media - Sport in Wien
- Standart
- Bezirksjournal
- Presse
- Radio Energy
- Antenne Wien
- 88,6 Supermix
- Krone Hit Radio
- TV Trailer

2005:

- Mucha Verlag
- Media Guide
- Presse
- Kurier
- News
- Profil
- Die Presse
- Kronen Zeitung
- S.I.M.-Kulturnet
- Das Medienbüro Achim Zechner
- Kommunal-Verlag GmbH
- Mucha Verlag - Extra-Dienst
- Falter
- AHVV Verlags GmbH "Heute"

- Kleine Zeitung
- LW-Media – CITY
- TREND
- Tiroler Tageszeitung
- Tiroler Tageszeitung
- David
- "Medizinjournalist" - Zeitschrift vom Herausgeber und Medieninhaber: Oberauer GmbH
- "Offiziellen Magazin der Sportunion" - Ausgaben 1-6/2005

F) Abgelehnte Publizistik- bzw. Presseförderung und deren Kosten:

Zu Frage 33:

1995:

abgelehnt wegen Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzungen des § 7 Abs. 1 Z 4 des Bundesgesetzes über die Förderung politischer Bildungsarbeit und Publizistik 1984 (Publizistikförderungsgesetzes 1984). (*Verbreitung in mehr als einem Bundesland in einem zur Gesamtauflage angemessenen Umfang*)

1996:

von der Bundesregierung abgelehnt, ohne Begründung

1998:

abgelehnt wegen Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzungen des § 7 Abs. 1 Z 3 (Förderungsmittel können Verlegern periodischer Druckschriften gewährt werden, sofern diese Druckschriften „*ausschließlich oder vorwiegend Fragen der Politik, der Kultur oder der Weltanschauung (Religion) oder der damit zusammenhängenden wissenschaftlichen Disziplinen auf hohem Niveau abhandeln, sich nicht ausschließlich an ein Fachpublikum wenden und dadurch der staatsbürgerlichen Bildung dienen*“.) und des § 7 Abs. 2 Z 1 des Publizistikförderungsgesetzes 1984 (Förderungsausschluß periodischer Druckschriften, die im Jahr, für das die Förderung beantragt wird, oder in den beiden vorangegangenen Jahren „*zum gewaltsamen Kampf gegen die Demokratie oder den Rechtsstaat*“).

1999:

abgelehnt wegen Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzungen des § 7 Abs. 1 Z 3 (staatsbürgerliche Bildung) und § 7 Abs. 2 Z 1 des Publizistikförderungsgesetzes 1984 (Aufruf zum gewaltsamen Kampf gegen die Demokratie oder den Rechtsstaat).

2001:

abgelehnt wegen der Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzung des § 7 Abs. 1 Z 3 des Publizistikförderungsgesetzes 1984 (staatsbürgerliche Bildung).

2002:

abgelehnt wegen der Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzung des § 7 Abs. 1 Z 3 des Publizistikförderungsgesetzes 1984 (staatsbürgerliche Bildung).

2003:

abgelehnt wegen der Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzung des § 7 Abs. 1 Z 3 des Publizistikförderungsgesetzes 1984 (staatsbürgerliche Bildung).

Die Bundesregierung folgte der Empfehlung des gemäß § 9 PubFG 1984 eingerichteten Beirats, der nach Prüfung der vorgelegten Zeitschriftenexemplare des Jahrgangs 2002 feststellte, daß aus verschiedenen in der Zeitschrift „AKIN“ veröffentlichten Beiträgen eine grundsätzliche Skepsis autonomer Gruppen gegen den Staat als solchen und gegen staatliche Organe hervorgeht. Die Berichterstattung über bzw. die Aufrufe zu Aktionen bei nationalen und internationalen Veranstaltungen zeichneten sich teilweise durch eine polemische Diktion aus. Aus den genannten Gründen vertrat der Beirat die Auffassung, daß diese Zeitschrift nicht der staatsbürgerlichen Bildung im Sinne des § 7 Abs. 1 Z 3 PubFG 1984 dient.

2004:

abgelehnt wegen der Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzung des § 7 Abs. 1 Z 3 des Publizistikförderungsgesetzes 1984 (staatsbürgerliche Bildung).

Die KommAustria stützte sich bei ihrer Ablehnung des Ansuchens im Jahr 2004 auf eine Empfehlung des gemäß § 9 PubFG 1984 eingerichteten Beirats, der nach eingehender Prüfung der vorgelegten Zeitschriftenexemplare des Beobachtungsjahres 2003 feststellte, daß aus verschiedenen in der Zeitschrift „Akin“ veröffentlichten Beiträgen - durch den gewählten Schreibstil und überspitzte Darstellungen - nicht nur eine Verächtlichmachung der staatlichen Organe („*Gatsch des Nationalrates*“) sondern auch eine gewisse Bereitschaft zur oder zumindest eine Verharmlosung der Gewaltanwendung („*Wenn dieselben Arschlöcher, die unsere Löhne kürzen, uns arbeitslos machen und uns dann auch noch vorjammern, daß wir alle sparen müssen, - wenn sie dann vor unserer Nase eine Luxusparty unter dem Motto 'Rich People only' veranstalten, braucht sich niemand zu wundern, wenn unsere Wut sich gerade an diesem Abend entlädt.*“) hervorgeht.

Daher schloß sich die KommAustria der Empfehlung des Beirats an und lehnte die Förderung der Zeitschrift „AKIN“ im Jahr 2004 mit der Begründung ab, daß eine Zeitschrift, die staatliche Organe verächtlich macht und Beiträge veröffentlicht, die eine Tendenz zur Verharmlosung von Gewalt erkennen lassen, nicht der staatsbürgerlichen Bildung im Sinne des § 7 Abs. 1 Z 3 dient und deshalb nicht aus öffentlichen Steuergeldern finanziert werden darf.

2005:

Förderungsentscheidung erst im Herbst 2005

Zu Frage 34:

2002:

Aufgrund eines letztinstanzlichen Urteils, 37R621/01z, des Landesgerichts für ZRS Wien vom 9.04.2002 in einer gleich gelagerten Sache der Zeitschrift „ZOOM“, wurde auch an die Zeitschrift „AKIN“ der Förderungsbetrag für das Jahr 1996 in der Höhe von €4.916,72 geleistet.

2003:

für die Zeitschrift „AKIN“ wurden aufgrund bedingter Zahlungsbefehle des Bezirksgerichts Innere Stadt Wien die Förderungsbeträge für die Jahre 2001 und 2002 in der Höhe von insgesamt €8.052,04, ausbezahlt;

2004:

der Zeitschrift „AKIN“ wurde aufgrund des Urteils des Bezirksgerichts für Innere Stadt Wien vom 7.12.2004, GZ 78 C 163/04d, der Förderungsbetrag für das Jahr 2003 in der Höhe von € 6.151,74 ausbezahlt.

Zu Frage 35:

Im Jahr 2002 Gerichts- u. Anwaltskosten:	€ 904,59
Im Jahr 2003 Gerichts- u. Anwaltskosten:	€ 305,71
Im Jahr 2004 Gerichts- und Anwaltskosten:	<u>€ 1.586,28</u>
Gesamt	€ 2.796,58

Zu Frage 36:

Zwischen 2000 und 2004 (Publizistikförderung im Jahr 2005 wird erst im Herbst entschieden) wurden folg. Zeitschriften im Rahmen der Publizistikförderung wegen Nichterfüllung der Förderungsvoraussetzung(en) des § 7 Abs. 1 des PubFG 1984 abgelehnt:

2000 (30 Zeitschriften):

AKTUELL	Z 8
AUF-INFO	Z 8
AUSG'STECKT	Z 4, Z 8
BETRIFFT WIDERSTAND	Z 1, § 7 (3) Z 2
CONTEXT XXI (VORM.ZOOM)	Z 3
ENTWICKLUNG UND POLITIK	Z 8
FE.MAIL	Eingestellt
HEUREKA	Z 3
ID	Eingestellt
KONSUMENT	Z 8
KONTEXTE	Z 7
KULTUR IM KONTAKT	Z 1
MUSICAL-COCKTAIL	Z 8
MUSIC MANUAL	§ 8 (1)
DER NEUE MAHNRUF	§ 7 (3) Z 2
DER NEUE MERKER	Z 8
NEWS! DER ÖSTERR. THEATERGEMEINDE	Z 1, Z 5
NOWYJ WENSKIJ JOURNAL	Z 1, Z 2, Z 8
PERMAKULTUR AUSTRIA	Z 1, Z 8
POLABS	Z 8
SUDETENPOST	Z 5
SÜDWIND	Z 8
TRAINING	Z 8
DIE NEUE UMWELT	Z 3
VOX - NACHRICHTEN	Z 1, Z 4, Z 8
WEGE	Z 1, Z 8
WELT DER ARBEIT	Z 8
WIENER BONBONS	Z 3
ZEITUNG DES VEREINS ROßMARKT	Z 1, Z 4, Z 5, Z 6
ZWEITES LEBEN	§ 8 (1)

2001 (19 Zeitschriften):

AGRARISCHE RUNDSCHAU	Z 8
AKIN	Z 3
ARBEITERINNENSTANDPUNKT	Z 3
AUF-INFO	Z 8
CONCERTO-MAGAZIN	Z 8
CONTEXT XXI	Z 3
DER EIGENTÜMER	Z 1
LEBENSGARTEN	Z 1 . Z 4
MULTIMEDIA	Eingestellt
NETZWERK-ZEITUNG	§ 8 Abs. 1
OIKODROM STADTPLAENE	Z 1
REGENWURM	Z 3
UNSERE SICHERHEIT EUROPA	Z 1
DER VIERZEILER	Z 1
WEGE	Z 8
WELT DER ARBEIT	Z 8
ZEBRATL	§ 7 Abs. 3 Z 2
ZEIT-SCHRITT	Z 1 . Z 8
ZELLKERN	Z 1 . Z 4 , Z 5

2002 (12 Zeitschriften):

AGRARISCHE RUNDSCHAU	Z 8
AKIN	Z 3
AUF-INFO	Z 8
ERNTE	Z 3
GRANATAPFEL	Z 8
HAUS & GRUND	Z 8
INSIGHT	Z 1 , Z 8
LEBENSHILFE	Z 1 . Z 4 . Z 8
MORGENROT	Z 8
MUSICAL COCKTAIL	Z 8
PERMAKULTUR AUSTRIA	Z 3
PRO MENTE AUSTRIA	Z 1
WELT DER ARBEIT	Z 8

2003 (34 Zeitschriften)::

AGRARISCHE RUNDSCHAU	Z 8
AKIN	Z 3
ARBEITER/INNENSTANDPUNKT	§ 7 (2) Z 1 und Z 2
BALLESTERER. fm	Z 3
BETRIFFT: autismus	Z 3
BIZEPS - Info	Z 8
BRAILLE REPORT	Z 1 und Z 8
DUM - DAS ULTIMATIVE MAGAZIN	Z 3
ETCETERA	Z 1 ; § 7 (3) Z 2
FILTERLOS	Z 1 , Z 3 und Z 8
FRISCHE BÖE	Z 3
FSG DIREKT	Z 8
GEMEINDENAHE PSYCHIATRIE	Z 3
HISTORISCHES STEYREGG	Z 4

INTERESSANT	Z1 und Z 4
JOURNAL FÜR LEHRER/INNENBILDUNG	Z 1 und Z 3
KONSUMENT	Z8
KUNSTFEHLER	Z4
LITERATUR im KLEINFORMAT	Z 8
MENSCHEN BRAUCHEN MENSCHEN	Z 1
Der NEUE MERKER	Z 8
OEKOBIOTIKUM	Z1
OÖ-JOURNAL	Z 1, Z 4 und Z 8
ÖSTERREICHISCHE GEHÖRLOSENZEITUNG	Z 8
Zeitschrift des Österreichischen Gehörlosenbundes	
QUALITAS	Z 1, Z 3 und Z 8
QUART (vorm. actio catholica)	Z 1
RAY Kinomagazin	Z 3
PVS VerlegerGmbH	
SHT - NEWS	Z 3
SÜDTIROL IM WORT UND BILD	§7 (3) Z 2
TRAINING - Magazin für Aus- und Weiterbildung	Z 8
TROTZDEM	§8(1)
VCÖ-MAGAZIN	Z 8
Der VIERZEILER	Z1
ZUKUNFT	Z 8

2004 (25 Zeitschriften):

AGRARISCHE RUNDSCHAU	Z 8
AKIN	Z 3
Zeitschrift der FÖJ - Bewegung für Sozialismus	
ALLGEMEINE INVALIDENZEITUNG	Z 1; Z 3; Z 5; Z 8
ANDESCHA	Z 1; Z 3; Z 8
Die AULA - Das freiheitliche Magazin	Z 3; Z 8
CONSOL. AT - Das österr. Videospiele-Magazin	Z 3; Z 8
DIREKT	Antrag zurückgezogen
Der DURCHBLICK	Z 1; Z 3; Z 5
Der ECKART	Z 3
FRISCHE BÖE	Z 3
FSG DIREKT	Z 8
JAZZZEIT	Z 1; Z 8
JOURNAL FÜR LEHRER/INNENBILDUNG	Z 1; Z 3
KLIPP - Steiermark Magazin	§ 8 Abs. 1
KUNSTFEHLER	Z4
LAVANTGARDE	Z 4
MELANGE - Magazin für Wiener Alltagskultur	Z 1; Z 4; Z 8
MUSICAL COCKTAIL	Z 3; Z 8
PRO ZUKUNFT	Z 2; Z 3; § 7 Abs. 3 Z 2
RUNDBRIEF der Sudetendeutschen Jugend Österr.	Z 3
SKUG	§ 7 Abs. 3 Z 2
TROTZDEM	Antrag zurückgezogen
UNSER SCHAFFEN	Z 1; Z 3; Z 5; Z 8
UNSERE SICHERHEIT EUROPA	Z 8
VOLLTEXT	§ 7 Abs. 3 Z 2

Zu Frage 37:

2002 wurden aufgrund des letztinstanzlichen Urteils 37R621/01z des Landesgerichts für ZRS Wien vom 9.04.2002 an folgende Zeitschriften (außer AKIN) nachträglich Zahlungen für das Jahr 1996 geleistet:

„ALTERNATIVE“	€ 4.916,72	
inkl. Gerichts- und Anwaltskosten in der Höhe von		€ 904,59

„ZOOM“	€ 6.658,29	
inkl. Gerichts- und Anwaltskosten in der Höhe von		€ 2.646,16

2003 wurden (außer AKIN) der Zeitschrift „Context XXI“ (vormals ZOOM) aufgrund bedingter Zahlungsbefehle die Förderungsbeträge für die Jahre 2000 und 2001 in der Höhe von € 8.440,73 ausbezahlt,
inkl. Gerichts- und Anwaltskosten in der Höhe von € 458,04

Zu Frage 38:

Im Bereich der Publizistikförderung hat es zwischen 2000 und 2005 keine Rückforderungen von Förderungen gegeben.

Zu Frage 39:

a):

Ja.

b):

Ja.

c):

Ablehnungen von Ansuchen um Presseförderung:2000:

wegen Nichterfüllung folgender
Förderungsvoraussetzung(en) des
Presseförderungsgesetzes 1985

Allgemeine Förderung gemäß Abschnitt I PFG 1985Wochenzeitungen

Anzeiger für die Bezirke Bludenz und Montafon	§ 2 Abs. 1 Z 6
Austria Today	§ 2 Abs. 1 Z 6
Der Niederösterreichische Sport	§ 2 Abs. 1 Z 1
Obersteirische Zeitung/Volkszeitung	§ 2 Abs. 1 Z 6
OZ - Oberwarter Zeitung	§ 2 Abs. 1 Z 4 und Z 6
Der Salzburger Bauer	§ 2 Abs. 1 Z 1

Presseclub

Presseclub Innsbruck

§ 2 Abs. 3

2001:Presseclub

presstext.austria Nachrichtenagentur AG

§ 2 Abs. 3

Besondere Förderung gemäß Abschnitt II PFG 1985

NZ - Neue Zeit

§ 6 Abs. 1

Salzburger Nachrichten

§ 7 Abs. 2 Z 6

Standard

§ 7 Abs. 2 Z 6

Förderung der Journalistenausbildung gemäß Abschnitt III PFG 1985

presstext.austria Nachrichtenagentur AG

§ 9 Abs. 1

2002:Allgemeine Förderung gemäß Abschnitt I PFG 1985

Tageszeitung Neue Zeit

§ 2 Abs. 1 Z 5

Wochenzeitung Die Steirische

§ 2 Abs. 1 Z 4

Besondere Förderung gemäß dem Abschnitt II PFG 1985

Neue Zeit

§ 6 Abs. 1 u. § 7 Abs. 2 Z 1

Salzburger Nachrichten

§ 7 Abs. 2 Z 6

Förderung der Journalistenausbildung gemäß dem Abschnitt III PFG 1985

polycollege Stöbergasse

§ 9 Abs. 1

2003:Besondere Förderung gemäß dem Abschnitt II PFG 1985

Salzburger Nachrichten

§ 7 Abs. 2 Z 6

WirtschaftsBlatt

§ 7 Abs. 2 Z 1 und 6

Förderung der Journalistenausbildung gemäß dem Abschnitt III PFG 1985

NÖN-Akademie

§ 9 Abs. 1

polycollege Stöbergasse

§ 9 Abs. 1

2004:

In dem mit 1. Jänner 2004 in Kraft getretenen Presseförderungsgesetz 2004 sind neben der Vertriebsförderung für Tages- und Wochenzeitungen sowie der Besonderen Förderung für Tageszeitungen eine Reihe von anderen Förderungsmöglichkeiten vorgesehen, die unter dem Titel „Qualitätsförderung und Zukunftssicherung“ im Abschnitt IV zusammengefaßt sind.

wegen Nichterfüllung folgender
Förderungsvoraussetzung(en) des
Presseförderungsgesetzes 2004

Vertriebsförderung gemäß dem Abschnitt II PresseFG 2004

Wiener Zeitung	§ 2 Abs. 1 Z 6
Bezirksblätter Burgenland	§ 2 Abs. 1 Z 2 und Z 5
Die Steirische	§ 2 Abs. 1 Z 2

Besondere Förderung gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004:

Neue BVZ	§ 8 in Verbindung mit § 2 Abs. 1 Z 2
NÖ Rundschau	§ 8 in Verbindung mit § 2 Abs. 1 Z 2
Salzburger Nachrichten	Vorliegen eines Förderungsausschluß- grundes gemäß § 8 Abs. 3

Qualitätsförderung und Zukunftssicherung gemäß Abschnitt IV PresseFG 2004

- Zuschuß zu den Kosten der Ausbildung von Nachwuchsjournalisten gemäß § 10 Abs. 1 PresseFG 2004

Kurier	§ 10 , keine Ausbildungstätigkeit durchgeführt
Die Presse	§ 10 Abs. 1, keine Aspiranten angestellt, Ausbildung kosten- pflichtig
SVZ - Salzburger Volkszeitung Zur Zeit	§ 12 (Ansuchen verspätet) § 10 Abs. 1 abgelehnt, da weder Aspiranten noch Ausbildungsredakteure angestellt

- Förderung von Vereinigungen der Journalistenausbildung gemäß § 10 Abs. 2 PresseFG 2004

polycollege Stöbergasse	§ 10 Abs. 2 keine eigenständige Vereinigung der Journalistenausbildung
-------------------------	---

- Förderung von Forschungsprojekten gemäß § 11 Abs. 3 PresseFG 2004

Folgende Projekte wurden abgelehnt, weil es sich nicht um Forschungs- sondern um Umsetzungsprojekte handelt:

Jugend Channel	Kleine Zeitung Online Service GmbH & Co KG Schönaugasse 64 8010 Graz
Mobile Ticketing und Couponing Eintrittskarten/Gutscheine auf Handy	Kleine Zeitung Online Service GmbH & Co KG Schönaugasse 64 8010 Graz
www.kleinezeitung.at / Vorteilsclub	Anzeigen und Marketing Kleine Zeitung GmbH & Co KG Schönaugasse 64 8010 Graz
Schüler machen Zeitung	Anzeigen und Marketing Kleine Zeitung GmbH & Co KG Schönaugasse 64 8010 Graz
MMS/SMS Kleinanzeigenaufgabe für Print und Online über das Handy	Wochenmarkt Verlags GmbH & Co KG Schönaugasse 64 8010 Graz
Umsetzbarkeit und Akzeptanz eines 2. Erscheinungstermins der Kärntner Woche Sonntagsausgabe	Kärntner Woche Zeitungs-GmbH & Co KG Völkermarkter Ring 25/1 9020 Klagenfurt

Die von der Anzeigen und Marketing Kleine Zeitung GmbH & Co KG in Graz eingereichte Marktforschungsstudie „Nutzungsverhalten der Leser der Kleinen Zeitung“ wurde nicht gefördert, da es sich bei der beabsichtigten Erhebung von Lesegewohnheiten und Nutzungsverhalten um eine durchaus übliche Aktivität in Verlagshäusern handelt, von der kein Fortschritt auf dem Gebiet des Pressewesens zu erwarten ist.

2005:

Vertriebsförderung gemäß dem Abschnitt II PresseFG 2004

KRONEHIT

§ 2 Abs. 1

Besondere Förderung gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004

Format

§ 8 in Verbindung mit

§ 2 Abs. 1 Z 2

KRONEHIT

§ 8 PresseFG 2004

Profil

§ 8 in Verbindung mit

§ 2 Abs. 1 Z 2

Berufungen

Bis einschließlich 2003 keine Berufungen

2004:

Berufung der NÖ Pressehaus Druck- und Verlagsges.m.b.H. beim Bundeskommunikationssenat (BKS) wegen der Ablehnung der Ansuchen um Förderung der Wochenzeitungen „NÖ Rundschau“ und „Neue BVZ“ gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004 (Besondere Förderung für Tageszeitungen) durch die KommAustria. Begründung: Die gesetzliche Beschränkung der Besonderen Förderung gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004 auf Tageszeitungen ist sachlich nicht gerechtfertigt, § 8 PresseFG 2004 verstößt gegen den Gleichheitsgrundsatz und ist daher verfassungswidrig.

Mit Bescheid vom 22. Juni 2004 hat der Bundeskommunikationssenat die Berufung mit der Begründung zurückgewiesen, daß es sich bei der Entscheidung der KommAustria nicht um einen Bescheid handelt, weil die Presseförderung im Rahmen der Privatwirtschaftsverwaltung des Bundes vergeben wird.

2005 (bis 7. Juli 2005):

Berufung der KRONEHIT Radio BetriebsgmbH beim Bundeskommunikationssenat (BKS) gegen den explizit beantragten Bescheid der KommAustria vom 9.6.2005, mit welchem der Antrag der KRONEHIT Radio Betriebsges.m.b.H. auf Gewährung von Presseförderung zurückgewiesen wurde. Begründung: inhaltliche Rechtswidrigkeit und Rechtswidrigkeit infolge von Verletzung von Verfahrensvorschriften - Vergabe der Presseförderung fällt nach Meinung des Beschwerdeführers nicht ausschließlich in den Bereich der Privatwirtschaftsverwaltung des Bundes.

Beschwerden an den Verfassungsgerichtshof:2000 bis 2003:

Keine.

2004:

Beschwerde der NÖ Pressehaus Druck- und Verlags GesmbH wegen der Ablehnung der Ansuchen um besondere Förderung der Wochenzeitungen „NÖ Rundschau“ und „Neue BVZ“ gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004 im Jahr 2004.

Mit Beschluß vom 28.9.2004, B 800/04, hat der VfGH die auf Art 144 Abs. 1 B-VG gestützte Beschwerde gegen die Ablehnung der Gewährung einer besonderen Förderung für die „Neue BVZ“ und die „NÖ-Rundschau“ wegen Nichtzuständigkeit zurückgewiesen, da kein Bescheid ergangen ist (Presseförderung fällt nicht in den Bereich der Hoheitsverwaltung sondern der Privatwirtschaftsverwaltung).

Beschwerde der NÖ Pressehaus Druck- und Verlags GesmbH gegen den Bescheid des Bundeskommunikationssenates vom 22. Juni 2004 wegen der Ablehnung der Ansuchen um besondere Förderung der Wochenzeitungen „NÖ Rundschau“ und „Neue BVZ“ gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004 im Jahr 2004.

Begründung: Verletzung der verfassungsrechtlich gewährleisteten Rechte auf Gleichheit aller Staatsbürger vor dem Gesetz (Art 2 StGG, Art 7 B-VG) und auf ein Verfahren vor dem gesetzlichen Richter (Art 83 Abs. 2 B-VG) als Folge einer unrichtigen Anwendung eines einfachen Gesetzes.

Mit der Begründung, daß spezifisch verfassungsrechtliche Überlegungen zur Beurteilung der aufgeworfenen Fragen nicht anzustellen sind, hat der Verfassungsgeschichtshof mit Beschluß vom 28.9.2004, B 1109/04, die Behandlung dieser Beschwerde abgelehnt. Sofern die Beschwerde aber insofern verfassungsrechtliche Fragen berührt als die Verfassungswidrigkeit des § 8 PresseFG 2004 behauptet wird, wurde die Behandlung mangels hinreichender Aussicht auf Erfolg abgelehnt.

Zivilrechtliche Verfahren:

2000 und 2001:
kein Verfahren.

2002:

Klage des Masseverwalters im Konkurs über das Vermögen der NZ Zeitung- und Zeitschriften Verlagsgesellschaft m.b.H. & Co KG wegen der Ablehnung des Ansuchens um Besondere Presseförderung gemäß dem Abschnitt II des Presseförderungsgesetzes 1985 für die - zum Zeitpunkt der Entscheidung der Bundesregierung bereits eingestellte - Tageszeitung „Neue Zeit“.

Das Landesgericht für ZRS Wien hat in dieser Rechtssache im Urteil vom 21.8.2002, 19 Cg 5/02y-15, die Rechtsmeinung vertreten, daß die „Neue Zeit“ seitens der Republik Österreich in Bezugnahme auf die Besondere Presseförderung dadurch ungleich behandelt wurde, daß - wie bei den geförderten Tageszeitungen - in dem für die Presseförderung maßgeblichen Zeitraum sämtliche Voraussetzungen vorgelegen haben und § 10 des Presseförderungsgesetzes 1985 nur hierauf abstelle. Das Erstgericht erkannte somit die Klagsforderung des Masseverwalters als zu Recht bestehend. Die Möglichkeit der Aufrechenbarkeit der Forderungen wurde verneint.

Berufung der Republik Österreich gegen das oz. Urteil beim Oberlandesgericht Wien (20. September 2002); Begründung: unrichtige bzw. mangelhafte Tatsachenfeststellung, Aktenwidrigkeit und unrichtige rechtliche Beurteilung der Streitsache.

2003:

Entscheidung des Oberlandesgerichtes Wien vom 26.3.2003, 13 R 199/02h In der Beschwerdesache „Neue Zeit“ hat das Oberlandesgericht Wien mit oz. Entscheidung der Berufung der Republik Österreich gegen das Urteil des Landesgerichts für Zivilrechtssachen Wien vom 21.8.2002, 19 Cg 5/02y-15, in Bezug auf die Kompensandoforderungen Folge gegeben, und im Übrigen von einer unsachlichen Differenzierung und sohin einem Verstoß gegen den Gleichheitsgrundsatz unter Bezugnahme auf den Fall „AZ“ ausgegangen, sowie die ordentliche Revision für nicht zulässig erklärt.

Das OLG Wien als Berufungsgericht vertrat somit im Hinblick auf die Aufrechenbarkeit der geltend gemachten Gegenforderungen des Bundes eine andere Ansicht als das Erstgericht (letzteres hatte diese Möglichkeit verneint), ansonsten folgte es dem erstinstanzlichen Urteil.

2004:

Außerordentliche Revision der Republik Österreich gegen das in der Beschwerdesache „Neue Zeit“ ergangene Berufungsurteil des Oberlandesgerichtes Wien an den Obersten Gerichtshof vom 19. Mai 2003;

Begründung: unrichtige rechtliche Beurteilung;

Entscheidung des OGH vom 21.6.2004, 10 Ob 23/03k

Der OGH hat in seiner letztinstanzlichen Entscheidung in der Beschwerdesache „Neue Zeit“ das Berufungserkenntnis des OLG Wien bestätigt und dem Masseverwalter einen Anspruch auf die Besondere Presseförderung zuerkannt.

Da die Saldierung der wechselseitigen Ansprüche für zulässig erklärt wurde, mußte der Bund schlußendlich „nur“ rund € 337.454,79 (anstatt rund 27 Mio ATS) an den Masseverwalter überweisen. Dazu kamen Verfahrenskosten an die Finanzprokuratur in der Höhe von € 7.503,91. Der restliche auszufehlende Förderungsbetrag in der Höhe von € 1.710.720,00 war an das Finanzamt Graz/Stadt zu überweisen.

Klage der NÖ Pressehaus Druck- und Verlagsges.m.b.H. vom 17.12.2004 wegen der Ablehnung des Ansuchens um Besondere Förderung der Wochenzeitungen „NÖ Rundschau“ und „Neue BVZ“ gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004 im Jahr 2004; Begründung: unsachliche und rechtswidrige Verweigerung der Auszahlung der besonderen Presseförderung durch die KommAustria aufgrund der Vollziehung einer gleichheitswidrigen gesetzlichen Bestimmung (§ 8 PresseFG).

Das Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien hat in seinem Urteil vom 17.3.2005 in oz. Rechtssache, 24 Cg 137/04z-11, die Klage abgewiesen, da nach dem klaren und eindeutigen Gesetzeswortlaut für eine Förderung gemäß dem Abschnitt III PresseFG 2004 (Besondere Förderung) nur Tageszeitungen in Frage kommen.

2005:

Berufung der NÖ Pressehaus Druck- und Verlagsges.m.b.H. gegen das oz. Urteil; Anregung, das Berufungsgericht möge ein Gesetzesprüfungsverfahren vor dem Verfassungsgerichtshof einleiten, da die Beschränkung der Besonderen Presseförderung auf Tageszeitungen nach Auffassung der klagenden Partei dem Gleichheitsgebot widerspricht. Das Berufungsverfahren ist derzeit anhängig.