

Mag. Wolfgang Krisai
 und weitere Lehrerinnen und Lehrer des
 BG und BRG Perchtoldsdorf
 Roseggergasse 2 - 4
 2380 Perchtoldsdorf

Perchtoldsdorf, 19. September 2013

An das
 Parlament
 c/o Begutachtungsverfahren
 Dr. Karl Renner-Ring 3
 A-1017 Wien

Stellungnahme zum Entwurf der Dienstrechts-Novelle 2013 - pädagogischer Dienst

Geschäftszahl: BKA-920.196/0004-III/1/2013

Die Unterzeichneten lehnen den Entwurf des „neuen Lehrerdienstrechts“ (im Folgenden: NLDR) ab, und zwar aus folgenden Gründen:

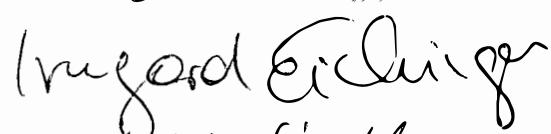
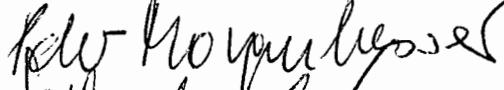
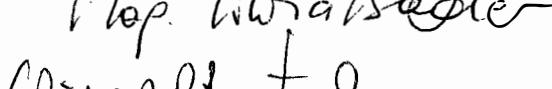
1. Die vorgesehene Erhöhung der Unterrichtszeit der LehrerInnen um rund 40% muss zu sinkender Qualität der Vor- und Nachbereitung des Unterrichts führen. Auf jeden Fall bedeutet mehr Unterricht mehr Klassen und SchülerInnen für jede einzelne LehrerIn, sodass für die einzelne SchülerIn in Summe weniger individuelle Zuwendung möglich ist. Da für eine moderne Schule aber verstärkte individuelle Betreuung der SchülerInnen gefordert wird (auch von Seiten der Politik), ist das NLDR ein Schritt in die verkehrte Richtung.
2. Alle LehrerInnen können unabhängig von ihrer spezifischen Ausbildung an jeder beliebigen Schulart in jedem beliebigen Ausmaß in jedem beliebigen Fach auch gegen ihren Willen eingesetzt werden. Dies führt zu unqualifiziertem Unterricht und ist nicht einmal als Notlösung tauglich und daher abzulehnen.
3. Der „All-in-Bezug“, wie er vorgesehen ist, ist im Schulbereich unnötig, da praktisch alle Aufgaben, die LehrerInnen zu erledigen haben, klar umrissen und längerfristig sind, sodass die Zusatztätigkeiten neben dem Unterricht (Kustodiate, Leitungsaufgaben, Projektwochenleitung, u. Ä.) auch exakt entlohnt werden können. Eine leistungsorientierte Entlohnung, wie sie einem modernen LDR entspräche, wäre also sehr wohl möglich. Auch in dieser Hinsicht ist das NLDR ein Schritt in die verkehrte Richtung.

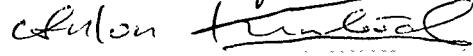
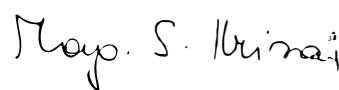
4. Eine Erhöhung der Arbeitszeit um bis zu 40 % (an Abendschulen bis zu 87 %) kostet allein im AHS- und BMHS-Bereich 12.000 bis 14.000 Arbeitsplätze. In Zeiten, wo alle wahlwerbenden Parteien die Erhaltung und Vermehrung der Arbeitsplätze fordern, ist dieses NLDR also ein Schritt in die verkehrte Richtung.
5. Damit verbunden sind finanzielle Verluste im Lauf des Berufslebens von weit über einer halben Million Euro für jeden Einzelnen im Vergleich zum derzeitigen Dienst- und Besoldungsrecht.
6. Fast drei Viertel aller im Lehrberuf tätigen Personen sind Frauen, und der Frauenanteil steigt weiter. Diese Maßnahmen treffen in der Praxis daher in erster Linie Frauen. Der öffentliche Dienst sollte daher hinsichtlich Frauenfreundlichkeit eine Vorreiterrolle spielen, was mit diesem NLDR nicht möglich ist.
7. Dauer und Qualität der LehrerInnen-Ausbildung spielen keine Rolle. Alle bekommen gleich wenig bezahlt. LehrerInnen mit Bachelorstudium erfüllen in Zukunft die Anstellungserfordernisse für alle Schularten, also auch für die AHS-Langform (Unter- und Oberstufe), wo derzeit in der Regel nur Personen mit einer doppelt so langen Ausbildung (mit einem durchschnittlich sechsjährigen Universitätsstudium mit Magisterabschluss und einem einjährigen Unterrichtspraktikum) unterrichten dürfen. Kürzer und damit schlechter ausgebildete LehrerInnen tragen nicht zur geforderten Qualitätssteigerung der Schule bei.
8. Die neue LehrerInnenausbildung wird im Entwurf ungenügend berücksichtigt. Mit manchen universitären Lehramtsstudien, deren Rechtsgrundlage erst vor wenigen Wochen geschaffen wurde, erfüllt man lt. Entwurf die Anstellungserfordernisse für keine einzige Schule in Österreich! Eine Passage im Entwurf widerspricht überhaupt den Gesetzen zur neuen LehrerInnenausbildung. Da die neue LehrerInnenausbildung aber bereits Gesetz ist, wäre es ohne weiteres möglich, das NLDR genau auf diese Gegebenheiten abzustimmen.
9. Die unterschiedlichen pädagogischen Aufgaben und Herausforderungen in den verschiedenen Schularten werden nicht berücksichtigt. Damit fällt das NLDR hinter das bestehende Dienst- und Besoldungsrecht zurück, was angesichts klar umreißbarer Aufgaben und Herausforderungen völlig unnötig ist.
10. Politischer Willkür wird durch die Streichung bestehender Reihungskriterien für die Aufnahme in den Lehrberuf, die Befristung der Leitungsfunktionen etc. Tür und Tor geöffnet. Auch in dieser Hinsicht widerspricht das NLDR klar den Forderungen der Politik nach Transparenz und Zurückdrängung parteipolitischer Einflussnahme und ist daher ein Schritt in die verkehrte Richtung.
11. Anstelle des bisherigen Unterrichtspraktikums soll es eine sog. „Induktionsphase“ im ersten Unterrichtsjahr geben, die pädagogisch unzumutbar gestaltet (und in der Praxis undurchführbar) ist. Da eine möglichst gute Einführung der JunglehrerInnen in die Berufspraxis für die zukünftige Arbeit der betroffenen LehrerInnen wesentlich ist, lehnen wir diese Form des Berufseinstiegs ab.

Unterzeichnet von folgenden Lehrerinnen und Lehrern des BG und BRG 2380 Perchtoldsdorf:

Name	Unterschrift
Mag. Wolfgang Krisai	W. Krisai
Mag. Andreas Liebner	Mag. Liebner
Mag. Elisabeth Pohl	Pohl
Mag. VERONICA PERNIA	Veronica Pernia
Mag. Simone LASSNIG	Simone Lassnig
Mag. Spitznagl Elisabeth	Mag. E. Spitznagl
MAG. ELISABETH MORGENSEGGER	Elisabeth Morgensegger
Mag. Klaudia HENDL	Klaudia Hendl
Dr. Böker Claudia	Böker
Mag. Eva Maria BECKER	Mag. Eva Becker
Mag. Martin WALTER	Martin Walter
Mag. Anton HARTIG	Mag. Anton Hartig
Mag. Gabriele ROJIK	Gabriele Rojik
Mag. Eva BENDL	Eva Bendl
MAG. BANOVITS KARIN	Karin Banovits
Mag. Steinkellner Ingrid	Mag. Ingrid Steinkellner
Dr. Steinkellner Walter	Walter Steinkellner

Name	Unterschrift
Mag. Isabel Höfenstock	Mag. Isabel Höfenstock
MMag. Birgit Riedl-Hilzer	Mag. Birgit Riedl-H
Mag. Maria HAAS	Mag. Maria Haas
DI Mag. Dr. Uschi Schmitz	Uschi Schmitz
Mag. Ingrid Jedlicka	Mag. Ingrid Jedlicka
Mag. Alois Pfeifer	A. Pfeifer
Mag. Eva Kunisch	Mag. Eva Kunisch
Mag. Christine Bahr	Christine Bahr
Mag. SCHAFFER KERSTIN	SC, -
Rita STREIT	Rita ST
Mag. Johanna STEUER	Mag. Johanna STEUER
Mag. HEDERSCHER Wölke	Hederscher
Mag. Fleur Flohnereder	Mag. Fleur Flohnereder
Mag. DANIECA MIKSCH	Daniela Miksch
Mag. Manuela MATSIS	Mag. Manuela MATSIS
Mag. Ursula Gigg	Ursula G
Mag. Liesbeth SCHÖN	L. Schön
Mag. Alexander SPREITER	A. Spri

Name	Unterschrift
Mag. Beatrix Hawranek	
J. STOCKER KARIN	
IRMGARD EICHTINGER	
CORNELIA STEDLER	
Krausgruber Ingeborg	
Mag. Ingrid Langner	
Manfred Ruster	
Mag. Clemens-G. Göller	
INGRID MAUTHNER	
PETER MORGENBESSEN	
HERMUT PÖHL	
MARCUS Göller	
CHRISTOPH FICHTENBACH	
KOPETZKY, MARGARETE, MAG.	
Mag. BADER Silvia	
Mag. Elisabeth ZECHMEISTER	
Mag. Barbara Hawranek	
Mag. Barbara Aschner	

Name	Unterschrift
Peter Hübl	
Mag. Andrea Stettiner	
Mag. (h.) Rehberger	
MAG. ANTON KRUMBÖCK	
MAG. SUSANNE KRISAI	
MAG. Alexandra DATION	