

2834/J XXVII. GP

Eingelangt am 09.07.2020

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

ANFRAGE

des Abgeordneten Axel Kassegger
und weiterer Abgeordneter
an die Bundesministerin für Landesverteidigung
betreffend keine Nachbeschaffung der Saab 105 und weitere Maßnahmen der
Luftraumüberwachung

Der ORF-Homepage vom 08.07.2020 konnte entnommen werden:

„Ringen um den Luftraum“

Spätestens mit der Entscheidung gegen einen Ersatz für die in die Jahre gekommenen Saab 105 ist das Thema Einsatzbereitschaft des Bundesheers wieder auf dem Tisch. Verteidigungsministerin Klaudia Tanner (ÖVP) muss sich harsche Kritik gefallen lassen. Ein Vorwurf lautet, Österreich gebe seine militärische Selbstständigkeit komplett auf. Tanner spricht von parteipolitischen Angriffen. Rückendeckung bekam sie am Mittwoch von Bundeskanzler Sebastian Kurz (ÖVP). Die Saab 105 OE sind seit 1970 für das Heer in der Luft, 2021 werden die Jets, die vor allem als Schulflugzeuge, in geringerem Maß auch bei Abfangmanövern eingesetzt werden, aus Altersgründen ausgemustert. Ersatz dafür soll es keinen geben, hatte Tanner am Montag bekanntgegeben. Stattdessen soll das Heer mit dem Eurofighter weitermachen, und das auch nur, bis ein Vertragsausstieg möglich ist. Ob es den jemals geben wird, steht in den Sternen. De facto heißt das: keine Entscheidung über die Zukunft der österreichischen Luftraumverteidigung.

Der „Standard“ schrieb dazu am Dienstag, Tanners Stab „hantiert mit unkorrekten Angaben“, und verwies auf eine Aussendung aus dem Verteidigungsministerium, in der die Entscheidung gegen eine Saab-Nachfolge damit begründet werde, dass sich auch „die Kommissionen und Berichte“ nicht für eine solche ausgesprochen hätten. Allerdings: In einem Bericht aus der Zeit von FPÖ-Verteidigungsminister Mario Kunasek, welcher der Zeitung laut eigenen Angaben vorliegt, sei sehr wohl von der „Beschaffung eines Trainersystems“ die Rede.

Tanner „verdreht hier die Wahrheit“

Dazu meldete sich am Dienstag auch FPÖ-Bundesparteichef Norbert Hofer zu Wort. Tanner „verdreht hier die Wahrheit“, hieß es in einer Aussendung. Die seinerzeit von Verteidigungsminister Kunasek „eingesetzte Evaluierungskommission hat damals ganz klar empfohlen, eine Nachbeschaffung für die Saab 105 OE vorzunehmen“, so Hofer.

Hofer verwies auch darauf, dass er in der ÖVP-FPÖ-Koalition Regierungskoordinator war. Die Volkspartei habe das Projekt allerdings laufend verzögert. Laut „Standard“

wollte Bundeskanzler Sebastian Kurz (ÖVP) keine Entscheidung. Kunasek war von 2017 bis 2019 Verteidigungsminister.

Scharfe Kritik von Doskozil

Scharfe Kritik war schon zuvor von Hans Peter Doskozil (SPÖ), mittlerweile burgenländischer Landeshauptmann und 2016 und 2017 Verteidigungsminister, gekommen. Er nannte Tanner das mittlerweile „größte Problem des Bundesheers“. Die Ministerin kommuniziere nicht mit dem Generalstab und treffe keine Entscheidungen, sagte er in der ZIB2 Montagabend.

„Eine gefährliche Drohung“ nannte NEOS-Verteidigungssprecher Douglas Hoyos die Ankündigung Tanners vom Dienstag, sie wolle in Sachen Eurofighter an ihrem Weg festhalten. „Tanners Weg führt das österreichische Bundesheer nur noch weiter in den Abgrund.“ Sie solle „endlich mit diesen peinlichen Inszenierungen Schluss machen und mit der gebotenen Ernsthaftigkeit an die Sache herangehen“. Das Heer und seine verfassungsrechtlichen Pflichten seien in Gefahr.

Eine „Operettenarmee“

Die „Presse“ sah das Heer in einer Reaktion auf Tanners Ansage auf dem Weg zu einer „Operettenarmee“ und verwies auf den „Höhepunkt der Skurrilität“ einer zeitlichen Beschränkung der Luftraumüberwachung auf den hellen Tag. Für Nachteinsätze fehlt die Ausrüstung. „Natürlich“ werde die Luftraumüberwachung weiter zurückgefahren, die – auch nach Flugstunden weitaus teureren – Eurofighter könnten den Ausfall der Saab 105 gar nicht kompensieren.

„Das Argument der Ministerin, man wolle jetzt keine Entscheidung treffen, ehe die rechtlichen Verfahren mit Eurofighter abgeschlossen sind, kann nur einen Zweck haben: das unangenehme Thema vom Tisch zu bekommen. Und zwar für eine sehr lange Zeit“, so die „Presse“. Niemand wisse, ob ein Vertragsausstieg möglich ist. Das Betrugsverfahren gegen den Hersteller Eurofighter bzw. Airbus jedenfalls, angestrengt unter Doskozil, wurde eingestellt.

Bei Pilotenausbildung vom Ausland abhängig

Für das Heer bedeute die Entscheidung gegen eine Saab-Nachfolge ein „veritables Problem“, analysierte das Nachrichtenmagazin „profil“ am Dienstag. Nicht nur, dass die Luftraumüberwachung noch weniger als bisher sichergestellt werden kann. In einer Aussendung aus dem Ministerium vom Montag wird sie mit etwa zehn Stunden „Einsatzbereitschaft pro Tag“, abgedeckt zu 94 Prozent durch die Eurofighter und sechs durch die Saab-Flotte, angegeben. Ein weiteres Problem, das bisher untergegangen sei: Ohne Schulungsflugzeuge seien das Heer und das neutrale Österreich bei der Pilotenausbildung für Kampfflugzeuge „komplett von der NATO“ abhängig.

Reformpläne und Kommunikation schlagen Wellen

Tanner war in den letzten Wochen mehrfach zur Zielscheibe der Kritik geworden. Auf einen Reformvorschlag aus dem Ministerium, den Schwerpunkt militärische Landesverteidigung – Aufgabe Nummer eins für das Heer – zugunsten Katastrophenschutz und Cyberabwehr zurückzufahren, folgte ein Aufschrei, Rücktrittsforderungen inklusive.

Es gab ein Gespräch bei Bundespräsident Alexander van der Bellen (in seiner Funktion als Oberkommandierender der Streitkräfte). Die Ministerin betonte in einer Aussendung: „Es ist völlig klar, dass die militärische Landesverteidigung die ureigenste Aufgabe des Bundesheeres ist und bleibt, daran wird sich auch in Zukunft nichts ändern.“

Das „profil“ hatte außerdem im Juni von einem „Krach“ zwischen dem Generalstab und der Ministerin berichtet. Anlass: eine „Kommunikationsstrategie 2020/21 – Bundesheer als Sicherheitsgarantie für Österreich“. Diese sollte die Truppe in der

öffentlichen Wahrnehmung „verstärkt als effiziente und umfassend wirkende Sicherheitsorganisation Österreichs“ positionieren, zitierte das Nachrichtenmagazin. „Der Generalstab war bei der Erstellung allerdings nicht eingebunden.“ Eine Stellungnahme sei „vernichtend“ ausgefallen. Angesichts jahrelangen Kaputtsparens sei es „absurd“ zu vermitteln, das Heer könne eine Sicherheitsgarantie bieten.

Haslauer warnt vor Zentralisierungstendenzen

Salzburgs Landeshauptmann Wilfried Haslauer (ÖVP) warnte davor, dass „Zentralisierungstendenzen im Bundesheer überhandnehmen“: „Die dezentrale Struktur über die Militärkommanden aber auch über Streitkräftekommanden ist wichtig, weil sie vor Ort in der Fläche ist.“ Die Entscheidung, die Saab-Maschinen nicht zu ersetzen funktioniere, so lange die Eurofighter einsatzfähig seien: „Wenn sie dann einmal aus irgendwelchen technischen Gründen gegründet werden müssten, dann wird die aktive Luftraumüberwachung eine Zeit lang nicht funktionieren. Dann muss man mit Nachbarstaaten Übereinkommen treffen.“

"Parteipolitische Angriffe

Tanner wies die Kritik an ihren Plänen für die Land- und Luftstreitkräfte am Dienstag als „parteipolitische Angriffe“ zurück und sagte: „Ich halte an meinem Weg fest.“ Ihre Vorhaben seien im Regierungsprogramm verankert, so Tanner im Ö1-Mittagsjournal. Sie werde „das Bundesheer zu einem modernen Heer machen“.

Die konkrete Frage, wie die Luftraumüberwachung nach Ausscheiden der Saab 105 OE kommendes Jahr genau bewerkstelligt werden soll, ließ Tanner offen. „Die Luftraumüberwachung ist bis 2021 gesichert“, bekräftigte sie erneut. Den Vorwurf, dass sie sich Airbus auslieferne, indem sie die Luftraumüberwachung vorerst nur noch mit den Eurofightern organisieren lässt, sieht Tanner nicht. Sie habe mit Airbus nichts zu besprechen. „Man sieht sich vor Gericht. Schritt für Schritt lernt man uns jetzt kennen“, so die Ministerin in Anspielung auf ihre Aussagen am Anfang ihrer Regierungsperiode, wonach sie „Airbus noch kennenlernen“ werde. Es werde vorerst keine Aufrüstung der Eurofighter geben.

Zur Kritik ihres Vorgängers Doskozil meinte Tanner: „Ich kommentiere die Arbeiter meiner Vorgänger nicht, aber ich will hier einhaken. Auch Minister Doskozil hat in seiner zweijährigen Amtszeit sein Konzept für die Luftraumüberwachung nicht umgesetzt, und ich frage mich, warum er das nicht getan hat.“

Kurz: „Sind auf einem guten Weg“

Kurz stellte sich am Mittwoch hinter Tanner. Die von ihr geplanten Reformen beim Bundesheer seien notwendig und im Regierungsprogramm verankert. Er kenne Tanner „als sehr durchsetzungsfähige Frau, und das wird es für diese Reform brauchen“, sagte Kurz im Pressefoyer nach dem Ministerrat.

„Wir sind auf einem guten Weg.“ Die Regierung habe sich für das Militär Ziele gesetzt, die dem 21. Jahrhundert entsprechen. Neben den klassischen Bedrohungen gebe es auch neue Herausforderungen, die es vor 30, 40 Jahren so noch nicht gegeben habe. Eine Stärkung im Bereich der Katastrophenhilfe sowie der Ausbau der ABC-Abwehr seien gut und richtig.

Auch der dritte künftige Schwerpunkt Cybersicherheit sei angesichts der massiven Hackerangriffe in letzter Zeit richtig. „Hier muss investiert werden. Das ist aber kein Entweder-oder zwischen klassischer Landesverteidigung und neuen Aufgaben, sondern ein ständiger Entwicklungsprozess“, so Kurz.

Bundesheer: Stilllegung der Saab 105 in Schritten

Der Militärkommandant von Oberösterreich, Dieter Muhr, hielt indes in einer Presseaussendung am Dienstag fest, dass die für nächstes Jahr geplante Stilllegung der Saab 105 nicht auf einmal, sondern schrittweise erfolgen soll. Er kündigte zudem

eine Aufrüstung von Linz-Hörsching als Startort für Eurofighter-Einsätze an. Ein fixer Eurofighter-Standort soll Hörsching aber nicht werden.

Muhr bezeichnete die Stilllegung der Saab 105 als „Ausphasen“. Das bedeutet, dass sie nicht von einem Tag auf den anderen nicht mehr fliegen, sondern die Stilllegung der Flotte in Schritten erfolgen werde. Es gehe darum, die Luftraumüberwachung weiter sicherzustellen. Dazu werde es erforderlich sein, dass die Eurofighter Aufgaben von Hörsching aus übernehmen.

Hörsching soll Eurofighter-Stützpunkt werden

Der dortige Fliegerhorst Vogler soll deshalb ein Stützpunkt für die Eurofighter werden, auf dem aber keine Maschinen durchgehend stationiert sind. International werde das Forward Operating Site (FOS) genannt. Laut Muhr laufen Vorbereitungen dafür. Änderungen braucht es demnach insbesondere betreffend das nötige Personal und die Infrastruktur des Flugplatzes, wozu auch Investitionen in Hörsching nötig sein sollen.

Dabei geht es nach Angaben des Verteidigungsministeriums aber nur darum, dem Eurofighter das Starten und Landen in Hörsching zu ermöglichen. Und zwar für den Fall, dass Zeltweg als Flughafen ausfällt – etwa wenn die Landebahn saniert werden muss. Die Eurofighter fix in Oberösterreich zu stationieren, ist nach Angaben eines Sprechers nicht angedacht. Das derzeit an den Saab arbeitende Personal wird aber weiterhin gebraucht – und zwar für die ebenfalls in Hörsching stationierten Hubschrauber.“

Den Salzburger Nachrichten Nr. 157 vom 09.07.2020 konnte unter dem Titel „Das ist die teuerste Lösung“ ein Interview des früheren „Airchief“ des Bundesheeres, Karl Gruber, entnommen werden:

„(...) Wie beurteilen Sie die Entscheidung, die Eurofighter weiterzubetreiben? Ich kann nur sagen: Wenn man sich entscheidet, die Eurofighter dauerhaft weiterzubetreiben, dann ist das die teuerste Lösung und der riskanteste Weg. Warum ist das so? Aus drei Gründen. Aus Pilotensicht ist der Eurofighter ein gutes, sicheres Flugzeug. Aber aufgrund des Darabos-Vergleichs sind die österreichischen Eurofighter nicht voll ausgerüstet, sondern müssen um teures Geld nachgerüstet werden. Das ist das Erste. Das Zweite sind die Betriebskosten. Ich weiß nicht, wo die zuletzt kolportierten 30.000 Euro pro Flugstunde herkommen. Das ist ein Märchen. Die wahren Kosten sind mindestens doppelt so hoch. Und das dritte Risiko ist, dass man auch in den nächsten Jahren nicht mit einem steigenden Heeresbudget rechnen kann. Daher wird es bald heißen: Es ist kein Geld für die Nachrüstung und für die notwendigen Modifikationen unserer Eurofighter der Tranche 1 da. Und dann hätten wir plötzlich überhaupt keine Luftraumüberwachung mehr. (...)“

Ebenfalls unklar ist, wie es mit der Ausstattung des Bundesheeres hinsichtlich Hubschraubern aussieht. In einer Rede von Ende Mai 2020 erklärte BM Mag. Klaudia Tanner, dass man ein Sonderpaket für 3 Black Hawk Hubschrauber geschnürt habe, das für die Jahre 2020 und 2021 mit insgesamt 62,5 Mio EUR zu Buche schlagen soll (vgl. https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXVII/NRSITZ/NRSITZ_00032/B__12_37_11_00216625.html). Dies ist insofern eine äußerst verwirrende Aussage, als dass der damalige Verteidigungsminister Mario Kunasek bereits ein Hubschrauberpaket gemäß Ministerratsbeschluss vom 22. August 2018 präsentierte, das unter anderem den Ankauf von drei Stück S-70 Black Hawk Hubschraubern bis

Ende 2021 wie auch die Nachbeschaffung von 12 Stück neuen Mehrzweckhubschraubern vorsah.

In diesem Zusammenhang stellen die unterfertigten Abgeordneten an die Bundesministerin für Landesverteidigung nachstehende

ANFRAGE

1. An wie vielen Tagen waren in den Jahren 2016 bis 2019 jeweils die Eurofighter Typhoon für die Durchführung der Luftraumüberwachung eingesetzt?
2. An wie vielen Tagen waren in den Jahren 2016 bis 2019 jeweils die Saab 105 für die Durchführung der Luftraumüberwachung eingesetzt?
3. An wie vielen Tagen war in den Jahren 2016 bis 2019 kein Eurofighter einsatzbereit?
4. An wie vielen Tagen war in den Jahren 2016 bis 2019 keine Saab 105 einsatzbereit?
5. An wie vielen Tagen wurde in den Jahren 2016 bis 2019 die Saab 105 für die Luftraumüberwachung eingeteilt, obwohl die Eurofighter Typhoon einzusetzen gewesen wäre, die aufgrund technischer Unzulänglichkeiten jedoch nicht einsatzbereit war?
6. An wie vielen Tagen wurde in den Jahren 2016 bis 2019 der Eurofighter Typhoon für die Luftraumüberwachung eingeteilt, obwohl die Saab 105 einzusetzen gewesen wäre, die aufgrund technischer Unzulänglichkeiten jedoch nicht einsatzbereit war?
7. Wie viele Eurofighter Typhoon Flugstunden wurden in den Jahren 2016 bis 2019 tatsächlich absolviert
8. Wie viele Eurofighter-Flugzeuge sind aktuell aufgrund der Entnahme von Ersatzteilen für andere Eurofighter nicht einsatzbereit?
9. Wie hoch ist hierfür der Kostenaufwand?
10. Für welchen Zeitraum sind für den Weiterbetrieb der Eurofighter Ersatzteile vorhanden?
11. Gab es seit dem Rechtsstreit mit Airbus Einschränkungen bzw. Verzögerungen bei der Ersatzteillieferung durch Airbus?
12. Wie hoch ist der jährlichen Gesamtbetriebsaufwand für den Weiterbetrieb der Eurofighter?
13. Was kostet 2020 eine Flugstunde für den Eurofighter?
14. Was kostet 2020 eine Flugstunde für die Saab 105?
15. Aus welchen Bereichen setzen sich diese Kostenangaben zusammen?
16. Sind die Kosten für eine Flugstunde Saab 105 vergleichbar mit modernen Advanced Jet Trainern?
17. Wie lange sind ohne jegliche Aufrüstung die Eurofighter noch einsatztauglich?
18. Wie hoch wären die Kosten für die Aufrüstung zur Sicherstellung der Einsatzbereitschaft der Eurofighter für die nächsten 10 Jahre?
19. Wie wird dem Umstand, dass diese lediglich „tagflugtauglich“ sind und über kein Infrarotsystem zur Identifikation in der Nacht verfügen, entgegengewirkt?
20. Ist wie in der neutralen Schweiz ein Betrieb der aktiven Komponente 7 Tage die Woche rund um die Uhr geplant?

21. Wenn nein, warum nicht?
22. Werden „Trainersysteme“, wie von der Kunasek-Kommission angedacht, nachfolgen?
23. Wenn ja, welche?
24. Ist ihnen der nachfolgende Passus ihres Regierungsprogramms bekannt:
„Umsetzung der bereits eingeleiteten Hubschrauber-Beschaffung, als Nachfolge der auszumusternden fünfzigjährigen Alouette III, insbesondere im Hinblick auf Katastrophennotlagen“
25. Wurde für die im Ministerratsbeschluss vom 22. August 2018 angekündigten 12+6 zusätzlichen Mehrzweckhubschrauber bereits die Beschaffung eingeleitet?
26. Wenn ja, wann?
27. Wenn nein, warum nicht?
28. Wann wird dies geschehen?
29. Wenn nicht, wer hat die Nicht-Beschaffung veranlasst?
30. Fühlen sie sich an das Regierungsprogramm gebunden?
31. Im Bundesfinanzrahmen ist ein Sonderpaket "Mehrzweckhubschrauber" in der Höhe von insgesamt 238,9 Mio. € in den Jahren 2021-2023 vorgesehen, wurden von ihrem Haus bereits Gespräche mit BMF geführt zumindest Teile dieser Mittel anderweitig zu verwenden?
32. Wenn ja, von wem und für was?
33. Hatte die Person einen Auftrag von ihnen dazu?
34. Wie soll eine lückenlose Luftraumüberwachung in Österreich ab 2021 sichergestellt werden?
35. Wie werden die nächsten Verhandlungsschritte hinsichtlich eines möglichen Ausstiegs aus dem Eurofighter-Vertrag aussehen?
36. Wie stellt sich hierbei der zeitliche Rahmen dar?