

---

**2221/AB-BR/2006**

---

**Eingelangt am 10.08.2006****Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

BM für Bildung, Wissenschaft und Kultur

## Anfragebeantwortung

**DAS ZUKUNFTSMINISTERIUM****bm:bwk****Bundesministerium für  
Bildung, Wissenschaft  
und Kultur**

Herrn  
Präsidenten des Bundesrates  
Gottfried Kneifel  
Parlament

1017 Wien

GZ 10.001/0004-III/4a/2006

Wien, 7. August 2006

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 2418/J-BR/2006 betreffend AIST-Standort, die die Bundesräte Dr. Ruperta Lichtenecker, Kolleginnen und Kollegen am 4. Juli 2006 an mich richteten, wird wie folgt beantwortet:

### Ad 1., 2. und 4.:

Die Institute McKinsey, Berlin, das Centrum für Hochschulentwicklung, Gütersloh und das Österreichische Institut für Raumplanung waren vom Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur beauftragt worden, eine objektive Standortbewertung aller Angebote aus den Bundesländern durchzuführen, um damit die entsprechende Entscheidungsgrundlage zu erarbeiten. Diese Standortbewertung erfolgte in Abstimmung mit der Kernarbeitsgruppe im Bundesministerium (O.Univ.-Prof. Dr. Zeilinger, Univ.-Prof. Dr. Schuster, Univ.-Prof. Dr. Schmidt, Univ.-Prof. Dr. Höllinger) und gemäß den Planungskriterien, die von der Kernarbeitsgruppe für wesentlich erachtet wurden. In einem mehrstufigen Bewertungsverfahren wurden all jene Standorte ausge-

schieden, die nicht über die nötigen Anforderungen verfügten (z.B. ausreichende Bruttogeschossflächen, entsprechende Erweiterungsflächen). Die Bewertung erfolgte in 4 Kategorien:

- Wissenschaftsbezogenes Profil
- Generelles Standortprofil
- Immobilienangebot
- Finanzierungsangebot

Nach der Auswertung einer Detailabfrage lag der Standort Hagenberg nur bei einer Kategorie (Finanzierungsangebot) unter den besten drei Standorten. Aufgrund des Ergebnisses wurde Hagenberg von der Kernarbeitsgruppe um Univ.-Prof. Dr. Anton Zeilinger nicht im Dreivorschlag aufgenommen. Der Standort St. Florian wurde bereits im Vorfeld wegen unzureichender Größe der nutzbaren Flächen aus dem weiteren Bewertungsverfahren genommen.

Ad 3.:

Eine Gewichtung zwischen den vier Kriterien wurde von mir nicht vorgenommen. Der Endbericht der oben genannten Institute für die drei verbleibenden Standorte ergab folgendes Gesamtbild:

- In zwei Kategorien war Klosterneuburg bestgereiht („Allgemeines Standortprofil“ und „Finanzierungsangebot“).
- In einer Kategorie war Aspern bestgereiht („Immobilienangebot“).
- In einer Kategorie war St. Marx bestgereiht („Wissenschaftsbezogener Standort“).

Die Bundesministerin:

Elisabeth Gehrler e.h.