

2221/AB-BR/2006**Eingelangt am 10.08.2006****Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

BM für Bildung, Wissenschaft und Kultur

Anfragebeantwortung

DAS ZUKUNFTSMINISTERIUM

bm:bwk
Bundesministerium für
Bildung, Wissenschaft
und Kultur

Herrn
Präsidenten des Bundesrates
Gottfried Kneifel
Parlament

1017 Wien

GZ 10.001/0004-III/4a/2006

Wien, 7. August 2006

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 2418/J-BR/2006 betreffend AIST-Standort, die die Bundesräte Dr. Ruperta Lichtenegger, Kolleginnen und Kollegen am 4. Juli 2006 an mich richteten, wird wie folgt beantwortet:

Ad 1., 2. und 4.:

Die Institute McKinsey, Berlin, das Centrum für Hochschulentwicklung, Gütersloh und das Österreichische Institut für Raumplanung waren vom Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur beauftragt worden, eine objektive Standortbewertung aller Angebote aus den Bundesländern durchzuführen, um damit die entsprechende Entscheidungsgrundlage zu erarbeiten. Diese Standortbewertung erfolgte in Abstimmung mit der Kernarbeitsgruppe im Bundesministerium (O.Univ.-Prof. Dr. Zeilinger, Univ.-Prof. Dr. Schuster, Univ.-Prof. Dr. Schmidt, Univ.-Prof. Dr. Höllinger) und gemäß den Planungskriterien, die von der Kernarbeitsgruppe für wesentlich erachtet wurden. In einem mehrstufigen Bewertungsverfahren wurden all jene Standorte ausge-

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

schieden, die nicht über die nötigen Anforderungen verfügten (z.B. ausreichende Bruttogeschoßflächen, entsprechende Erweiterungsflächen). Die Bewertung erfolgte in 4 Kategorien:

- Wissenschaftsbezogenes Profil
- Generelles Standortprofil
- Immobilienangebot
- Finanzierungsangebot

Nach der Auswertung einer Detailabfrage lag der Standort Hagenberg nur bei einer Kategorie (Finanzierungsangebot) unter den besten drei Standorten. Aufgrund des Ergebnisses wurde Hagenberg von der Kernarbeitsgruppe um Univ.-Prof. Dr. Anton Zeilinger nicht im Dreievorschlag aufgenommen. Der Standort St. Florian wurde bereits im Vorfeld wegen unzureichender Größe der nutzbaren Flächen aus dem weiteren Bewertungsverfahren genommen.

Ad 3.:

Eine Gewichtung zwischen den vier Kriterien wurde von mir nicht vorgenommen. Der Endbericht der oben genannten Institute für die drei verbleibenden Standorte ergab folgendes Gesamtbild:

- In zwei Kategorien war Klosterneuburg bestgereiht („Allgemeines Standortprofil“ und „Finanzierungsangebot“).
- In einer Kategorie war Aspern bestgereiht („Immobilienangebot“).
- In einer Kategorie war St. Marx bestgereiht („Wissenschaftsbezogener Standort“).

Die Bundesministerin:

Elisabeth Gehrer e.h.