

2011
2012
2009
2000
www.entwicklung.at



Dreijahres- programm

der österreichischen
Entwicklungspolitik
2009 bis 2011

Fortschreibung 2009

 Bundesministerium für europäische
und internationale Angelegenheiten

Impressum

Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2009–2011
Fortschreibung, Wien 2009
(gemäß §23 EZA-G 2002 idF: BGBl. I Nr. 65/2003)

Vom Ministerrat am 17. November 2009 zur Kenntnis genommen.

Herausgeber und Verleger:

Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten
Sektion VII – Österreichische Entwicklungs- und Ostzusammenarbeit
Minoritenplatz 8, 1010 Wien, Österreich
Tel.: (0)501150-4454
Fax: (0)501159-4454
abtvii4@bmeia.gv.at
www.entwicklung.at

Titelbild: © Thomas Kronberger

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Vorwort | 3 |
| Abkürzungsverzeichnis | 5 |
| Einleitung | 11 |
| I. Strategische Vorgaben | 13 |
| II. Mitgestaltung der EU-Außenbeziehungen | 21 |
| II.1 Zentrale Herausforderungen für die EZA der EU in den kommenden Jahren | 21 |
| II.2 Prioritäre Themen der OEZA im Rahmen der EU | 24 |
| III. Mitgestaltung der multilateralen Entwicklungspolitik und -zusammenarbeit | 27 |
| III.1 Ebene der Vereinten Nationen | 27 |
| III.2 Die Internationalen Finanzinstitutionen | 30 |
| IV. Schwerpunkte der bilateralen Programmierung | 33 |
| V. Politikkohärenz | 61 |
| V.1 Friede, Sicherheit und Entwicklung | 64 |
| V.2 Kultur und Entwicklung | 67 |
| V.3 Wirtschaft und Entwicklung | 69 |
| Anhang | 73 |

Vorwort

Ich freue mich, das Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik für die Jahre 2009 bis 2011 vorzulegen. Es beschäftigt sich mit aktuellen Herausforderungen der österreichischen, europäischen und internationalen Entwicklungspolitik und setzt neue Akzente in der gemeinsamen Bewältigung dieser Aufgaben. Auf einige Neuerungen möchte ich besonders hinweisen.

Das neue Dreijahresprogramm legt besonderen Wert darauf, dass alle öffentlichen Akteure der österreichischen Entwicklungspolitik sichtbar eingebunden werden. Entwicklungszusammenarbeit ist die Verantwortung der gesamten Bundesregierung. Die zunehmende globale Vernetzung bedeutet, dass wir Entwicklungspolitik verstärkt als weltumspannende Strukturpolitik und Querschnittsaufgabe vieler Politikbereiche wahrnehmen müssen. Wir wollen daher mehr als bisher Synergieeffekte zwischen Entwicklungspolitik und anderen Politikbereichen wie Wirtschaft, Umwelt, Klimawandel oder Landwirtschaft erzielen. Nur so können wir unsere Entwicklungszusammenarbeit noch wirksamer gestalten. Um diesen Anspruch zu verdeutlichen, haben wir erstmals auch das Thema Sicherheit und Entwicklung aufgegriffen und uns mit den positiven Wechselwirkungen auf dem Gebiet Kultur und Entwicklung auseinandergesetzt.

Auf die globalen Wirtschafts-, Sicherheits- und Umweltkrisen müssen wir auch im Rahmen der Entwicklungspolitik gemeinsame Antworten finden. Das vorliegende Dreijahresprogramm ist ein wichtiger Schritt auf dem Weg zu einer gesamtösterreichischen Strategie in der Entwicklungszusammenarbeit.

Dr. Michael Spindelegger

Bundesminister für europäische und internationale Angelegenheiten

Wien, im Dezember 2009

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|------------------|---|
| AAA | <i>Accra Agenda for Action</i> |
| ADA | <i>Austrian Development Agency</i> |
| AfDB | <i>African Development Bank</i> |
| AfDF | <i>African Development Fund</i> |
| AFDRU | <i>Austrian Forces Disaster Relief Unit</i> |
| AfT | <i>Aid for Trade</i> |
| AHSt | Außenhandelsstelle |
| AIT | <i>Asian Institute of Technology, Asiatisches Technologieinstitut</i> |
| AKP | Afrikanische, karibische und pazifische Staaten |
| AMCOW | <i>African Ministerial Conference on Water</i> |
| AP | <i>Advisory Programmes</i> |
| APSA | <i>African Peace and Security Architecture</i> |
| ASF | <i>African Standby Force</i> |
| ASTV | Ausschuss der Ständigen Vertreter |
| AU | Afrikanische Union |
| BMASK | Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz |
| BMeiA | Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten |
| BMF | Bundesministerium für Finanzen |
| BMI | Bundesministerium für Inneres |
| BMJ | Bundesministerium für Justiz |
| BMLFUW | Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft |
| BMLVS | Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport |
| BMUKK | Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur |
| BMWF | Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung |
| BMWFJ | Bundesministerium für Wirtschaft, Familie und Jugend |
| BNE | Bruttonationaleinkommen |
| BOKU | Universität für Bodenkultur, Wien |
| CAAST-Net | <i>Network for the Coordination and Advancement of Sub-Saharan Africa-EU Science & Technology Cooperation</i> |
| CABEI | <i>Central American Bank for Economic Integration</i> |
| CABSI | <i>Central Asia Border Security Initiative, Zentralasiatische Grenzsicherheitsinitiative</i> |
| CAC | <i>Consejo Agropecuario Centroamericano</i> |
| CARICOM | <i>Caribbean Community</i> |

| | |
|--------------------|--|
| CCAD | <i>Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo</i> |
| CDERA | <i>Caribbean Disaster Emergency Response Agency</i> |
| CEDAW | <i>UN Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, VN-Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form der Diskriminierung der Frau</i> |
| CENPROMYPE | <i>Centro para la Promoción de la Micro y Pequeña Empresa en Centroamerica</i> |
| CEWARN | <i>Conflict Early Warning and Response Mechanism</i> |
| CGIAR | <i>Consultative Group on International Agricultural Research</i> |
| CIAT | <i>International Centre for Tropical Agriculture</i> |
| CIFOR | <i>Centre for International Forestry Research</i> |
| COPUOS | <i>Committee on the Peaceful Use of Outer Space, Ausschuss für die friedliche Nutzung des Weltraums</i> |
| CREDP | <i>Caribbean Renewable Energy Development Programme</i> |
| CSR | <i>Corporate Social Responsibility</i> |
| DAC | <i>Development Assistance Committee, Entwicklungshilfeausschuss (der OECD)</i> |
| DAW | <i>United Nations Division for the Advancement of Women</i> |
| DCF | <i>Development Cooperation Forum</i> |
| DG DEV | <i>Directorate General Development of the European Commission</i> |
| DRC | <i>Democratic Republic of the Congo</i> |
| EAC | <i>East African Community</i> |
| EAD | <i>Europäischer Auswärtiger Dienst</i> |
| EBRD | <i>European Bank for Reconstruction and Development</i> |
| ECHO | <i>European Commission Humanitarian Aid Office, Amt für humanitäre Hilfe der Europäischen Kommission</i> |
| ECONET | <i>Wirtschaftskooperation für österreichische, slowakische und tschechische Klein- und Mittelunternehmen</i> |
| ECOSOC | <i>Economic and Social Council</i> |
| ECOWAS | <i>Economic Community of West African States</i> |
| EEF | <i>Europäischer Entwicklungsfonds</i> |
| EPP | <i>Energy and Environment Partnership with Central America, Energie- und Umweltpartnerschaft mit Zentralamerika</i> |
| EFSE | <i>European Fund for Southeast Europe</i> |
| EIB | <i>Europäische Investitionsbank</i> |
| EK | <i>Europäische Kommission</i> |
| ENDA – TIM | <i>Environnement et Développement du Tiers Monde</i> |
| ENPI | <i>European Neighbourhood Policy Instruments</i> |
| ERA | <i>European Research Network</i> |
| ERI-SEE | <i>Education Reform Initiative of South Eastern Europe</i> |
| ERP | <i>European Recovery Programme</i> |
| ESMAP | <i>Energy Sector Management Assistance Programme</i> |
| ETC | <i>European Training Centre for Democracy and Human Rights</i> |
| ETF | <i>European Training Foundation</i> |
| EU | <i>Europäische Union</i> |
| EUBAM | <i>European Union Border Assistance Mission</i> |
| EULEX | <i>European Union Rule of Law Mission in Kosovo</i> |
| EU MM | <i>European Union Monitoring Mission</i> |
| EUPM | <i>European Union Police Mission</i> |
| EUPOL COPPS | <i>European Union Police Mission for the Palestinian Territories: Coordinating Office for Palestinian Police Support</i> |
| EUSEC DRC | <i>European Union mission to provide advice and assistance for security sector reform in the Democratic Republic of the Congo</i> |

| | |
|---------|--|
| EZA | Entwicklungszusammenarbeit |
| EZA-G | Bundesgesetz über die Entwicklungszusammenarbeit (Entwicklungszusammenarbeitsgesetz, EZA-G); BGBl I 49/2002 idF BGBl I 65/2003 |
| FAO | <i>Food and Agricultural Organization of the United Nations</i> |
| FDI | <i>Foreign Direct Investment</i> |
| FEMA | <i>Forum of Energy Ministers of Africa</i> |
| FEMIP | <i>Facility for Euro-Mediterranean Investment and Partnership</i> |
| FIAN | Food First Informations- und Aktions-Netzwerk |
| FIAS | <i>Foreign Investment Advisory Service</i> |
| GD | Generaldirektion |
| GFSE | <i>Global Forum on Sustainable Energy</i> |
| GLOF | <i>Glacial Lake Outburst Flood</i> |
| GNI | <i>Gross National Income</i> |
| GRB | <i>Gender-responsive Budgeting</i> |
| GTZ | Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit |
| HARDs | <i>Heads of Agriculture and Rural Development</i> |
| HIPCs | <i>Heavily Indebted Poor Countries</i> , hochverschuldete arme Länder |
| HLF | High Level Forum |
| HTL | Höhere Technische Lehranstalt |
| HTMTI | Hotel- und Tourismusmanagement Trainingsinstitut |
| HV | Hoher Vertreter |
| IBWE | Informationsbüro Wirtschaft und Entwicklung |
| ICARDA | <i>International Centre for Agricultural Research in the Dry Areas</i> |
| ICG | <i>International Crisis Group</i> |
| IC/GLR | <i>International Conference on the Great Lakes Region</i> |
| ICIMOD | <i>International Centre for Integrated Mountain Development</i> |
| ICM | <i>Indirect Centralised Management</i> |
| ICO | <i>International Civilian Office</i> |
| ICRISAT | <i>International Crops Research Institute for the Semi-Arid Tropics</i> |
| IDA | <i>International Development Association</i> |
| IDB | <i>Interamerican Development Bank</i> |
| IDPs | <i>Internally displaced persons</i> , intern Vertriebene |
| IF | Investitionsfazilität |
| IFAD | <i>International Fund for Agricultural Development</i> |
| IFC | <i>International Finance Corporation</i> |
| IFI(s) | <i>International Financial Institution(s)</i> , Internationale Finanzinstitution(en) (Weltbankgruppe) |
| IFRK | Internationale Föderation der Rotkreuz- und Rothalbmondgesellschaften |
| IGAD | <i>InterGovernmental Authority on Development</i> |
| IHKH | Internationale humanitäre Hilfe und Katastrophenhilfe |
| IIASA | <i>International Institute for Applied Systems Analysis</i> |
| IIC | <i>Independent Inquiry Committee</i> |
| IKRK | Internationales Komitee vom Roten Kreuz |
| IKT | Informations- und Kommunikationstechnologien |
| ILRI | <i>International Livestock Research Institute</i> |
| INCAF | <i>International Network on Conflict and Fragility</i> |
| INSTRAW | <i>International Research and Training Institute for the Advancement of Women</i> , Internationales Forschungs- und Ausbildungsinstitut zur Förderung der Frau |
| IO | Internationalisierungsoffensive |
| IOC | <i>Indian Ocean Commission</i> |

| | |
|-----------|--|
| IPA | <i>EU Instrument for Pre-Accession Assistance</i> , EU-Instrument für Heranführungshilfe |
| IPA | <i>Immediate Plan of Action</i> (im Rahmen der FAO) |
| IRCC | <i>Inter-Regional Coordination Commission</i> |
| IRENA | <i>International Renewable Energy Agency</i> |
| ISAF | <i>International Security Assistance Force</i> |
| ISFP | <i>Initiative Soaring Food Prices</i> |
| ITC | <i>International Trade Center</i> , Internationales Handelszentrum |
| ITF | Infrastruktur-Treuhandfonds |
| ITI | <i>Investment Reform Index</i> |
| IUCN | <i>International Union for Conservation of Nature</i> |
| IWF | Internationaler Währungsfonds |
| JPO | <i>Junior Professional Officer</i> |
| KEF | Kommission für Entwicklungsfragen |
| KFOR | <i>Kosovo Force</i> |
| KMU | Klein- und Mittelbetriebe |
| KOO | Koordinierungsstelle der Bischofskonferenz für internationale Entwicklung und Mission |
| LDCs | <i>Least Developed Countries</i> , am wenigsten entwickelte Länder |
| LICs | <i>Low Income Countries</i> |
| LTSF | <i>Long Term Strategic Framework</i> |
| MDG | <i>Millennium Development Goal</i> , Millenniums-Entwicklungsziel |
| MFA | <i>Ministry of Foreign Affairs</i> |
| MICs | <i>Middle Income Countries</i> |
| MIFTAH | <i>Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy</i> |
| MINURCAT | <i>United Nations Mission in the Central African Republic and Chad</i> |
| MINURSO | <i>United Nations Mission for the Referendum in Western Sahara</i> |
| MKMB | Mikro-, Klein- und Mittelbetriebe |
| MOEL | Mittel- und osteuropäische Länder |
| MOPAN | <i>Multilateral Organizations Performance Assessment Network</i> |
| MORI | <i>Multilateral Debt Relief Initiative</i> |
| MoU | <i>Memorandum of Understanding</i> |
| MS | Mitgliedsstaaten |
| NBCBN | <i>Nile Basin Capacity Building Network</i> |
| NCD | <i>Non communicable Disease</i> , nicht übertragbare Krankheit |
| NEPAD | <i>New Partnership for Africa's Development</i> |
| NIF | Nachbarschaftsinfrastrukturfonds |
| NRO | Nichtregierungsorganisation(en) |
| ÖB | Österreichische Botschaft |
| ODA | <i>Official Development Assistance</i> , öffentliche Entwicklungshilfeleistungen |
| OeAD-GmbH | Österreichischer Austauschdienst GmbH |
| OeEB | Österreichische Entwicklungsbank |
| OECD | <i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i> |
| OeKB | Österreichische Kontrollbank |
| OEZA | Österreichische Entwicklungszusammenarbeit |
| ÖFSE | Österreichische Forschungstiftung für Internationale Entwicklung |
| OHCHR | <i>Office of the High Commissioner for Human Rights</i> , Amt der Hochkommissarin für Menschenrechte |
| OLADE | <i>Organización Latinoamericana de Energía</i> |
| OOSA | <i>Office for Outer Space Affairs</i> |
| OSAGI | <i>Office of the Special Advisor on Gender Issues</i> |
| OSZE | Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa |

| | |
|------------------|--|
| PA | <i>Palestinian Authority, Palästinensische Autonomiebehörde</i> |
| PASPA | <i>Partenariat stratégique pour la paix en Afrique</i> |
| PBSO | <i>United Nations Peacebuilding Support Office</i> |
| PCD | <i>Policy Coherence for Development</i> |
| PEGASE | <i>Palestino Européen de Gestion et d'Aide Socio Economique</i> |
| PfP | <i>Partnership for Peace</i> |
| PIC | <i>Peace Implementation Council, Friedensimplementierungsrat</i> |
| PIDG | <i>Private Infrastructure Development Group</i> |
| PLAAS | <i>Programme for Land and Agrarian Studies</i> |
| PNA | <i>Palestine National Authority</i> |
| PPP | <i>Public Private Partnership</i> |
| PRDP | <i>Palestinian Reform and Development Plan, Palästinensischer Reform- und Entwicklungsplan</i> |
| PRGF | <i>Poverty Reduction and Growth Facility</i> |
| PROAGRI | <i>Agricultural Sector Public Expenditure Programme, sektorielle Budgethilfe für die Landwirtschaft</i> |
| PRS(P) | <i>Poverty Reduction Strategy (Papers/Process)</i> |
| PWA | <i>Palestinian Water Authority</i> |
| RAAN | <i>North Atlantic Autonomous Region</i> |
| RCC | <i>Regional Cooperation Council</i> |
| RECs | <i>Regional Economic Communities</i> |
| REPARIS | <i>The Road To Europe: Program of Accounting Reform and Institutional Strengthening</i> |
| RISDP | <i>Regional Indicative Strategic Development Plan</i> |
| RUTA | <i>Regional Unit for Technical Assistance</i> |
| SADC | <i>Southern African Development Community</i> |
| SALW | <i>Small arms and light weapons</i> |
| SARPCCO | <i>Southern Africa Police Chief's Cooperation</i> |
| SEE.ERA-NET/PLUS | <i>Coordination and Support Action funded by the European Community's Programme for International Cooperation</i> |
| SECCI | <i>Sustainable Energy and Climate Change Initiative</i> |
| SICA | <i>Sistema de la Integración Centroamericana</i> |
| SIPO | <i>Strategic Indicative Plan for the Organ on Peace and Security</i> |
| SLA | <i>Sustainable Livelihoods Approach</i> |
| SOE | <i>Südosteuropa</i> |
| SR | <i>Sicherheitsrat der Vereinten Nationen</i> |
| SSR | <i>Sicherheitssektorreform</i> |
| SWAC | <i>Sahel and Westafrica Club</i> |
| SWAp | <i>Sector Wide Approach</i> |
| TFA | <i>Trust Fund Agreement</i> |
| THB | <i>Agency for Coordination of Protection of Victims of Trafficking in Human Beings</i> |
| UEMOA | <i>Union Économique et Monétaire Ouest Africaine</i> |
| UNCDF | <i>United Nations Capital Development Fund</i> |
| UNCTAD | <i>United Nations Conference on Trade and Development, Konferenz der Vereinten Nationen für Handel und Entwicklung</i> |
| UNDG | <i>United Nations Development Group</i> |
| UNDP | <i>United Nations Development Programme</i> |
| UNEP | <i>United Nations Environment Programme</i> |
| UNESCO | <i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i> |
| UNFPA | <i>United Nations Population Fund</i> |
| UNHCR | <i>Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, VN-Flüchtlingshochkommissariat</i> |
| UNICEF | <i>United Nations Children's Fund</i> |

| | |
|---------------------|---|
| UNIDO | <i>United Nations Industrial Development Organization</i> |
| UNIFEM | <i>United Nations Development Fund for Women</i> |
| UNMIN | <i>United Nations Mission in Nepal</i> |
| UNODC | <i>United Nations Office on Drugs and Crime</i> |
| UNRWA | <i>United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East</i> |
| UNV | <i>United Nations Volunteers programme</i> |
| USAID | <i>United States Agency for International Development</i> |
| VN | Vereinte Nationen |
| WB | Weltbank |
| WBC-INCO NET | <i>Coordination of Research Policies with the Western Balkan Countries</i> |
| WBI | <i>World Bank Institute</i> |
| W&E | Wirtschaft und Entwicklung |
| WFP | <i>United Nations World Food Programme</i> |
| WHO | <i>World Health Organization, Weltgesundheitsorganisation</i> |
| WKÖ | Wirtschaftskammer Österreich |
| WP/WPA | Wirtschaftspartnerschaften |
| WSP | <i>Water and Sanitation Programme Africa</i> |
| WTO | <i>World Trade Organization, Welthandelsorganisation</i> |

Einleitung

Das vorliegende Dreijahresprogramm legt den strategischen Rahmen vor, innerhalb dessen die Entwicklungszusammenarbeit (EZA) Österreichs bis zum Jahr 2011 entfaltet wird. Bei der Gestaltung seiner Entwicklungszusammenarbeit bedient sich Österreich gleichermaßen **multi-lateraler** Schienen (EU, VN, IFIs) wie es **bilaterale** technische Hilfe leistet, die über die Austrian Development Agency (ADA) abgewickelt wird.

EU: Österreich trägt zum EU-Haushalt für Entwicklungszusammenarbeit substantiell bei und gestaltet die Programme der Kommission und des Europäischen Entwicklungsfonds (EEF) aktiv mit. Dabei legt Österreich besonderes Augenmerk auf seine bilateralen Schwerpunktländer und -regionen. Im Rahmen der EU nützt Österreich seine durch bilaterale Arbeit erworbene und anerkannte Expertise in den Sektorbereichen Wasser und Energie, tritt für *Gender-Gerechtigkeit* ein, engagiert sich für die bessere Integration von Frieden, Sicherheit und Entwicklung und arbeitet intensiv bei Fragen der ländlichen Entwicklung und der Ernährungssicherheit mit.

VN: Als Sitzstaat der Vereinten Nationen ist Österreich der Arbeit der VN besonders verpflichtet. Die österreichischen freiwilligen Beiträge stärken die Kernkompetenzen der VN-Organisationen und -Programme. Österreich unterstützt die Reformbestrebungen der VN im Wirtschafts-, Sozial- und Umweltbereich („*Delivering as One*“; Reform des ECOSOC; Kohärenz der Entwicklungsarchitektur). Bei zweckgebundenen Beiträgen zu VN-Programmen sucht Österreich Synergien zu den bilateralen Programmen mit den Schwerpunktländern und unterstützt politische Initiativen für Frieden, Sicherheit und Entwicklung.

IFIs: Österreichs Mitwirkung an den Internationalen Finanzinstitutionen wird durch den „Strategischen Leitfaden des BMF“ gelenkt, der die Arbeit mit den IFIs auf drei Kernsektoren konzentriert. In zwei dieser Kernsektoren – erneuerbare Energie und Energieeffizienz sowie Wasser- und Siedlungshygiene – hat Österreich auch in seiner bilateralen EZA innerhalb der Gebergemeinschaft anerkannte Expertise bis hin zu Themenführerschaft erworben. Zu dem dritten Kernsektor – Handel im Dienste der Entwicklung – ist ein Strategie-Entwicklungsprozess zwischen BMeiA und BMWFJ eingeleitet, der die bilateralen Handlungsmöglichkeiten Österreichs verbessern soll. Die Bedeutung der IFIs in der Bekämpfung der weltweiten Finanz- und Wirtschaftskrise dürfte weiter wachsen. Im Programmzeitraum werden auch die österreichischen Beiträge zu den IFIs, insbesondere aufgrund der bevorstehenden Kapitalerhöhungen bei den multilateralen Entwicklungsbanken, bedeutsamer werden.

In seiner **bilateralen Entwicklungszusammenarbeit** konzentriert sich Österreich im Ausland auf geografische und thematische Schwerpunkte, die durch geografisch ungebundene Wirtschaftspartnerschaften und NRO-Kooperationen ergänzt werden. Der innerösterreichischen Bildungs- und Anwaltschaftsarbeit kommt große Bedeutung zu. In den bilateral mit den Partnern abgestimmten Programmen bringt Österreich einen Mix von Finanzierungsmodalitäten zum Tragen, auf die in der Programm-Matrix näher eingegangen wird. Das Instrumentarium der Oesterreichischen Entwicklungsbank sowie das Instrument der weichen Kredite vervollständigen die Instrumente-Sammlung.

I. Strategische Vorgaben

Die Redaktion des vorliegenden Dreijahresprogramms geschieht, während es erste Anzeichen gibt, dass die globale Finanz- und Wirtschaftskrise nachlässt. Die Auswirkungen dieser Krise auf die Entwicklungsländer waren und sind beträchtlich. Auch die österreichischen Schwerpunktländer und -regionen wurden schwer beeinträchtigt.

Die Europäische Union hat eine Reihe von Maßnahmen gesetzt, um die am stärksten von der Krise betroffenen Entwicklungsländer durch das Vorziehen von Finanzierungen und spezielle Mechanismen zu unterstützen.

Die Verschlechterung des Zustands der Umwelt und der natürlichen Lebensgrundlagen, verschärft durch den Klimawandel, stellt die Entwicklungsländer vor große Herausforderungen. Die Einbindung des Umweltschutzes und des Erhalts der natürlichen Lebensgrundlagen zählen zu den wichtigsten Aufgaben der EZA, wie sie auch in der österreichischen Gesetzgebung verankert sind. Um Österreichs aktives und kohärentes Engagement in der Integration dieser Aspekte in die Entwicklungspolitik zu unterstützen, wurde der „Strategische Leitfaden Umwelt und Entwicklung“ verabschiedet. Darin werden die folgenden Bereiche als thematische Handlungsfelder und Ziele definiert: „Nachhaltiges Management der natürlichen Ressourcen, Desertifikationsbekämpfung und Erhalt der Biodiversität“, „Nachhaltiges Chemikalien- und Abfallmanagement“, „Klimaschutz“ sowie „Wasser und Siedlungshygiene“. Der entsprechende Ministerratsbeschluss wurde am 8. September gefasst. Von der Vertragsparteienkonferenz der Klima-Rahmenkonvention in Kopenhagen im Dezember 2009 werden u. a. Beschlüsse über internationale Transferleistungen an die Entwicklungsländer vor allem für Adaptationsmaßnahmen, aber auch für Mitigation erwartet. Diese Beschlüsse werden auch für die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit (OEZA) von maßgeblicher Bedeutung sein.

Die Bundesfinanzgesetze 2009 und 2010 sowie das Bundesfinanzrahmengesetz 2010–2013 bilden den finanziellen Rahmen für die Weiterentwicklung der österreichischen Entwicklungspolitik und -zusammenarbeit im Programmzeitrahmen. Auf das Prognoseszenario (siehe Seite 60) wird verwiesen. Sämtliche Beiträge, Programme, Projekte und Vorhaben des Dreijahresprogramms werden nach Maßgabe der budgetären Möglichkeiten umgesetzt.

Durch die zum ersten Mal zur Anwendung kommende Mehrjahresbudgetplanung des Bundes eröffnet sich auch für die OEZA die Möglichkeit einer finanziellen Mehrjahresplanung. Dies wird zu einer besseren Vorhersehbarkeit der ODA-Flüsse beitragen, ein lange gehegtes Anliegen der Partnerländer.

Der enge Budgetrahmen der OEZA erhöht die Bedeutung des effizienten und effektiven Mitteleinsatzes. Dieses Dreijahresprogramm wird daher – in Umsetzung internationaler Empfehlungen und EU-Beschlüsse – besonderen Wert auf Resultatorientierung und Arbeitsteiligkeit legen.

Insbesondere wird angeregt, ein nationales Planungsinstrument im Sinne eines Weißbuchs der österreichischen Entwicklungspolitik zu erstellen, das alle relevanten Akteure mit ODA-fähigen Aktivitäten zu einer gemeinsamen Vorgangsweise vereint. Die erweiterte Programm-Matrix gibt bereits jetzt Aufschluss über Leistungen der OEZA sowie anderer österreichischer Akteure in den Partnerländern und Schwerpunktregionen.

Aufgrund der Knappheit der administrativen Mittel werden die Koordinationsbüros in Kap Verde und Dakar sowie in Montenegro und Mazedonien zwischen Mitte 2009 und Mitte 2010 geschlossen. Wie in den Dreijahresprogrammen 2007–2009 und 2008–2010 angekündigt, wird die Programmarbeit in Kap Verde und Senegal 2010 auslaufen. Mit der Beendigung des Schwerpunktlandstatus von Kap Verde und im Einklang mit dem Interesse Kap Verdes, eine privilegierte Partnerschaft mit der EU zu verwirklichen, bleibt die Zusammenarbeit in der Auslaufphase weiterhin sektoriell konzentriert. Ab 2010 wird die diplomatische Zuständigkeit von Dakar auf Lissabon geändert. Da das von Österreich unterstützte ECOWAS-Zentrum für erneuerbare Energie und Energieeffizienz über Beschluss der ECOWAS-Mitgliedsstaaten in Praia, Kap Verde, angesiedelt wird, wird es auch 2009–2011 intensive entwicklungspolitische Beziehungen zwischen Österreich und Kap Verde geben.

Die administrativen Einsparungen in Montenegro und Mazedonien haben in den nächsten Jahren noch keine Auswirkungen auf die Programmdurchführung, die – von Land zu Land unterschiedlich – durch entsprechende Managementmaßnahmen sichergestellt wird. Eine abschließende Entscheidung über die Zusammenarbeit mit Montenegro und Mazedonien über 2011 hinaus wird im Lichte des – hoffentlich fortschreitenden – Annäherungsprozesses beider Länder an die EU im nächsten Dreijahresprogramm zu fällen sein. In der Zwischenzeit wird die OEZA versuchen, auch über Mechanismen wie *Twinning* die Unterstützung der Annäherung zu intensivieren.

Die österreichische ODA ist ein Gesamtprodukt aller öffentlichen Akteure, die Entwicklungspolitik und -zusammenarbeit betreiben. Die Mitwirkung der Bundesländer an der gesamtösterreichischen EZA wird erstmalig auch im vorliegenden Dreijahresprogramm abgebildet (siehe Seite 18ff.). Eine verstärkte Zusammenarbeit mit den Gemeinden wird im Planungszeitraum angestrebt.

In Anbetracht der großen Bedeutung der Leistung von NRO für Entwicklungspolitik und -zusammenarbeit enthält dieses Dreijahresprogramm Ausführungen zur Rolle der engagierten Zivilgesellschaft im Anhang (Seite 73).

Das vorliegende Dreijahresprogramm deckt die wesentlichen neuen Inhalte für den Planungszeitraum ab.

Geografische Schwerpunkte

Die bisherigen Schwerpunkte werden jedenfalls bis 2010 beibehalten. Überlegungen zu allfälligen neuen Schwerpunktsetzungen können erst bei einem Ansteigen der Gesamtmittel oder durch Widmung von frei werdenden Mitteln (ab etwa 2011) angestellt werden.

| Schwerpunktregionen der OEZA | Schwerpunktländer der OEZA |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ Afrika (AU) ■ Ostafrika ■ Südliches Afrika ■ Westafrika/Sahel ■ Himalaya-Hindukusch ■ Südkaukasus ■ Südosteuropa/Westbalkan ■ Zentralamerika/Karibik | <ul style="list-style-type: none"> ■ Äthiopien, Uganda ■ Mosambik ■ Burkina Faso, Kap Verde ■ Bhutan ■ Albanien, Bosnien und Herzegowina, Mazedonien, Serbien Kosovo, Montenegro, Moldau ■ Nicaragua ■ Palästinensische Gebiete |

Das entwicklungspolitische Engagement in Afrika wird im Programmzeitrahmen durch die aktive Mitarbeit in der umfassenden Energie-Partnerschaft und der Partnerschaft für Frieden und Sicherheit (Afrikanische Union und AU-Kommission) sowie durch die intensivere Arbeit mit den Regionalorganisationen des westlichen (ECOWAS) und des südlichen Afrika (SADC) geprägt sein. Die ADA ist insbesondere beauftragt, im Rahmen der Partnerschaft für Frieden und Sicherheit aktiv nach Möglichkeiten zur Zusammenarbeit mit der AU-Kommission zu suchen.

In der Schwerpunktregion Himalaya-Hindukusch konzentriert sich die OEZA künftig auf Herausforderungen in den Bereichen Umwelt/Klima und Energie. Die Ausarbeitung einer Regionalstrategie ist 2010 geplant. Schwerpunkte des Engagements im Südkaukasus sind Konfliktprävention und Konfliktmanagement, Verbesserung der Sicherheits- und Justizsysteme sowie Stärkung der Zivilgesellschaft mit Fokus auf Jugend-, Frauen- und JournalistInnenförderung.

Im Rahmen der Regionalstrategie Zentralamerika wird die Zusammenarbeit mit der SICA (Sistema de la Integración Centroamericana) zur Erweiterung des Zugangs für bäuerliche und gewerbliche Kleinbetriebe zu nationalen und regionalen Märkten sowie in den Bereichen Energie wie auch Rechtssicherheit für Benachteiligte weitergeführt. In der Karibik wird die Kooperation mit der *Caribbean Community* (CARICOM) in den Bereichen Katastrophenhilfe, Bekämpfung des unerlaubten Drogenhandels sowie Klima- bzw. Energiefragen fortgesetzt.

In Südosteuropa/Westbalkan wird ab etwa 2011 eine umfassende Regionalstrategie umgesetzt. Mit allen Schwerpunktländern der Region ist der Abschluss bilateraler Rahmenabkommen geplant.

Die Zusammenarbeit auf multilateraler Ebene mit den Pazifik-Inseln im Energiebereich hat sich bewährt und soll zur Erzielung von nachhaltigen Ergebnissen im Planungszeitraum weitergeführt werden.

Thematische Schwerpunkte

Die thematischen Schwerpunkte werden beibehalten.

Schwerpunktt Themen der OEZA

- | | |
|---|-------------------------------|
| ■ Bildung und Wissenschaft | ■ Ländliche Entwicklung |
| ■ Energie | ■ Privatsektorentwicklung |
| ■ Governance, inkl. Friede und Sicherheit, Konfliktprävention | ■ Wasser und Siedlungshygiene |

Energiefragen werden von der OEZA in ihren bi- und multilateralen Programmen in Afrika, Zentralamerika, Himalaya-Hindukusch und Südosteuropa bearbeitet.

Darüber hinaus wird die OEZA auch weiterhin ihre über das GFSE (*Global Forum on Sustainable Energy*, www.gfse.at) erworbene Themenführerschaft im globalen Dialog zu Energie für nachhaltige Entwicklung auszubauen bestrebt sein. In Zusammenarbeit mit UNIDO und IIASA wird in Aussicht genommen, alle zwei Jahre die *Vienna Energy Conference*, wie sie erstmals im Juni 2009 stattfand (www.viennaenergyconference.org), zu veranstalten.

Die Vorsitzführung (gemeinsam mit Deutschland) in der EU-Energiepartnerschaft mit Afrika, einer der sieben beim Lissabonner Gipfel 2007 beschlossenen Partnerschaften, gibt der OEZA die Möglichkeit, den entwicklungspolitischen Diskurs zu Energie in Afrika mitzugestalten; sie eröffnet weiters die Möglichkeit der Zusammenarbeit mit privatwirtschaftlichen Akteuren bei der Umsetzung der Strategie.

Österreich hat aktiv an der Gründung einer neuen internationalen Organisation für die Förderung von erneuerbarer Energie mitgewirkt (IRENA – *International Renewable Energy Agency*). Bei der Sitzung des *IRENA Preparatory Committee* in Sharm El Sheikh wurde beschlossen, dass IRENA den Sitz in Abu Dhabi, ein Innovationszentrum in Bonn und ein Liaison-Büro für internationale Organisationen und *UN-Energy* in Wien errichten wird. Diese Entscheidung stärkt Wien als internationale Energie-Drehscheibe und eröffnet der OEZA die Möglichkeit, die Arbeit mit Partnerländern im Bereich der erneuerbaren Energie – in Zusammenarbeit mit österreichischen Technologie-Anbietern – zu intensivieren.

Oesterreichische Entwicklungsbank

Die Oesterreichische Entwicklungsbank AG (OeEB) hat ihre Arbeit 2008 aufgenommen. Durch die Finanzkrise und deren Auswirkungen auf die Entwicklungs- und Transitionsländer erhielt die Tätigkeit der OeEB eine besondere Bedeutung. Um zur Kompensation des Ausfalls privater Finanzflüsse beizutragen, kann die OeEB sowohl mittels Finanzierungen als auch durch den Einsatz von Mitteln des *Advisory Programme* (Technische-Hilfe-Maßnahmen) Unterstützung leisten. Damit leistet die OeEB einen Beitrag zur Krisenprävention und -bewältigung. Dies ist ein neuer Aspekt der OeEB-Tätigkeit, der zur Stärkung und Stabilisierung des wirtschaftlichen Wachstums in Entwicklungs- und Transitionsländern beiträgt. Weiters prüfen OeEB und BMF derzeit Möglichkeiten, das Finanzierungsinstrumentarium der OeEB in der Planungsperiode des vorliegenden Dreijahresprogramms zu vervollständigen.

Ein kurzer Überblick über die Tätigkeiten der OeEB seit ihrer Gründung ist im Anhang zu finden. Die weitere sektorale Ausrichtung und geografische Schwerpunktsetzung der OeEB bleiben unverändert und sind im Dreijahresprogramm 2008–2010 nachzulesen.

Entwicklungspolitische Informations-, Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit

Österreich wird seinem Auftrag, die Öffentlichkeit über Entwicklungspolitik zu informieren und den österreichischen Beitrag zur Verminderung der Armut in den Entwicklungsländern transparent darzustellen, weiterhin aktiv nachkommen. Hier wirken mehrere österreichische ODA-Akteure wie BMUKK, BMWF, BMeiA sowie ADA zusammen. Dies erfolgt auch im Hinblick auf die Empfehlungen der OECD/DAC *Peer Review*, noch mehr öffentliche Unterstützung für Entwicklungszusammenarbeit zu gewinnen. Ein umfassendes Konzept der Öffentlichkeitsarbeit der OEZA ist in Ausarbeitung.

NRO tragen mit ihrem Bemühen um Anwaltschaft (*Advocacy*) ebenfalls dazu bei, die Anliegen der Entwicklungsländer zunächst hörbar zu machen, in der Bevölkerung stärker zu verankern und so deren aktive Unterstützung für Maßnahmen der Entwicklungszusammenarbeit zu gewinnen.

EZA und Geschlechtergleichstellung

Wie bereits bisher wird die *Gender*-Dimension auch im Planungszeitraum 2009–2011 in allen Aktivitäten der OEZA als Querschnittsmaterie systematisch weiterbetrieben werden. Die spezifische Rolle von Frauen in Post-Konfliktsituationen, die Eindämmung von Gewalt an Frauen, einschließlich traditioneller Praktiken, medizinische Hilfe und Unterstützung beim Aufbau von funktionierenden Wirtschaftsstrukturen auf Mikroebene sowie politische Partizipation sind entwicklungs- und außenpolitische Handlungsfelder für Gleichheit und Nichtdiskriminierung von Frauen.

Die OEZA wird sich aktiv an den internationalen Bemühungen beteiligen, das Regime der SR-Resolution 1325 weiterzuentwickeln.

Friede, Sicherheit und Entwicklung

Sicherheit und Entwicklung bedingen einander: Wo keine Sicherheit, da keine Entwicklung und umgekehrt. Die Achtung und Förderung der Menschenrechte sind von zentraler Bedeutung für nachhaltigen Frieden und Entwicklung. Friede und Sicherheit ist auch zentrales Thema der EU-Afrika-Strategie. Die OEZA setzt daher im Einklang mit der internationalen Debatte über neue Formen des *Peacebuilding* und *Statebuilding* und den Hauptzielen des Entwicklungszusammenarbeitsgesetzes (EZA-G) einen Schwerpunkt in diesem Bereich. Entwicklungszusammenarbeit ist auch von erheblicher Relevanz für die innere Sicherheit von Geberländern, weil Strategien für den Umgang mit Phänomenen wie illegalen Migrationsströmen oder Drogenhandel, die nicht auch die Förderung der Entwicklung der Ursprungsländer beinhalten, keine Aussicht auf Erfolg haben. In enger Kooperation mit dem BMLVS und anderen ODA-Akteuren sowie unter Berücksichtigung des politischen Umfelds in den jeweiligen Zielregionen wird die Erarbeitung eines gemeinsamen Strategischen Leitfadens angestrebt (siehe Seite 64f.).

Kultur und Entwicklung

In internationalen Organisationen sowie im Rahmen der EU wird die Einbeziehung der Kultur in alle Politikbereiche, einschließlich der EZA, befürwortet. Auch im Rahmen der OEZA wird dem Thema Kultur und Entwicklung zunehmende Aufmerksamkeit und Bedeutung beigemessen. Dies soll auch zur Stärkung kultureller Vielfalt sowie des wechselseitigen Verständnisses von Gesellschaften beitragen.

Entwicklungspolitisches Engagement der Bundesländer

Das EZA-G bildet die rechtliche Grundlage der Entwicklungszusammenarbeit in Österreich. Es sieht die federführende Zuständigkeit des Bundes vor, die Bundesländer und Gemeinden sowie einschlägige NRO sind aber aufgerufen, auch zur Erreichung der Ziele der österreichischen EZA beizutragen.

Antrags- und Vergabekriterien sind in den einzelnen Bundesländern auf unterschiedliche Art und Weise geregelt, ein gewisser Landesbezug ist häufig Voraussetzung für den Erhalt einer Förderung (siehe Tabelle).

Die Bundesländer nehmen ihre entwicklungspolitische Verantwortung vor dem Hintergrund der Globalisierung wahr. Sie unterstreichen mit verschiedenen Landtags- und/oder Regierungsbeschlüssen zu den Themen:

- „Klimabündnis“,
- „Global Marshall Plan – für eine weltweite ökosoziale Marktwirtschaft“,
- „Fairer Handel“,
- „Aktiv gegen ausbeuterische Kinderarbeit“

ihr Bekenntnis zu den MDGs der VN und konkretisieren zugleich ihre Handlungsoptionen im Zusammenhang mit der Umsetzung der MDGs.

Mit diesen Initiativen – im Gesamtumfang von etwa 18,8 Millionen Euro – leisten die Länder einen Beitrag für eine zukunftsfähige und gerechtere Welt (global) und für eine nachhaltige Entwicklung des jeweiligen Landes (lokal und regional) mit globaler Verantwortung.

| Land | Schwerpunktsetzung | Schwerpunktländer und/oder -themen | Prozess der Antragsbearbeitung |
|-------------------|---|--|---|
| Tirol | Die Förderung der Entwicklungszusammenarbeit erfolgt gemäß den von der Landesregierung beschlossenen Richtlinien nach dem offenen Antragsprinzip. Gefördert werden NRO bzw. Privatpersonen, die Projekte mit Landesbezug durchführen. | In den Richtlinien der Landesregierung sind nicht explizit Schwerpunktländer festgelegt, sondern als Zielländer die ODA-Empfänger laut OECD/DAC-Liste genannt. In der Förderpraxis wird Projekten in OEZA-Schwerpunktländern der Vorrang gegeben. Die Schwerpunktthemen entsprechen dem allgemeinen Verständnis einer modernen Entwicklungszusammenarbeit. | Feste Einreichungsfristen sind nicht vorgesehen. Die Vergabekriterien ergeben sich aus den Förderrichtlinien. Die Entscheidung über Förderanträge erfolgt von der mit den Angelegenheiten der Entwicklungszusammenarbeit betrauten Abteilung des Amtes der Landesregierung. |
| Vorarlberg | Die Schwerpunktsetzung erfolgt nach dem offenen Antragsprinzip mit Landesbezug. | Es gibt keine Schwerpunktländer, aber Schwerpunktthemen wie Schulbildung, medizinische Versorgung, wasserwirtschaftliche und landwirtschaftliche Vorhaben oder die Schaffung von Arbeitsplätzen für Frauen und Jugendliche. | Es gibt keine Einreichungsfristen, die Vergabekriterien sind interne Richtlinien. Entscheidungen fallen auf politischer Ebene. |

| Land | Schwerpunktsetzung | Schwerpunktländer und/oder -themen | Prozess der Antragsbearbeitung |
|-------------------------|---|--|---|
| Kärnten | Entwicklungszusammenarbeit erfolgt nach dem offenen Antragsprinzip. Wichtiges Kriterium bei der Vergabe von öffentlichen Mitteln an NRO ist ein ausgeprägter Landesbezug. | Durch ein beschränktes Jahresbudget für EZA-Vorhaben legt sich Kärnten auf keine speziellen Schwerpunktländer und keine Schwerpunktthemen fest. | Einreichungsfristen für EZA-Projekte sind jeweils der 31. März und der 31. Oktober. Der Entwicklungspolitische Beirat berät das Land Kärnten, Letztentscheidung erfolgt auf politischer Ebene. |
| Oberösterreich | Voraussetzung für die Förderung eines Entwicklungshilfeprojektes ist dessen deutlicher Landesbezug. Es werden sowohl Organisationen als auch Einzelpersonen gefördert. | Es gibt keine festgelegten Schwerpunktländer. Zielgebiete sind ODA-Empfänger lt. OECD/DAC-Liste und Österreich. Themen sind die Bekämpfung der Armut, die Förderung einer nachhaltigen wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung sowie die Gestaltung lebenswerter Rahmenbedingungen, insbesondere die Trinkwasserversorgung, die Grundschulausbildung, die Verbesserung der Gesundheit der Mütter sowie die Berücksichtigung der MDGs. | Antragsformular und Richtlinien sind im Internet abrufbar. Die Vergabekriterien sind in den Richtlinien enthalten. Bis zu einer Förderhöhe von 20.000 Euro entscheidet der/die zuständige ReferentIn. Bei einer Förderung von über 20.000 Euro ist ein Regierungsentscheidungsbeschluss erforderlich. |
| Niederösterreich | Schwerpunktsetzung im Einklang mit dem EZA-Gesetz | Schwerpunktland ist Äthiopien. Weitere Gebiete der Entwicklungszusammenarbeit: Afrika südlich des Äquators (z. B. Mosambik, Uganda, Malawi ...) sowie bestimmte andere Länder Afrikas (z. B. Mali, Senegal ...); außerdem südosteuropäische Länder, die (noch) nicht Mitgliedsstaaten der Europäischen Union sind (z. B. Mazedonien, Albanien ...). Schwerpunktthemen sind Alternativenergie, Landwirtschaft, Gesundheit, Bildung (außereuropäische Länder), Abfallwirtschaft, Altlastensanierung, Luftreinhaltung, Nationalparks (südosteuropäische Länder). | Entscheidung im Einzelfall auf politischer oder beamteter Ebene (abhängig vom Auftragsvolumen). Es gibt keine formalen Voraussetzungen oder Bedingungen, auch kein formales Entscheidungsgremium. |

| Land | Schwerpunktsetzung | Schwerpunktländer und/oder -themen | Prozess der Antragsbearbeitung |
|-------------------|---|--|---|
| Wien | Gefördert werden Projekte, die im Rahmen von regelmäßigen <i>Calls for Proposals</i> eingereicht werden. Antragsberechtigt sind Rechtsträger wie Vereine, Stiftungen bzw. Entwicklungsorganisationen gemäß § 3 (2) EZA-G mit Sitz in Wien. | Als Zielländer/Kontinente wurden im aktuellen <i>Call</i> MOEL, Afrika und Asien definiert. | Die eingereichten Projekte werden dem zuständigen Gemeinderatsausschuss und dem Wiener Gemeinderat zur politischen Beschlussfassung vorgelegt. |
| Steiermark | Die Entwicklungszusammenarbeit orientiert sich hinsichtlich ihrer generellen inhaltlichen Ausrichtung an §1, Abs. 2 bis 4 EZA-G. Die darin formulierten Zielsetzungen spiegeln sich in den Förderrichtlinien für Projekte der Entwicklungszusammenarbeit wider und sind die Grundlage für die Bewertung der Förderungswürdigkeit von eingereichten Projektvorschlägen durch steirische NRO, Vereine oder gemeinnützige Einrichtungen. | Gefördert werden EZA-Projekte nach dem Partnerschaftsprinzip, wobei es keine geografischen Schwerpunktsetzungen gibt. Über die in den Förderrichtlinien generell festgelegten Zielsetzungen hinaus erfolgt auch keine zusätzliche thematische Schwerpunktsetzung, um eine Unterstützung der vielfältigen Projekte steirischer NRO, Vereine usw. zu ermöglichen, welche von großem persönlichem Engagement und Ehrenamtlichkeit geprägt sind. Darüber hinaus werden auch entwicklungspolitische Bildungsprojekte gefördert bzw. Basisförderungen für entwicklungspolitische Bildungseinrichtungen vergeben. | Förderanträge können vier Mal jährlich zu den auf der Website veröffentlichten Einreichfristen gestellt werden. Nach einer formalen Vorprüfung und etwaiger Einholung zusätzlicher Informationen werden die Projektanträge im Beirat für Entwicklungszusammenarbeit (24-köpfiges ExpertInnenngremium) inhaltlich diskutiert und nach den Förderrichtlinien des Landes bewertet. Der Beirat erstellt Fördervorschläge, die der Landesregierung zur Beschlussfassung vorgelegt werden. Nach Beschlussfassung wird mit dem Fördernehmer ein Förderungsvertrag abgeschlossen. |
| Burgenland | Aktivitäten im Bereich Entwicklungszusammenarbeit werden flexibel gehandhabt. | | |
| Salzburg | Das Antragsprinzip ist offen. Förderungswürdig sind Projekte, die im weitesten Sinn dem EZA-G entsprechen, im engeren Sinn die acht MDGs ansprechen und von einer im Land verankerten Gruppe oder Einzelperson eingereicht, betreut und begleitet werden. | Schwerpunktländer sind die Regionen San Vicente in El Salvador und Singida in Tansania, wofür jeweils 20 Prozent der gesamten für die EZA im Landeshaushalt ausgewiesenen Mittel reserviert sind. Ebenso 20 Prozent sind der entwicklungspolitischen Bildungs- und Informationsarbeit im Inland gewidmet. | Keine Fristen; ein von der Landesregierung bestellter Beirat prüft und empfiehlt Projektanträge anhand allgemein über die Landeshomepage www.salzburg.gv.at/eza zugänglicher Kriterien und eines umfassenden Fragebogens. |

II. Mitgestaltung der EU-Außenbeziehungen

Österreichs finanzieller Beitrag zur gemeinschaftlichen EZA stellt einen der größten Einzelposten der österreichischen ODA dar. Im Jahr 2008 trug Österreich 203 Millionen Euro zur EZA im Rahmen des EU-Haushalts und des Europäischen Entwicklungsfonds bei, das sind 17 Prozent der gesamten ODA Österreichs. Österreichs Einflussnahme auf die quantitative und qualitative Verbesserung der gemeinschaftlichen EZA ist daher von großer Bedeutung.

Die Gesamt-EU (Mitgliedsstaaten und Kommission) ist mit einem Anteil von ca. 60 Prozent an den gesamten internationalen Entwicklungshilfeleistungen der größte Geberblock weltweit. Durch gemeinsame Aktivitäten und die Implementierung des Europäischen Konsenses für Entwicklungspolitik kann die EU ihre Vorreiterrolle bei der Entwicklung von Politiken zu Armutsminderung und nachhaltiger Entwicklung konsolidieren und ausbauen. Österreich unterstützt die Konzentration der EU-Entwicklungszusammenarbeit auf die am wenigsten entwickelten Länder und setzt sich im Rahmen der Ost- und Südosteuropapolitik für eine verstärkte Berücksichtigung der Schwarzmeerregion ein.

Die Positionen bzw. Zusagen der EU auf den großen Weltkonferenzen (Monterrey 2002, Johannesburg 2002, Paris 2005, Accra 2008, New York 2008 und Doha 2008) lassen bereits Konturen dieser erfolgreichen gemeinsamen Entwicklungspolitik erkennen. Diese ist unter Betonung der ‚3 Ks‘ – Koordination, Komplementarität und Kohärenz – im EU-Konsens für Entwicklungspolitik festgeschrieben.

II.1 Zentrale Herausforderungen für die EZA der EU in den kommenden Jahren

Unterstützung der Entwicklungsländer bei der Bewältigung der Finanz- und Wirtschaftskrise

Die Entwicklungsländer zählen nicht zu den Verursachern der Finanz- und Wirtschaftskrise, sie leiden aber massiv unter deren Auswirkungen. Viele Fortschritte in Richtung Erreichung der Millenniums-Entwicklungsziele wurden durch die Krise zunichte gemacht. Die EU setzt sich daher auf verschiedenen Ebenen dafür ein, die Entwicklungsländer bei der Bewältigung der Krise zu unterstützen.

Im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit wurde beispielsweise beschlossen, die am stärksten von der Krise betroffenen Entwicklungsländer durch einen sogenannten *Vulnerability Flex* Mechanismus und durch das Vorziehen von Finanzierungen verstärkt zu unterstützen,

den EU-Afrika-Fonds für Infrastruktur (Energie, Wasser, Transport sowie Informations- und Kommunikationstechnologie) aufzustocken und die einzelnen Landesstrategien rasch an die neuen Rahmenbedingungen anzupassen. Der Koordination auf internationaler und EU-Ebene kommt bei all diesen Maßnahmen besondere Bedeutung zu.

Österreich wird sich in der EU weiterhin dafür einsetzen, dass konkrete Maßnahmen zur Unterstützung der Entwicklungsländer ergriffen und dabei sowohl die kurzfristigen Bedürfnisse als auch der mittel- bis langfristige Finanzierungsbedarf berücksichtigt werden. Es wird in den kommenden Jahren massiv verstärkter und gezielter Unterstützung bedürfen, damit die Entwicklungsländer die Krise überwinden und die Millenniums-Entwicklungsziele erreicht werden können.

Klimawandel

Der Klimawandel ist eine der größten Herausforderungen unserer Zeit. Die Entwicklungsländer sind von den Folgen des Klimawandels auf vielfältige Weise besonders betroffen und müssen sich rechtzeitig an diese anpassen können; gleichzeitig müssen die Entwicklungsländer frühzeitig die Weichen für eine nachhaltige Entwicklung stellen, die – um ökologisch nachhaltig zu sein – auch möglichst geringe Treibhausgasemissionen verursacht.

Die EU schenkt der Unterstützung der Entwicklungsländer im Kampf gegen den Klimawandel und dessen Auswirkungen dementsprechend große Aufmerksamkeit. Die Integration von Umweltbelangen in die Entwicklungspolitik besonders in Bezug auf den Klimawandel soll EU-weit bis 2011 umfassend verbessert werden. Österreich wird diese Bestrebungen aktiv unterstützen.

Österreich wird sich zudem im Rahmen einer längerfristigen Planung der bilateralen Programmierung in Gesprächen mit den Partnerländern aktiv dafür einsetzen, dass Klimaschutz – Anpassungsmaßnahmen sowie Emissionsminderungsmaßnahmen im Energiebereich – zu einem neuen Schwerpunkt in den einzelnen Landesstrategien wird und auch in eigenen Aktionsbereichen verstärkten Niederschlag findet.

Reformvertrag von Lissabon

Eine mögliche Inkraftsetzung des Reformvertrags von Lissabon wird signifikante Auswirkungen sowohl in inhaltlicher als auch in organisatorischer Hinsicht haben. In diesem Zusammenhang sind insbesondere die Einsetzung eines Hohen Vertreters der Union für Außen- und Sicherheitspolitik und die geplante Gründung eines Europäischen Auswärtigen Dienstes (EAD) hervorzuheben, deren primäre Aufgabe es ist, die Kohärenz des gesamten auswärtigen Handelns der EU zu verbessern.

Aus Sicht der OEZA ist innerhalb der EK eine EZA-Generaldirektion, in der alle EZA-Agenden zusammengefasst sind, wünschenswert. Eine weitere Zusammenlegung der Außenfinanzierungsinstrumente, insbesondere des Europäischen Entwicklungsfonds und des Instruments für Entwicklungszusammenarbeit, wird von der OEZA befürwortet.

Harmonisierung und Arbeitsteilung für mehr Wirksamkeit der Entwicklungszusammenarbeit

Die Implementierung des 2007 verabschiedeten EU-Verhaltenskodex für Arbeitsteilung wird auch in den kommenden Jahren eine besondere Herausforderung für die EK und die EU-Gebirländer darstellen. Bei der Konferenz in Accra 2008, der Nachfolgekonferenz zur Pariser Erklärung über die Wirksamkeit der Entwicklungszusammenarbeit, konnte die EU ihre Rolle als Vorreiterin in diesem Bereich unter Beweis stellen. Zunehmend wichtig wird in Zukunft länderübergreifende Komplementarität sein, damit Situationen extrem ungleich verteilter externer Hilfe (Stichwort: *Aid Orphans*) vermieden werden können.

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit wird sich bei der Ausarbeitung von Strategien für Schwerpunktländer und -regionen verstärkt auf die konkrete Umsetzung von Harmonisierung und Arbeitsteilung konzentrieren. In den EU-Gremien wird sich Österreich weiterhin für eine qualitative Verbesserung der europäischen Entwicklungsleistungen und für die Steigerung der Effektivität und Effizienz der europäischen EZA einsetzen. Dabei kommt einer verstärkten Resultatorientierung besondere Bedeutung zu.

Entwicklungspolitische Kohärenz

Um bei allen Aktivitäten bzw. Politiken mit Auswirkungen auf Entwicklungsländer entwicklungspolitische Kohärenz zu erzielen, existiert ein gleitendes EU-Arbeitsprogramm, das unter anderem eine regelmäßige Berichterstattung über das Kohärenz-Verhalten auch der Mitgliedsstaaten vorsieht. Österreich setzt sich sowohl auf nationaler als auch auf EU-Ebene für die stärkere Berücksichtigung entwicklungspolitischer Aspekte in allen Politikbereichen ein.

Schwerpunkt Afrika

Afrika steht im Zentrum der europäischen Entwicklungspolitik. Die europäische EZA wird daher in den nächsten Jahren entscheidend durch die Umsetzung der Gemeinsamen EU-Afrika-Strategie und des Gemeinsamen Aktionsplans (2008–2010) geprägt sein. Der Aktionsplan sieht zwischen der EU und Afrika acht thematische Partnerschaften vor. Österreich beteiligt sich aktiv an den Partnerschaften „Frieden und Sicherheit“ sowie „Energie“. Der für Herbst 2010 anvisierte nächste EU-Afrika-Gipfel wird dabei die Ergebnisse dieser Partnerschaften analysieren und weitere gemeinsame Ziele definieren.

Afrika ist auch Schwerpunkt der OEZA, wobei der thematischen Konzentration auf Energie (insbesondere erneuerbare Energie und Energieeffizienz), Wasser und Siedlungshygiene sowie Frieden und Sicherheit große Bedeutung zukommt.

Wirtschaftspartnerschaftsabkommen

Die WPA (Wirtschaftspartnerschaftsabkommen oder *Economic Partnership Agreements*) sollen nach Auslaufen der WTO-Ausnahmeregelung für die bevorzugte Behandlung von Handelsgütern der afrikanischen, karibischen und pazifischen Staaten (AKP) in der EU eine neuartige und WTO-konforme Gestaltung des Handels zwischen AKP- und EU-Ländern sichern. Bis Mitte 2009 konnte nur mit der Karibikregion ein umfassendes WPA abgeschlossen werden; mit einzelnen AKP-Ländern oder Subregionen wurden Interimsabkommen vereinbart. Die Verhandlungen zum Abschluss umfassender WPA laufen weiter.

Kernelemente der Verhandlungen sind für Österreich die Entwicklungsaspekte. Es unterstützt daher die berechtigten Forderungen nach langen Übergangsfristen und dem Ausschluss sensibler Produkte unter Bedachtnahme auf die WTO-Bestimmungen sowie die Stärkung regionaler Integrationsprozesse und die Einbeziehung der Zivilgesellschaft.

II.2 Prioritäre Themen der OEZA im Rahmen der EU

In den kommenden Jahren will sich Österreich auf EU Ebene insbesondere für folgende Themenbereiche einsetzen:

Energie

Österreich hat sich in den vergangenen Jahren aktiv in die EU-Energie-Initiative eingebracht und sich für eine Wiederdotierung der Energiefazilität im Rahmen des 10. Europäischen Entwicklungsfonds eingesetzt. Bei der 2007 ins Leben gerufenen EU-Afrika-Partnerschaft für Energie hat Österreich gemeinsam mit Deutschland den Vorsitz im Implementierungsteam übernommen.

In Zukunft wird sich die OEZA insbesondere für die Arbeitsbereiche erneuerbare Energie, Energieeffizienz und Kapazitätsentwicklung einsetzen. Die OEZA wird weiters dafür eintreten, dass die Herausforderungen Energiesicherheit, Energiearmut und Abschwächung des Klimawandels im Rahmen der EU-Außeninstrumente zunehmend integriert betrachtet werden.

Wasser und Siedlungshygiene

Die EU-Wasserinitiative wurde 2002 mit der Absicht ins Leben gerufen, einen Politikdialog zu initiieren, um die Wirksamkeit der EZA im Sektor zu erhöhen. Gemeinsam mit Großbritannien, den Niederlanden, Frankreich, Deutschland und Belgien hat Österreich dabei eine aktive Rolle übernommen. Ein konkretes Resultat der Initiative war die Schaffung einer EU-Wasserfazilität zur Finanzierung von Vorhaben im Bereich Wasserversorgung und Siedlungshygiene. Österreich hat sich für eine neuerliche Dotierung der EU-Wasserfazilität im Rahmen des 10. Europäischen Entwicklungsfonds eingesetzt. In Zukunft wird die OEZA insbesondere das Zustandekommen eines Politikforums und -dialogs zwischen EU und AU mittels der Partnerinstitution AMCOW (*African Ministerial Conference on Water*) unterstützen. Die OEZA wird auch künftig immer wieder auf die grundlegende Bedeutung des Bereichs Siedlungshygiene hinweisen.

Gender

Die Berücksichtigung von *Gender*-Aspekten in allen Politikbereichen ist der OEZA ein besonderes Anliegen, das auf EU-Ebene immer wieder eingebracht wurde und wird. In den vergangenen Jahren hat sich Österreich insbesondere für das Thema Frauen in bewaffneten Konflikten und Friedensprozessen eingesetzt und eine Studie initiiert, die von der slowenischen EU-Präsidentschaft in Auftrag gegeben und im April 2008 publiziert wurde. Die Schlussfolgerungen der Studie wurden bereits bei der Erarbeitung diverser EU-Strategien berücksichtigt. In Zukunft will sich Österreich für die weitere Umsetzung der Empfehlungen der Studie in die Praxis einsetzen und generell für die durchgehende Berücksichtigung von *Gender*-Aspekten und Anliegen eintreten. Die OEZA arbeitet aktiv in der *Gender*-ExpertInnengruppe der EK mit und unterstützt die Erarbeitung und Umsetzung des *Gender*-Aktionsplans.

Friede, Sicherheit und Entwicklung

Auch auf EU-Ebene wird die bessere Koordination und Kohärenz zwischen Sicherheits- und Entwicklungspolitik an Bedeutung gewinnen. Österreich will sich hier insbesondere mit seiner Initiative zu den sozio-ökonomischen Auswirkungen von internationalen Friedensmissionen auf die jeweilige lokale Gesellschaft einbringen (siehe Kapitel Sicherheit und Entwicklung). Ein wichtiger Ansatz ist hier die Verankerung im EU-Aktionsplan für Länder in fragilen Situationen. Eine nachhaltige Zusammenarbeit mit der Afrikanischen Union und einzelnen Regionalorganisationen ist in Vorbereitung.

Ländliche Entwicklung

Die OEZA engagiert sich weiterhin im Rahmen der Arbeitsgruppe *Heads of Agriculture and Rural Development* (HARDs) der EK und bringt sich vor allem in der internationalen Strategieentwicklung zu den Themen Landfragen, internationale Agrarforschung und ländliches Beratungswesen aktiv ein.

Ernährungssicherung

Die OEZA ist in diesem Bereich weiter bemüht, dem Anliegen einer globalen Ernährungssicherung durch Anpassung sowie Neuordnung von Strategien und Instrumenten zu entsprechen. Leitgedanken sind dabei die Förderung einer sozial und ökologisch nachhaltigen Produktion sowie der Durchsetzung des Rechts auf Nahrung.

Dezentralisierung und Lokale Entwicklung

Die OEZA wird im Rahmen ihrer strategischen Optionen und ihrer Programmatik die *European Charter on Development Cooperation in Support of Local Governance* umsetzen. Auch in Zukunft wird die OEZA zusammen mit der EK in der informellen *Development Partners Group on Local Governance and Decentralization* tätig sein, in der unter anderem Ansätze, Methoden und Instrumente gemäß den Prinzipien der Pariser Erklärung abgestimmt werden.

III. Mitgestaltung der multilateralen Entwicklungspolitik und -zusammenarbeit

Österreich ist fest verankert im Netzwerk der multilateralen Entwicklungspolitik; einerseits mit dem VN-Standort Wien, andererseits durch aktive Mitarbeit in relevanten Gremien der VN und den Direktorien der Internationalen Finanzinstitutionen. Für die Periode 2011–2014 kandidiert Österreich erstmals für einen Sitz im VN-Menschenrechtsrat.

III.1 Ebene der Vereinten Nationen

Die multilaterale OEZA konzentriert ihre Aktivitäten in der *United Nations Development Group* (UNDG) im Rahmen ihrer finanziellen und personellen Möglichkeiten und unter Beachtung der inhaltlichen Kohärenz mit der Entwicklungsagenda der EU auf folgende Bereiche bzw. Themenkomplexe:

Reform der VN-Entwicklungsgruppe

Die Reform ist bereits angelaufen und soll in den nächsten Jahren abgeschlossen werden. Sie zielt vor allem auf Effizienzsteigerung der einzelnen Organisationen, Vermeidung von Doppelgleisigkeiten und verstärkte Zusammenarbeit im Feld ab. Dadurch sollen die Prinzipien der Pariser Erklärung 2005 und des Accra Aktionsplanes 2008 auch in den multilateralen Entwicklungsvorhaben umgesetzt werden. Konkret bestehen die folgenden Reformvorhaben:

■ Systemweite Kohärenz

Bereits seit Mitte der 1990er-Jahre gibt es Bestrebungen, die Fragmentierung der operativen Aktivitäten der VN zu beseitigen und somit die Arbeit des VN-Systems kohärenter zu gestalten. Die Reform der *Gender*-Architektur ist am weitesten fortgeschritten und steht vor der Eini-gung. Die VN-Einheiten DAW, OSAGI, UNIFEM und INSTRAW sollen unter einem eigenen Untergeneralsekretariat, das sich mit Frauenfragen befassen wird, zusammengefasst werden. Österreich hat sich für diese Reform aktiv eingesetzt und wird deren Umsetzung besonders aufmerksam verfolgen.

■ „Delivering as One“

Die aus der Kohärenzinitiative hervorgegangene „*Delivering as One*“-Pilotinitiative zielt darauf ab, durch Etablierung von *Joint Offices* ein Mehr an Kohärenz und Effizienz im operativen Bereich der Organisationen der UNGD zu erreichen. Sie soll Wege aufzeigen, wie die VN auf Landesebene in besser koordinierter Form agieren und mit einer Stimme sprechen können

(„to deliver as One“). In acht Pilotländern wurden unter der Leitung des jeweiligen UNDP *Resident Representative* die Aktivitäten von Organisationen der UNDG unter Bedachtnahme auf die sogenannten „Four Ones“ (ein Programm, ein Budget, ein Leiter, ein Büro) umgesetzt. Die Erfahrungen waren überwiegend positiv, in Folge sollen diese Pilotprojekte auf weitere (freiwillige) Partnerländer ausgedehnt werden. Die multilaterale OEZA hat diese Projekte finanziell und personell in zwei Pilotländern (Kap Verde, Albanien) unterstützt und wird sich auch in Zukunft besonders für eine kohärente und effiziente Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Organisationen der UNDG einsetzen. Die Reform soll nicht zuletzt die Zusammenarbeit zwischen den VN-Agenturen und Regierungen in den Partnerländern in positiver Weise verändern.

■ Reform des ECOSOC/DCF

Das Mandat des 2007 gegründeten *Development Cooperation Forum* (DCF) des Wirtschafts- und Sozialrats der VN (ECOSOC) umfasst die Implementierung der international abgestimmten Entwicklungsziele und den Dialog über effektive Unterstützungsmöglichkeiten. Erörtert werden Themen wie Effektivität und Kohärenz, ferner werden Politik-Leitlinien und Empfehlungen zur Verbesserung der internationalen Entwicklungszusammenarbeit diskutiert. In Vorbereitung dieser seit 2008 alle zwei Jahre abgehaltenen Tagung findet im November 2009 in Wien eine hochrangige Konferenz als Input für das DCF 2010 statt.

■ Verhältnis der VN zu den Internationalen Finanzinstitutionen

Im Zuge der Erörterungen über die Folgen der weltweiten Wirtschafts- und Finanzkrise in den diversen multilateralen Foren wurde die Frage nach dem Verhältnis zwischen den IFIs und den VN bzw. die Rolle der verschiedenen Institutionen wiederholt aufgeworfen. Die multilaterale OEZA wird sich für ein harmonisches Zusammenwirken dieser Organisationen einsetzen.

Follow-up der internationalen Konferenz zur Entwicklungsfinanzierung (Doha, Dezember 2008) zur Wirtschafts- und Finanzkrise

Im Zuge der jüngsten Wirtschafts- und Finanzkrise wurde die Frage der Finanzierung von EZA bzw. die Suche nach zusätzlichen alternativen Finanzierungsquellen besonders aktuell. Österreich hat sich aktiv für die Berücksichtigung von *Gender-Budgeting* und die Einführung einer Finanztransaktionssteuer auf Grundlage des Regierungsprogrammes eingesetzt und wird diese Schwerpunkte auch künftig vertreten.

Anliegen der am wenigsten entwickelten Länder (LDCs)

In Entsprechung des Armutsschwerpunktes der OEZA sind die Anliegen bzw. die Entwicklung der am wenigsten entwickelten Länder zentrales Thema des multilateralen Engagements. Diesem Schwerpunkt wird sowohl inhaltlich als auch finanziell (durch entsprechende Steuerung der verfügbaren gestaltbaren multilateralen Mittel) besonders Rechnung getragen. In diesem Zusammenhang wird sich auch die multilaterale OEZA auf die Vorbereitung der IV. VN-Konferenz für die am wenigsten entwickelten Länder (UN-LDC IV) im Jahr 2011 konzentrieren.

Der Stand der Umsetzung der acht MDGs bis 2015 ist bislang leider nicht zufriedenstellend. Ihre erfolgreiche Umsetzung ist aber ein Hauptanliegen der multilateralen OEZA, wobei besonderes Augenmerk auf MDG 1 (Armutssenkung), MDGs 3–5 (Frauen und Kinder) und – im Hinblick auf die von der International *AIDS Society*, der österreichischen Bundesregierung, der Stadt Wien und anderen internationalen Partnern organisierten HIV/AIDS-Konferenz 2010 in Wien – MDG 6 (Bekämpfung von HIV/AIDS, Malaria und anderen Krankheiten), gelegt wird. Die multilaterale OEZA verspricht sich vom kommenden MDG-Review-Gipfel im September 2010 einen starken Anstoß für die Erreichung aller MDGs und wird sich in diesem Sinne verstärkt engagieren.

Die multilaterale OEZA unterstützt die Tätigkeit der Organisationen der UNDG und die entwicklungspolitische Arbeit der EU durch Leistung finanzieller Beiträge für das *Junior Professional Officer*-Programm der VN, für das VN-Freiwilligenprogramm (*UN Volunteers*) und für *Junior Experts* in Delegationen der Europäischen Kommission.

Frauen und Entwicklung

Die Stärkung der Rolle der Frau im Rahmen des Entwicklungsprozesses und der Kampf gegen geschlechtsspezifische Gewalt bilden seit langem einen Schwerpunkt der österreichischen Außenpolitik wie auch der OEZA, wobei Österreich nicht zuletzt im Rahmen seiner Mitgliedschaft im VN-Sicherheitsrat besonderes Augenmerk auf die Umsetzung der SR-Resolutionen 1325 und 1820 legt. Große Bedeutung misst Österreich der Tätigkeit jener Organisationen bei, die zum Schutz von Kindern in bewaffneten Konflikten, zur Verbesserung der sozialen und wirtschaftlichen Lage in Ländern in Konflikt- und Post-Konfliktsituationen sowie zur Sicherung des Friedens und der menschlichen Sicherheit insgesamt beitragen. Die multilaterale OEZA wird daher weiterhin die Arbeit von UNICEF, UNIFEM, UNDP, UNFPA und UNCDF sowie deren Programme bzw. thematische Fonds unterstützen, die für Geschlechtergleichheit und Ermächtigung von Frauen unter Berücksichtigung von Armutsbekämpfung und nachhaltiger sozialer und wirtschaftlicher Entwicklung, insbesondere in den LDCs, eintreten. Eine Intensivierung der Zusammenarbeit mit OHCHR wird angestrebt.

UNIDO

Als Sitzstaat der UNIDO unterstützt Österreich besonders die Arbeit der Organisation in den Bereichen nachhaltige Armutsminderung durch produktive Tätigkeiten und Aufbau von Handels- und Wirtschaftskapazitäten, insbesondere in Afrika südlich der Sahara. Weiters unterstützt Österreich aktiv die Tätigkeiten der Organisation im Bereich Umwelt und Energie, zumal der Generaldirektor der UNIDO, Kandeh Yumkella, seit Anfang 2008 Vorsitzender der Koordinationsgruppe *UN-Energy* ist.

UNCDF

Der Kapitalentwicklungsfonds der Vereinten Nationen konzentriert sich auf zwei Spezialthemen – Mikrofinanzierung und lokale Entwicklung – in LCDs und fokussiert auf Frauen. UNCDF entspricht daher besonders den Schwerpunkten der OEZA. Dadurch und aufgrund der Nutzung der UNDP-Infrastruktur im Feld wird die Effizienz der Mittel maximiert. Österreich wird daher seine Zusammenarbeit mit dem Fonds intensivieren.

Unterstützung des Office for Outer Space Affairs (OOSA) der VN

Als Sitzstaat des OOSA unterstützt Österreich die Arbeiten der Organisation in den Bereichen Aufbau von technischen, juristischen und wissenschaftlichen Kapazitäten und in der Nutzung von weltraumbasierten Anwendungen für nachhaltige Entwicklung. Dies erfolgt insbesondere im Rahmen des *Space Applications Programme* und der Plattform der Vereinten Nationen für raumfahrtgestützte Informationen für Katastrophenmanagement und Notfallmaßnahmen (UN-SPIDER) des OOSA. Weiters werden die Arbeiten des Rechtsunterausschusses des Ausschusses für die friedliche Nutzung des Weltraums (COPUOS) in der Analyse und im Informationsaustausch im Bereich der nationalen Weltraumgesetzgebung unterstützt. Dies dient der Umsetzung der völkerrechtlichen Verpflichtungen des Vertrags der Vereinten Nationen über die Nutzung der Raumfahrt (Vertrag über die Grundsätze zur Regelung der Tätigkeiten von Staaten bei der Erforschung und Nutzung des Weltraums einschließlich des Mondes und anderer Himmelskörper). Das BMVIT trägt durch ExpertInnenentsendungen zu diesem Programm bei.

Implementierung der OECD/DAC-Empfehlungen

Die *Peer Review* 2009 des OECD/DAC empfiehlt dem BMeiA unter anderem, auch eine Strategie für die multilaterale Zusammenarbeit auszuarbeiten. In einem ersten Schritt wird sich die multilaterale OEZA verstärkt mit der Evaluierung der multilateralen Entwicklungsorganisationen im Rahmen des *Multilateral Organizations Performance Assessment Network* (MOPAN) befassen.

Die Mitarbeit im DAC der OECD umfasst weiters speziell die Mitgestaltung der DAC-Politikformulierung im *International Network on Conflict and Fragility* (siehe Kapitel V.1). Darüber hinaus unterstützt Österreich im Rahmen der multilateralen OEZA das OECD-Entwicklungszentrum.

Österreichs Mitgliedschaft bei der FAO – Strategie für 2009–2011

Die VN-Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation (FAO) befindet sich derzeit in einem Reformprozess, in den sich Österreich als langjähriges Mitglied aktiv einbringt. Die FAO-Konferenz als höchstes Gremium hat im November 2008 den sogenannten *Immediate Plan of Action* (IPA) angenommen. Der IPA wird im Planungszeitraum 2009–2011 umgesetzt. Als Mitglied hat Österreich einen jährlichen Beitrag zu leisten, der 2009 ca. 1,93 Millionen USD und 1,65 Millionen Euro beträgt (Mitgliedsbeiträge sind in Dollar und Euro zu leisten). Weitere Impulse zur Bewältigung der Ernährungs- und Finanzkrise werden von einem hochrangigen FAO-Gipfeltreffen der Staats- und Regierungschefs geleistet. Das BMLFUW gemeinsam mit dem BMeiA, dem Ökosozialen Forum und FIAN sensibilisiert die österreichische Öffentlichkeit zum Thema jährlich am 16. Oktober, dem Welternährungstag (2009 neben FAO-ExpertInnen durch Einladung des VN-Sonderbeauftragten für das Recht auf Nahrung).

Unter dem Eindruck exorbitant gestiegener Nahrungsmittelpreise in weiten Teilen der Welt hat die FAO Ende des Jahres 2007 die *Initiative Soaring Food Prices* (ISFP) ins Leben gerufen. Österreich hat auf Grund dieses Appells Anfang 2009 der FAO einen Betrag von 2 Millionen Euro für Projekte in Äthiopien, Armenien, Kirgisistan und der Ukraine zur Verfügung gestellt und dem WFP einen Betrag von 790.000 Euro für Projekte im Tschad und in Ghana.

Beitrag zum Internationalen Nahrungsmittelhilfeübereinkommen und WFP

Österreich leistet im Rahmen seiner Verpflichtungen durch das 1999 abgeschlossene Internationale Nahrungsmittelhilfeübereinkommen einen jährlichen Beitrag von ca. 1,5 Millionen Euro. Mit diesen Mitteln bezuschusst das BMLFUW ausgewählte Projekte diverser Organisationen (z. B. FAO, WFP, ADA) in gemeinsam mit dem BMeiA identifizierten Schwerpunktländern (z. B. Gaza, Myanmar, Madagaskar). Darüber hinaus leistet Österreich im Rahmen seiner budgetären Möglichkeiten sonstige Beiträge an Projekte des WFP.

III.2 Die Internationalen Finanzinstitutionen

Das Bundesministerium für Finanzen veröffentlichte vor Kurzem den zumindest bis Ende 2011 gültigen „Strategischen Leitfaden des BMF für die Internationalen Finanzinstitutionen“. Dieser ist eine Revision des ersten, 2005 veröffentlichten Leitfadens und bildet die Grundlage für die Förderung spezieller Aktivitäten und für inhaltliche Interventionen Österreichs in den IFIs. Der Leitfaden ist außerdem ein Instrument zur Erreichung innerösterreichischer Kohärenz und internationaler Transparenz. Neben der regulären Finanzierung (v. a. periodische Wiederauffüllung von Fonds zur Vergabe konzessionärer Kredite) besteht eine inhaltliche Zusammenarbeit mit den IFIs, die mit zusätzlicher Finanzierung verbunden ist. Das BMF versucht im Rahmen dieser IFI-

Programmierung, die Zusammenarbeit mit den IFIs auf bestimmte Kernsektoren zu konzentrieren, um Synergien, Wirkung und Sichtbarkeit zu verstärken. Diese Kernsektoren sind:

- erneuerbare Energie und Energieeffizienz,
- Wasser und Siedlungshygiene,
- Handel im Dienste der Entwicklung.

Diese Schwerpunktsetzung unterstreicht die enge inhaltliche, komplementär wirkende Zusammenarbeit zwischen BMF und OEZA. Darüber hinaus trägt Österreich als Mitgliedsland auch Aktivitäten und Politik der IFIs mit und bringt sich in Diskussions- und Reformprozesse auf dieser Ebene ein.

Neue Herausforderungen für die IFIs

Neben den eher mittelfristigen Herausforderungen, denen sich die IFIs seit einiger Zeit gegenübersehen (Umgang mit neuen Gebern, Unterstützung eines *Scaling-up* der ODA-Mittel, globale und regionale öffentlichen Güter, Wandel hin zu Wissensbanken), sind durch die Krise andere kurzfristige Aufgaben stärker in den Vordergrund getreten. Die Konzentration auf Armutsminderung, Absicherung der bisher erreichten wirtschaftlichen Entwicklung (insbesondere in Ländern mit mittlerem Einkommen) sowie die Reform der *Governance*-Strukturen der IFIs selbst, sind nun die unmittelbarsten Herausforderungen.

Die Betonung von Armutsminderung und Absicherung der wirtschaftlichen Entwicklung erfordert gerade in Zeiten der Krise ein rasches und entschiedenes Gegensteuern durch die IFIs, die ihre antizyklische Rolle aktiv wahrnehmen müssen. Denn nicht nur die direkten wirtschaftlichen Auswirkungen der Rezession, sondern auch die Reduktion der ODA-Beiträge vieler Länder und insbesondere der Einbruch des Handels sowie der Ausfall von privaten Kapitalflüssen (Überweisungen von MigrantInnen; FDI) bewirken einen dramatischen Anstieg des Kapitalbedarfs der Entwicklungs- und Transitionsländer. Die wichtigsten antizyklischen Maßnahmen der IFIs sind daher die Bedienung dieser Kreditnachfrage und die Unterstützung gefährdeter Länder durch finanzielle Rettungspakete. Die IFIs haben hier nicht nur den Vorteil, auch in Krisenzeiten weiterhin Kapital zu günstigsten Konditionen bereitzustellen, sie können auch – anders als viele bilaterale Geber – das Ausmaß ihrer Mittelvergabe kurzfristig und temporär um ein Vielfaches erhöhen und damit Investitionen finanzieren, Arbeitsplätze sichern, Nachfrage in den lokalen Wirtschaftskreisläufen schaffen und die Armen sozial besser absichern. Wo IFIs Projekte und Programme über einzahlbare Fonds abwickeln (z. B. IDA oder AfDF), können sie Kredite und Zuschüsse leichter vorziehen (*Frontloading*) und diese damit sehr schnell und flexibel nutzbar machen. Während der Nahrungsmittelkrise haben die IFIs dies gemacht und ihre Ansätze im Sinne der Erhöhung der Ernährungssicherheit durch Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktivität adaptiert. *Frontloading* könnte allerdings vorgezogene Wiederauffüllungen notwendig machen.

Der Einfluss der IFIs auf die globale entwicklungspolitische Praxis nimmt durch die verstärkte Kreditvergabe im Vergleich zu den Jahren vor der Krise wieder deutlich zu, insbesondere IWF und Weltbank haben damit zentrale Rollen bei der notwendigen Neuausrichtung der globalen Entwicklungspolitik. Diese Institutionen haben eine globale *Think-Tank*-Funktion inne und müssen die Lehren aus der jüngsten Weltwirtschaftskrise und ihren Folgen ziehen und umsetzen. IFIs konnten sehr rasch eine Analyse der Auswirkungen der Finanz- und Wirtschaftskrise auf die Entwicklungsländer leisten und entsprechende Instrumentarien zur Gegensteuerung schaffen. Nun sollten sie Wege aufzeigen, die einen Wandel von einem Wachstumsmodell auf Basis globaler Ungleichgewichte hin zu einem wirtschaftlich, sozial und ökologisch tragfähigeren Entwicklungsmodell ermöglichen. Ob sie dazu in der Lage sind und entwicklungspolitisch eine ähnlich innovative Rolle spielen werden wie die Weltbank unter McNamara oder Wolfensohn, wird die Zukunft zeigen.

Kapitalerhöhungen und Reform der Governance

Der erhöhte finanzielle Einsatz geht mit einer bedeutenden Zunahme des Einflusses der IFIs einher, wird diese allerdings früher oder später auch an die Grenzen ihrer finanziellen Möglichkeiten bringen. Außerdem ist zu erwarten, dass die privaten internationalen Kapitalflüsse lange nicht auf ihr Vorkrisenniveau zurückkehren werden und daher eine beträchtliche Finanzierungslücke offen bleiben wird. Deshalb wurden Kapitalerhöhungen und andere Maßnahmen zur Stärkung der Kapitalbasis bei allen multilateralen Entwicklungsbanken entweder bereits beschlossen oder sind derzeit in Verhandlung. Diese sollen sicherstellen, dass die IFIs auch nach der Krise ihrem Entwicklungsauftrag nachkommen können und langfristig ein Finanzierungsvolumen bereitstellen, das etwas über dem Vorkrisenniveau liegt. Dem IWF wurde bereits im April 2009 eine Aufstockung seiner Mittel um insgesamt bis zu 750 Milliarden USD zugesagt. Diese dienen, dem Auftrag des IWF entsprechend, vorwiegend kurzfristigen Finanzierungen zur Krisenbekämpfung. Gleichzeitig wurde aber auch das allgemeine Entwicklungsmandat des IWF gestärkt.

Parallel dazu trug die weltweite Krise dazu bei, der Reform der IFIs im Zuge des G-20-Prozesses neue Dynamik zu verleihen. Eine Quotenanpassung im IWF und eine Stärkung der ärmsten Länder in der Weltbank (Anhebung der Basisstimmrechte, zusätzlicher Sitz für Subsahara-Afrika im Direktorium) wurden bereits beschlossen. Ziel der aktuellen Bemühungen ist es, den Entwicklungs- und Transitionsländern in den *Bretton Woods*-Institutionen mehr Quoten bzw. Kapitalanteile und Stimmrechte zuzugestehen, was auch deren gestiegene weltwirtschaftliche Bedeutung reflektieren soll. Bis April 2010 will man hier eine Entscheidung treffen.

Weitere Reformen umfassen eine Erhöhung der Transparenz, größere Kundennähe durch Dezentralisierung der Länderarbeit, bessere Integration und Synergie der verschiedenen IFIs, mehr Dialog und Zusammenarbeit mit den Zivilgesellschaften, die Erhöhung der Diversität des Personals und eine grundlegende Änderung bei der Besetzung der beiden Spitzenpositionen der Institutionen. Auch Evaluierungsmechanismen werden durchgehend verstärkt.

Die Rolle Österreichs

Österreich unterstützt grundsätzlich die Idee dieser Reformen, legt aber besonderes Augenmerk auf die ökonomisch schwächeren und kleineren Länder, die Gefahr laufen, weiter marginalisiert zu werden. Die Positionen der großen Entwicklungsländer nehmen kaum Rücksicht auf die Bedürfnisse armer und kleiner Länder, insbesondere in Afrika, sowie der krisengeschüttelten Transitionsländer in Osteuropa.

Auch Österreich trägt die Kapitalerhöhungen mit. Bei jenen Entwicklungsbanken, wo dies noch nicht beschlossen wurde, tritt Österreich grundsätzlich für Kapitalerhöhungen ein, um die langfristige finanzielle Stabilität und Handlungsfähigkeit der Institutionen zu garantieren. Einschnitte in der Qualität oder deutliche Erhöhungen der Kreditkosten für kreditnehmende Länder müssen in der Krise vermieden werden.

Mit der *Vienna Initiative* hat Österreich gezeigt, dass es als Bindeglied zwischen Privatsektor, IFIs und den Ländern Mittel- und Osteuropas eine wichtige Funktion für die wirtschaftliche Stabilität und die Zusammenarbeit in der Region spielt. Solche Bemühungen werden auch in Zukunft ein wichtiges Anliegen des BMF bleiben, auch um die langfristigen positiven Wirkungen von bereits getätigten Investitionen auf die wirtschaftliche Entwicklung dieser Länder abzusichern. Österreich hat sich darüber hinaus auch im Zuge der bisherigen Dezentralisierung einzelner Einheiten der Weltbankgruppe (REPARIS, FIAS) als verlässlicher Partner und idealer Standort für Niederlassungen internationaler Organisationen erwiesen.

IV. Schwerpunkte der bilateralen Programmierung

Die Strategieentwicklung in den einzelnen Schwerpunktländern und -regionen soll, je nach Disponibilität der erforderlichen Ressourcen, bis 2011/12 abgeschlossen werden. Im Jahr 2009 wurden wichtige Fortschritte in der Strategieentwicklung für Mosambik, Uganda, Bhutan, Bosnien und Herzegowina, Serbien und Albanien erzielt. Für Burkina Faso (Eckpunkte), Äthiopien und Zentralamerika wurden bis 2013 laufende Strategiedokumente fertiggestellt. Regionalstrategien wurden weiterentwickelt.

Generell ist bei der Entwicklung von Landes- und Regionalstrategien noch mehr als bisher die Wirkungs-/Resultatorientierung im Sinne der gesetzlichen Prioritäten in den Mittelpunkt zu stellen. Dies drückt sich erstmals auch in der ODA-Matrix zu den Schwerpunktländern/-regionen aus, welche das besondere Profil, den komparativen Vorteil und das entwicklungs-politische Interesse der OEZA widerspiegelt. In den jeweiligen Regional-/Landesstrategien werden die zur Konkretisierung notwendigen Details der Wirkungs-/Resultatorientierung (wie *Baselines* und *Benchmarks* usw.) beschrieben.

Im Einklang mit Entwicklungen in der Gebergemeinschaft und im Sinne der Prioritätensetzungen der Partnerländer wird Österreich im Planungszeitraum einen Mix aus verschiedenen Modalitäten beibehalten.

Durch die 2009 beschlossenen Schließungen von vier Koordinationsbüros in den Jahren 2009 und 2010 ist der Entwicklung von Aus-/Umstiegsstrategien (auf andere EZA-Instrumente und -Rahmen) in diesen Ländern Priorität beizumessen. Mit Regierungsverantwortlichen in den jeweiligen Ländern werden *Road Maps* und *Action Plans* für diesen Aus-/Umstieg vereinbart. Auch für die Entwicklung von Regionalstrategien sind diese neuen Vorgaben von Bedeutung.

Regionale Kooperation

AFRIKA

Die thematische Konzentration der Zusammenarbeit mit der AU und den RECs wird fortgesetzt, die diesbezügliche „Durchgängigkeit kontinental – regional“ über die Themen MDGs, Energie, Frieden und Sicherheit unter Achtung der Menschenrechte verfolgt. Im Rahmen der EU-Afrika-Partnerschaft übt Österreich (neben Deutschland) den Vorsitz in der Energiepartnerschaft aus. Die institutionelle Stärkung der Regionalinstitutionen zur Förderung von Rahmenbedingungen und Aktivitäten zur Entwicklung erneuerbarer Energien und Energiegerechtigkeit ist dabei für Österreich ein zentrales Anliegen.

Mit der SADC wurden in den Schwerpunktbereichen Infrastruktur, Rechtsstaatlichkeit und Dezentralisierung (2008) und mit ECOWAS (2006 Konfliktprävention und 2009 erneuerbare Energie) mehrjährige MoUs unterzeichnet.

Entsprechend den Fortschritten bei der Implementierung des Abkommens zwischen den Parteien in Simbabwe soll im Rahmen der **Kooperation mit SADC** geprüft werden, inwieweit das spezielle Thema Nahrungsmittelsicherheit am Beispiel dieses Landes (ehemalig erster Maisexporteur Afrikas) in einem regionalen Kontext in Zukunft besser abgesichert werden kann.

Betreffend Frieden und Sicherheit in der **ECOWAS-Region** wird Österreich einen aktualitätsbezogenen Fokus auf die Themen Wiederaufbau nach Konflikten sowie Bekämpfung organisierter Kriminalität im Sahel-Raum mit punktuellen kleinen Beiträgen in Sierra Leone und Mali haben.

In der dritten Schwerpunktregion **Ostafrika** ist die Schwäche der Regionalinstitutionen weiterhin ein Hindernis für die Erstellung einer Regionalstrategie, obwohl viele andere Gründe (wie „finanzieller“ Schwerpunkt, historische Tradition, österreichisches Profil sowie auch die qualitative Dichte der Kooperationsbeziehungen) für eine Entwicklung dieses Instrumentes sprechen würden oder könnten.

HIMALAYA-HINDUKUSCH

Die OEZA unterstützt gemeinsame Anliegen der Region und konzentriert sich künftig auf zwei der großen Herausforderungen im Himalaya-Hindukusch: Klima/Energie und Umwelt. Die Zusammenarbeit erfolgt über einschlägige regionale Institutionen; insbesondere wird die gute Zusammenarbeit mit dem *International Centre for Integrated Mountain Development* (ICIMOD) fortgesetzt. Die OEZA wird – ausgenommen Bhutan – keine bilateralen Kooperationen mit einzelnen Ländern der Region eingehen; sehr wohl werden über ICIMOD Programmvorhaben in ICIMOD-Mitgliedsländern (z. B. Nepal, Afghanistan) implementiert. Weiters sollen die Kooperation mit multilateralen Institutionen (UNDP, UNFPA) in der Region gestärkt und das Engagement regional ausgerichteter NRO unterstützt werden. Eine Regionalstrategie der OEZA wird 2010 ausgearbeitet.

ZENTRALAMERIKA

Im Planungszeitraum wird die erste Regionalstrategie der OEZA (2008–2013), welche die institutionelle Begleitung und Stärkung der SICA in strategischen Bereichen (siehe ODA-Matrix) vorsieht, umgesetzt.

Die Regionalstrategie 2008–2013 der OEZA zielt auf die Verringerung der Armut und Ungleichheit ab. Die Teilhabe möglichst aller Akteure am wirtschaftlichen, sozialen und politischen Leben wird unterstützt. Die OEZA fördert und berät hierfür regionale Organisationen, um ihre entwicklungspolitische Effektivität zu steigern. Dabei wird an drei Stellen angesetzt: Durch die Stärkung regionaler Wertschöpfungsketten wird die Schaffung nationaler Einkommen gestärkt. Die Förderung der biologischen Landwirtschaft ermöglicht es, ländliche, marginalisierte Gebiete zu erreichen. Der Zugang zu und die Finanzierung von leistbarer, umweltverträglicher Energie sollen durch die Zusammenarbeit zwischen öffentlichem und privatem Sektor auch in ländlichen Gebieten ermöglicht werden, um so nachhaltige wirtschaftliche Impulse zu setzen.

SÜDOSTEUROPA/WESTBALKAN

Die Region ist für Österreich sowohl in historischer wie auch in außen-, sicherheits- und wirtschaftspolitischer Hinsicht von besonderer Bedeutung. Zur Verbesserung der institutionellen Einbettung der OEZA sollen mit allen Schwerpunktländern bilaterale Rahmenabkommen geschlossen werden.

OEZA IM DONAU- UND SCHWARZMEERRAUM

Die OEZA sieht im Schwarzmeerraum großes Potenzial für bilaterale und multilaterale Projekte und Programme. Österreich wird die „klassische“ bilaterale technische Hilfe in dieser Region, die sich derzeit im Wesentlichen auf Moldau beschränkt, durch verstärkte Ausschöpfung der Möglichkeiten von Wirtschaftspartnerschaften, (EU-)Kofinanzierungen, *Twinning*s, Umsetzung von ENPI- und IPA-Mitteln, IFI- und VN-Initiativen usw. ergänzen. Zudem engagiert sich das BMWFJ im Rahmen der Fortsetzung der Internationalisierungsoffensive (IO) 2009 im Projekt „Internationale Regionalstrategie“, dessen erster Pilot den Schwarzmeerraum umfasst.

Das Potenzial der Durchführung von Wirtschaftspartnerschaften über die erst im Vorjahr gegründete OeEB ist im Aufbau begriffen. Bei *Twinning*s ist Österreich in manchen Partnerländern bereits sehr erfolgreich, in anderen besteht noch Aufholbedarf. Ebenfalls erst am Anfang steht die Beteiligung der OEZA an EK-Programmen. Hier bietet insbesondere der *Indirect Centralised Management* (ICM) eine große Chance. Die ADA wurde 2008 als eine der ersten europäischen EZA-Agenturen von der EK für die Durchführung von entsprechenden EU-Projekten zertifiziert.

Die Basis für die OEZA-Anbindung des Donauraums an die Schwarzmeerregion wurde durch die bisherigen Programme in der Schwerpunktregion Westbalkan, in Moldau und (wenn auch quantitativ noch beschränkt) im Südkaukasus sowie durch regional übergreifende Initiativen wie die *Balkan Case Challenge* (Fallstudienbewerb und Jobmesse für Studierende aus SOE), ECONET (Aufbau eines Netzwerkes von Übungsfirmen in SOE), den Aufbau von Polizei-Kapazitäten für die Bekämpfung des Menschenhandels oder die Unterstützung der EZA-NRO-Plattformen in den Ländern der regionalen Partnerschaft jedenfalls gelegt.

Es gilt nun, auf dieser fruchtbaren Grundlage aufzubauen, wobei die durch den EU-Beitritt bestimmter Partnerländer frei werdenden bilateralen EZA-Mittel als Katalysator wirken können. Es ist beabsichtigt, diese Mittel vor allem im Südkaukasus einzusetzen, wobei längerfristig auch an die Eröffnung von zumindest einem Koordinationsbüro gedacht wird.

ODA-Matrix

Die ODA-Matrix ist eine Darstellung der Schwerpunktsetzungen für die OEZA (gestaltbare ODA). Sie zeigt erstmals Vorgaben zur Resultatorientierung für über die ADA finanzierte Programme (Spalte 3) und weist auf Programme anderer österreichischer entwicklungs-politischer Akteure, wie Ressorts, OeEB, Universitäten und Fachhochschulen, NRO usw., sowie auf relevante österreichische Engagements mit multilateralen Partnern hin (Spalte 5). Diese Spalte enthält daher auch komplementäre Engagements zu den Vorgaben für die ADA.

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|---|-----------------------|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |

ENTWICKLUNGSZUSAMMENARBEIT SÜD UND OST

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|-----|--|--|
| Zentralamerika Schwerpunkt- region | Unterstützung des zentralamerikani- schen Integrations- prozesses | Verbesserung des regionalen Abstim- mungsprozesses | Zusammenarbeit mit SICA und deren Fachorganisationen sowie mit regionalen NRO (CENPRO- MYPE, CAC, OLADE usw.) | OEZA-Regional- strategie 2009–2013 | NRO | | |
| | Rahmenbedingun- gen für die Beteili- gung kleingewerbe- treibender und kleinbäuerlicher Be- triebe am regionalen Integrationsprozess | - Gestärkte Wettbe- werbsfähigkeit - Verstärkte Einbin- dung der Klein- produzentInnen in inter/nationale Märkte - Nationale Regie- rungen werden im Bereich Bioland- wirtschaft wirt- schaftspolitisch beraten. - Verbesserte Rah- menbedingungen für erneuerbare Energieformen (v. a. im ländlichen Bereich) | Förderung des Harmonisierungs- prozesses (AAA) | | | Förderung von Produktionsketten, Zugang zu Märkten und nachhaltigen Technologien | Wirtschafts- partnerschaften Kooperation mit Finnland EK FAO AHSt./WKÖ OeEB (Trustfonds bei CABEL) BMF (<i>Trust Fund</i> der IDB im Wasser- sektor, Gesamt- Lateinamerika; <i>Trust Fund</i> bei IIC) |
| | Stärkung marginali- sierter Bevölke- rungsgruppen bei der Einforderung ihrer sozialen und Menschenrechte | - Bessere Kapazitä- ten zur Einforde- rung von mehr Rechtssicherheit | Multi-Donor Partnerschaft und <i>Indirect Centralised Management</i> (EK) | | | Förderung von Projekten der Zivilgesellschaft zur Stärkung von Kapazitäten | FAO NRO- Kofinanzierung EK |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|---|--|--|---|---|--|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Zentralamerika Schwerpunkt- region | | <ul style="list-style-type: none"> - Gestärkte Institu- tionen/Netzwerke zur Verteidigung von sozialen und Menschenrechten - Gestärktes Bewusstsein marginalisierter Gruppen | | | <p>BMF (<i>Gender Trust Fund</i> bei IDB)</p> <p>Landesregierung Wien</p> <p>BMUKK: - Zugang zu Bil- dung: Einbindung marginalisierter Bevölkerungs- gruppen (Zu- sammenarbeit mit Mayaschulen) - Erhöhung von Bildungschancen – Internationalisie- rung von Bildung (Österr. Schule Guatemala)</p> <p>BMWF (Wissen- schafts- und Forschungs- kooperation)</p> |
| Karibik | <p>Katastrophen- management und -prävention</p> <p>Energie, Klima & Umwelt</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Verbesserte Fähigkeit, auf umwelt- und klimabezogene Katastrophen zu reagieren - Verbreitung erneuerbarer Energien | <p>Stärkung institutio- neller Kapazitäten der CARICOM bzw. Suborganisationen</p> <p>Zusammenarbeit mit Fachorganisationen (CDERA)</p> <p>Kooperation mit GTZ (CREDP)</p> | <p>MoU mit CARICOM</p> | <p>VN</p> <p>Wirtschaftspartner- schaften</p> |
| Nicaragua Schwerpunktland | Ländliche Entwicklung | <ul style="list-style-type: none"> - Ernährungs- sicherheit - Höhere Einkom- men f. kleinbäuerl. Familien - Frauenförderung | <p>Bilaterale Konsultationen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etablierung nachhaltiger Anbausysteme - Förderung der Kakaoproduktion | OEZA-Landes- strategie 2009–2013* | <p>NRO- Kofinanzierung Wirtschafts- partnerschaften FAO</p> |

* Dokument in Ausarbeitung

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|--|---|---|---|---|--|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Nicaragua Schwerpunktland | Förderung von Mikro-, Klein- und Mittelbetrieben (Wertschöpfungs- ketten) | - Stärkung der Wett- bewerbsfähigkeit - Schaffung von Einkommen - Formalisierung des informellen Sektors | Förderung von Wertschöpfungs- ketten Business Development Services Einführung energieeffizienter Produktionsweisen | | BMWF (Wissenschafts- und Forschungs- kooperation) Wirtschafts- partnerschaften UNIDO, IDB, EK, WB |
| | Gesundheit | - Breiter Zugang zu Leistungen des öffentlichen Ge- sundheitssystems - Aufbau lokaler Kapazitäten - HIV/AIDS-Be- wusstseinsbildung und verbesserte staatliche Fürsorge | Sektorielle Budget- hilfe Gesundheit Regionalentwick- lung RAAN Bildung/Kapazitäts- entwicklung Nationale und departementale HIV/AIDS- Kommissionen Drittlandkoopera- tion und Netzwerke | | VN (JPO) WHO NRO |
| Palästinensische Gebiete Schwerpunkt | Frieden im Nahen Osten, Zwei- Staatenlösung | | Staatsbildende Maßnahmen, gleichermaßen für Westjordanland und Gaza, Stärkung von personellen und institutionellen Kapazitäten (Palästinensische Fachministerien, NRO, PNA) | OEZA-Landes- strategie 2009–2013* | NRO- Kofinanzierung |
| | Wasserversorgung | - Zugang zu sauberem Wasser: 1. Institutioneller Rahmen zur landwirtschaft- lichen Nutzung von auf- bereitetem Wasser in Gaza; 2. <i>Large Scale Investments</i> in ländliche Kläranlagen in der Westbank | - Abwasserreinigung und -wiederver- wendung, Stär- kung des lokalen und regionalen Wassermanage- ments, Co-Chair in der Sektor- untergruppe „Washcluster“ | | EK UNDP WB |

* Dokument in Ausarbeitung

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|----------------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Bhutan Schwerpunktland | Beitrag zur Umsetzung des 10. Fünfjahresplans Bhutans: | | Bilaterale Konsultationen, ab 2009 mehrjähriges Arbeitsprogramm <i>Round Table</i> (<i>biannual</i>) | OEZA-Landes- strategie 2009–2013 10. Fünfjahresplan | |
| | Energie | - Verbesserter Zu- gang zu modernen Energieformen auch in entlegenen Gebieten | Ländliche Elektrifizierung, Förderung institutioneller und personeller Kapazitäten im Wasserkraftwerks- bau und -betrieb | | BMF AHSt/WKÖ Wirtschafts- partnerschaften VN (JPO) |
| | Tourismus | - Qualitative Ausbildung im Tourismus Sektor | - Errichtung und didaktische Beglei- tung <i>des Hotel and</i> <i>Tourism Manage-</i> <i>ment Training In-</i> <i>stitute</i> (HTMTI) | | |
| | <i>Governance:</i> Dezentralisierung | Einkommens- schaffung für ländli- che Gemeinden: - Verbesserte Kapa- zitäten der lokalen Administration zur Förderung der Demokratie - Verbesserte Kapa- zitäten im Justiz- wesen | Förderung institutio- neller und personel- ler Kapazitäten der Lokalregierungen und im Justizwesen Errichtung von zwei Distriktgerichten und einer Justiz- akademie <i>Pooled Funding</i> | | |
| Region Afrika | Infrastruktur - Wasser und Siedlungshygiene - Energie | -Verbesserter Zugang zu verlässlichen und leistbaren Energie- und Wasserdienst- leistungen | Kooperation mit regionalen Organisationen und Programmen Beteiligung an EU- Initiativen | Österreichische Afrikastrategie komplementär zur EU-Afrika-Strategie | BMF: - Wasser (WB JPO) - Privatsektorent- wicklung (WB, <i>Trust Fund</i>) |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|---|--|---|--|--|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Region Afrika | Governance und Konfliktprävention | - Verbesserte Kapazitäten zur Überwachung und Beeinflussung von Armutsminderungs- bzw. nationalen Entwicklungs- strategien - Verbesserte Kapazitäten im zivilen Krisen- management | Zusammenarbeit mit <i>African Water Facility</i> der AfDB, EU/EIB-Trust Fund, <i>Private Infrastruc- ture Development Group</i> und <i>Water and Sanitation Programme</i> der WB Unterstützung der Parlamente und Zivilgesellschaft/ Medien | | OeEB (<i>Grassroots Business Fund</i> , <i>Shorecap Exchange</i> – KMU-Unter- stützung) BMLVS (MINUR- CAT, MINURSO, EUSEC DRC; Aus- bildung in den Bereichen SSR und <i>Peacebuilding</i> am ÖFSK) BMWf (Wissen- schafts- und Forschungskoopera- tion, CAAST-Net) Landesregierung Wien BMUKK (Stärkung der Kapazitäten in den Bereichen Fremdsprachen- lernen und <i>Early Literacy</i>) |
| Westafrika Schwerpunkt- region | Konfliktprävention Energie Lokale Entwick- lungsmodelle und regionale Integration | Friedenssicherung in der Region Verbesserter Zugang zu verlässlichen, modernen und leistbaren Energie- dienstleistungen und verstärkter Einsatz von erneuer- baren Energien | Zusammenarbeit mit regionalen Institu- tionen (ECOWAS, Sahel and West Africa Club/OECD, ENDA u. a.) Kofinanzierung mit anderen Gebern (insb. VN) | OEZA-Regional- strategie 2009–2013 | NRO- Kofinanzierung BMLVS (Sierra Leone, SALW) Wirtschafts- partnerschaften |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|--|---|--|--|--|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Senegal Partnerland | Ländliche Regional- entwicklung | Armutsminderung und verbesserte Lebensbedingungen für die Bevölkerung ländlicher Gebiete durch nachhaltige Entwicklung von Landwirtschaft, Viehzucht und Handwerk | Konsolidierung der laufenden Projekte | „ <i>Feuille de route</i> “ zum <i>Phasing-out</i> | Mikrokredite (OeKB) Landesregierung Niederösterreich |
| Kap Verde Schwerpunktland | Integriertes Ressourcen- management Dezentralisierung, Gemeindekoopera- tion und Regional- entwicklung auf der Insel Santiago | Nachhaltige Nut- zung der natürlichen Ressourcen unter Einhaltung umwelt- politischer Kriterien Die Gemeinden ha- ben die Kapazität, die Anforderungen an eine moderne de- zentrale Verwaltung und die Prinzipien einer guten Regie- rungsführung zu erfüllen. | Strategische Part- nerschaft mit EU Sektorielle Budget- hilfe Umwelt Konsolidierung der laufenden Projekte | „ <i>Feuille de route</i> “ zum <i>Phasing-out</i> | Städtepartner- schaften Kulturaustausch |
| Burkina Faso Schwerpunktland | Nachhaltige Ländliche Entwicklung Handwerk-, Mikro- und Kleinbetriebs- förderung Technisches Unterrichtswesen und Berufsbildung | Verbesserte Lebens- qualität der länd- lichen Bevölkerung Nachhaltige Verbes- serung der Rahmen- bedingungen für landwirtschaftliche Produktion und Kleinunternehmer- tum Bestehen eines na- tionalen Bildungsan- gebots, das dem wirtschaftlichen und sozialen Bildungs- bedarf gerecht wird | Bilaterale Konsultationen Zusammenarbeit mit nationalen Akteuren auf zentraler und dezentraler Ebene und mit NRO Aufbau/Unterstüt- zung von lokalen, regionalen und nationalen Entwick- lungsfonds in allen drei Sektoren Stärkung Regionalrat und Gemeinden für Planung und Umset- zung der Regional- entwicklung in der Schwerpunktregion Boucle de Mouhoun | Bilaterales Koopera- tionsabkommen (PIC) 2008–2013 | BMF – IITA (CGIAR) in Kooperation mit nat. Universitätsin- stitut: Kontrolle von Pflanzenschädlingen Mikrokredite (OeKB) NRO- Kofinanzierungen Humanitäre Hilfe im Anlassfall |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|--|---|--|---|---|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Burkina Faso Schwerpunktland | | | Beteiligung an sektorieller Programmhilfe im Sektor Berufs- bildung | | |
| Ostafrika Schwerpunkt- region | <i>Governance</i> , Landrechte und Konfliktprävention | Regionale Friedenssi- cherungsmechanis- men sind gestärkt. Die Kapazitäten der nationalen Koordi- nationsmechanis- men der ICGLR zur Umsetzung recht- licher Rahmenbe- dingungen für die Land- und Eigen- tumsrechte von RückkehrerInnen (ehem. Flüchtlingen und IDPs) sind ge- stärkt. | Projekte und Pro- gramme mit regio- naler Reichweite (Uganda, Äthiopien, Ruanda, Burundi, Kenia, Tansania) Zusammenarbeit mit Konferenz der Großen Seen, IGAD/CEWARN, ICG, EAC, WB, IUCN, NBCBN und regionalen Strate- gie- und Wissens- netzwerken (<i>Lake Victoria Basin Commission</i>) | Ausarbeitung einer OEZA-Regionalstra- tegie Ostafrika 2009–2013 wegen drastischer Reduk- tion der Mittel nicht gerechtfertigt (Schwerpunkte wie in Spalte 2 ange- führt) | NRO- Kofinanzierungen BMWf (Wissen- schafts- und Forschungs- kooperation) Maßnahmen der wirtschaftlichen Zusammenarbeit (Wirtschaft und Entwicklung) UNCTAD (Förderung der Vermarktung in biologischer Landwirtschaft) OeEB (<i>Capacity Building</i> für Mikrofinanz- institutionen) BOKU DevForum mit u. a. Land Oberösterreich, Univ. in Uganda, Tansania, Kenia, Verbänden, privatem Sektor: Verbesserung der Produktion und Vermarktung in biologischer Landwirtschaft Landesregierung Salzburg |
| | Wasser mit Fokus auf integriertes Wasserressourcen- management | - Verbessertes und regional abge- stimmtes Wasser- ressourcenma- nagement - Effizientere Nutzung der Ressource Wasser | Wissenschafts- kooperation | | |

* Dokument in Ausarbeitung

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|-------------------------------|---|--|---|--------------------------------|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Uganda Schwerpunktland | Wasser und Siedlungshygiene | <ul style="list-style-type: none"> - Verbesserter Zugang zu Wasserversorgung und Siedlungshygiene für kleinstädtische ländliche Bevölkerung - Nachhaltige Wasserversorgung und Siedlungshygiene durch gestärkte Institutionen, Privatsektorbeteiligung und Ausbildung im Wassersektor | <ul style="list-style-type: none"> Bilateraler Programmdialog Dialog und Maßnahmensetzung im Rahmen der Arbeitsteiligkeit der Gebergemeinschaft Programm- und Sektorbudgethilfe in Kooperation mit mehreren Gebern Kapazitätsentwicklung, Wissenschaftskooperation Ergänzende Einzelprojekte mit nicht-staatlichen Akteuren (Initiativen lokaler Partner, <i>Calls for Proposals</i> usw.) Geografische Schwerpunktsetzung auf Norduganda | OEZA-Landesstrategie 2009–2013 | <ul style="list-style-type: none"> NRO-Kofinanzierungen Humanitäre Hilfe im Anlassfall Maßnahmen der wirtschaftlichen Zusammenarbeit (Wirtschaft und Entwicklung usw., Wirtschaftspartnerschaften im Speziellen) BMF: <ul style="list-style-type: none"> - Bioersity in Kooperation mit nat. Forschungsinstituten, Makerere Universität: Optimierung von Bananenpflanzungen - ICRISAT in Kooperation mit nat. Forschungszentren, privatem Sektor: Wertschöpfung durch Sesamanbau - CIAT in Kooperation mit nat. landwirtschaftlichen Forschungs- und Beratungsinstituten; ökologisch nachhaltige Produktion Landesregierung Niederösterreich |
| | Governance (Rechtsstaatlichkeit, Justiz und öffentliche Ordnung) | <ul style="list-style-type: none"> - Einrichtungen der Justiz und der öffentlichen Ordnung sowie von transnationalen Rechtsmechanismen in Post-Konflikt-Regionen sind gestärkt. - Der Zugang zu Recht, besonders für arme und marginalisierte Bevölkerungsgruppen, ist gewährleistet. - In Einrichtungen der Justiz und der öffentlichen Ordnung ist ein Menschenrechtsansatz etabliert, besonders im Hinblick auf Rechte von Frauen, Kindern und Jugendlichen. | | | |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA | |
|-------------------------------|---|---|--|---|---|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | | |
| Äthiopien Schwerpunktland | Geografischer Schwerpunkt: Nord-Gondar-Zone: - Verminderung ländlicher Armut durch Ernährungs- sicherung und nachhaltiges Ressourcen- management | Einkommensbil- dende Maßnahmen verbessert Managementprakti- ken von natürlichen Ressourcen aufge- wertet Institutionelle Kapa- zitäten gestärkt und Geschlechtergleich- stellung gefördert | Bilateraler Programmdialog Kooperation mit Regionalstaaten und Distrikten Programm- und Projekthilfen Kapazitäts- entwicklung und Wissenschafts- kooperation | OEZA-Landes- strategie 2009–2012 Bilaterales Kooperations- abkommen 2008–2012 | NRO- Kofinanzierung Humanitäre Hilfe Minenaktionspro- gramm (über IKRK <i>Special Fund for the Disabled</i>) Wirtschaftspartner- schaften BMF: - CIFOR in Koopera- tion mit lokalen Forschungszent- ren: nachhaltiges Ressourcenma- nagement (Waldnutzung) - ICARDA in Koope- ration mit nationa- len Ministerien und lokalen For- schungszentren: nachhaltige Was- serbewirtschaftung - ICARDA/ILRI in Kooperation mit nationalen und lokalen For- schungszentren: Verbesserung der Schafzucht | |
| | Geografischer Schwerpunkt: Region Somali: - Gesundheit: Verbesserung der öffentlichen Gesundheits- dienste und Le- bensbedingungen der ländlichen Bevölkerung | Die Kapazität des SRHB, technische und administrative Unterstützung zu geben, ist konsoli- diert und gefördert. Die Kapazität der nutznießenden Woredas, gute Basisgesundheits- serviceleistungen zu bieten, ist gestärkt. Für Pastoralisten an- gepasste Gesund- heitsdienstleistun- gen gefördert Geschlechter- gleichstellung im Gesundheitssektor verbessert | | | | UNCDF (Dezentrali- sierung und lokale Entwicklung) |
| | Komplementärer Aktionsbereich: - <i>Governance</i> (Menschenrechte, Maßnahmen ge- gen traditionsbe- dingte Gewalt an Frauen) - Energie (erneuer- bare Energie und ländliche Elektrifi- zierung; Nord- Gondar) | Elektrizitäts- versorgung von Kleinstädten und Dörfern verbessert | | | | BMLFUW: Klima- schutz 2010: Kapa- zitätsaufbau REDD – Maßnahmen zur Reduktion tropi- scher Entwaldung BMWf (MoU im Hochschulbereich) BMLVS (SALW) |
| | | | | | | Landesregierung Niederösterreich |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|---|--|---|---|---|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Südliches Afrika Schwerpunkt- region | <p>Infrastruktur: Energie, Transport</p> <p><i>Governance:</i> - Rechtsstaatlichkeit und Menschen- rechte - Dezentralisierung - Landfragen</p> <p>Friedenssicherung und Konflikt- prävention</p> | <p>- Verbesserter Zu- gang zu leistbaren Energie- und Transportdienst- leistungen für benachteiligte ländliche und ur- bane Bevölkerung</p> <p>- Stärkung der Rechtsstaatlichkeit als eine Vorausset- zung für menschliche Sicherheit und Armutsminderung</p> | <p>Projekte und Pro- gramme mit regio- naler Reichweite (Mosambik, Sim- babwe, Republik Südafrika, Namibia)</p> <p>Zusammenarbeit mit SADC und SADC- Partnern</p> <p>Stärkung des SADC- Sekretariats und der SADC-Partnerinsti- tutionen in ihren Managementkapa- zitäten</p> | MoU mit SADC 2008–2010 | <p>NRO- Kofinanzierung</p> <p>Wirtschafts- partnerschaften</p> <p>Humanitäre Hilfe im Anlassfall</p> |
| Mosambik Schwerpunktland | <p>Geografischer Schwerpunkt: Provinz Sofala</p> <p>Dezentralisierung mit der themati- schen Ausrichtung Wasser und Sied- lungshygiene, landwirtschaftliche Produktion und lokale Basis- infrastruktur</p> | <p>Verbesserte öffentliche Leistungserbringung als Beitrag zur Armutsminderung in der Provinz Sofala</p> | <p>Bilateraler Programmdialog</p> <p>Generelle Budgethilfe</p> <p>Sektorielle Budgethilfe für Landwirtschaft (PROAGRI)</p> | OEZA-Landes- strategie 2009–2013* | <p>BMF: - Diverse Kooperationen des CIAT mit nationalen landwirtschaft- lichen Forschungs- und Beratungs- instituten</p> <p>NRO- Kofinanzierung</p> <p>Humanitäre Hilfe im Anlassfall</p> <p>Minenaktions- programm</p> <p>Wirtschafts- partnerschaften</p> <p>BMLVS (SALW)</p> <p>Landesregierung Niederösterreich</p> |
| Südosteuropa/ Westbalkan Schwerpunkt- region | <p>Bildung und Wissenschaft</p> | <p>- Bevölkerungss- chichten sind höher qualifiziert. - Kooperation zwi- schen Bildungsin- stitutionen am Westbalkan ist gestiegen.</p> | <p>Regionale Bildungs- initiativen, z. B. <i>Balkan Case Challenge</i></p> | Strategiepapier Südosteuropa 2009–2015 (in Vorbereitung) | <p>BMUKK: - Förderung des EU-Integrations- prozesses (<i>Wider European Area of Education</i>)</p> |

* Dokument in Ausarbeitung

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|---|--|--|---|-----------------------|--|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Südosteuropa/ Westbalkan Schwerpunkt- region | <p>Wirtschaft und Entwicklung: Fokus Beschäftigung</p> <p>Umwelt: Wasser/Siedlungs- hygiene, erneuer- bare/alternative Energie</p> | <p>- Arbeitslosenzahlen sind reduziert. - <i>Brain Drain</i> ist reduziert.</p> <p>- Zahl der Menschen mit Zugang zu ge- sundem Trinkwas- ser ist gestiegen.</p> | Dialog und Zusammenarbeit mit <i>Investment Compact</i> | | <p>BMUKK: - Systemreformen, Stärkung institutio- neller und perso- neller Kapazitäten (allgemeine und berufliche Bildung) - Regionale Netz- werke (RCC, TF <i>Building Human Capital</i>, ERI SEE) - Armutsreduzie- rende Bildungs- maßnahmen zur Stärkung sozialer Kohäsion und demokratischer Werte</p> <p>BMWf (bilaterale regionale und euro- päische Hochschul- und Forschungs- kooperation)</p> <p>BMWfJ (ETZ- Programm „<i>South East Europe</i>“: Förde- rung österreichischer Projektpartner in den Bereichen Wirtschaft, Technik, Innovation und erneuerbare Energien)</p> <p>OeEB (C-Tranche und <i>Development Facility</i> des <i>European Fund for Southeast Europe</i> – EFSE)</p> <p>OeKB</p> <p>BMLFUW</p> <p>BMF: - WB: Kapazitätsauf- bau bei klima- freundlicher Energiepolitik - Kofinanzierung des <i>IFC Solid Waste Management Programme</i> - Kofinanzierung <i>FIAS Investment Generation Programme</i> (<i>Vienna Office</i>)</p> |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|---|---|---|---|--|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Bosnien und Herzegowina Schwerpunktland | Bildung: Berufs- bildung und Hochschulbildung | Verbesserte Vermittelbarkeit und Beschäftigungs- fähigkeit durch reformiertes und modernisiertes Bildungssystem | Modernisierung von Berufsschulen Universitäts- kooperationen | OEZA-Landes- strategie 2009–2014 Bilaterales Rahmenabkommen in Verhandlung | BMUKK (s. SOE) BMWf |
| | Wirtschaft und Ent- wicklung: Fokus Be- schäftigung | Erhöhte Jugendbe- schäftigung durch Fortbildung und Unterstützung bei Arbeitssuche Verbessertes Investi- tionsklima für KMU | | | |
| | <i>Governance:</i> Stärkung der gesamtstaatlichen Identität (<i>State Building</i>) | Stärkung des Ge- samtstaates durch erhöhte Effizienz, Transparenz und Sichtbarkeit sowie eingeführte und umgesetzte EU-Standards | Grundbuch- entwicklung; Jugendbeschäfti- gungsprogramm Unterstützung des Staatsgerichtshofs; Entminung | | BMI (Entsendung von derzeit 5 Exeku- tivbeamten zur <i>Euro- pean Union Police Mission</i> – EUPM) BMJ (<i>Twinning-</i> Projekte) BMLVS (ALTHEA, Kräfte im Rahmen operativer Reserven und Unterstützung von NRO bei deren Entwicklungs- projekten) |
| Mazedonien Schwerpunktland | Umwelt: Wasser/ Siedlungshygiene | - Verbesserter Zu- gang zu sauberem Trinkwasser - Qualitätssicherung des Wasserma- nagements | Projekte zur Wasserversorgung/ Siedlungshygiene | <i>Phasing-out Strategy</i> 2010–2012 Bilaterales Rahmen- abkommen in Verhandlung | Umweltbundesamt Landesregierung Niederösterreich |
| | Energie – erneuer- bare Energie und Energieeffizienz | - Schaffung eines Umfeldes zur Einführung der Energieeffizienz in Gebäuden - Nutzung von Thermalwasser als alternative Energiequelle (Beheizung) | Programm zur Steigerung der Energieeffizienz Geothermie: Nutzung und Sanie- rung der geother- malen Ressourcen in Kocani | | |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|--------------------------------------|--|---|--|---|--|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Mazedonien Schwerpunktland | Wirtschaft und Entwicklung: Fokus Beschäftigung <i>Governance:</i> Kapazitätsentwick- lung im Hinblick auf EU-Integration | - Gestärkte Kapa- zitäten der Staat- lichen Agentur zur Förderung des Unternehmertums - Erhöhung der Zahl und Wettbewerbs- fähigkeit von KMU | Programm zur Stärkung der Staat- lichen Agentur zur Förderung des Unternehmertums REPARIS (Reform des Rechnungs- wesens gemeinsam mit WB) | | BMUKK (s. SOE) BMWf |
| Serbien Schwerpunktland | Wirtschaft und Entwicklung: Schwerpunkt Regionalent- wicklung in der Vojvodina und Südserbien Bildung: Berufs- bildung und arbeits- marktorientierte Hochschulbildung Umwelt: Wasser/ Siedlungshygiene, Bioenergie <i>Governance</i> | Stärkung der Institutionen und Einführung von EU-Standards Erhöhte Beschäftigung und Investitionstätigkeit - Verminderung des <i>Brain Drain</i> - Arbeitsmarktorien- tierte Lehrpläne - Arbeitsmarkt- orientierte <i>Master Studies</i> Verbesserung der Wasserversorgung auf lokaler Ebene | <i>Twinning</i> Stärkung kommuna- ler und regionaler Institutionen; Stärkung der Zivilgesellschaft auf regionaler Ebene; Stärkung des Ar- beitsmarktservice Unterstützung der Universitäten; <i>Experiencing Europe</i> (Zoran Djindjic- Stipendien) Angewandte For- schungskooperation Biogas, Biodiesel, Landwirtschaft, Transport Verwaltungs- Know-how- Transfer; Bodenrechtsreform; berufliche Reintegration von Menschen mit Behinderung | OEZA-Landes- programm 2006–2008; Evaluierung 2008 OEZA-Landes- strategie 2009–2014 Bilaterales Rahmen- abkommen in Verhandlung | BMASK NRO Landesregierungen Wien, Steiermark BMUKK (s. SOE) BMWf BMLVS (Zivil- und Katastrophen- schutzausbildung und Aufbau eines Kompetenz- zentrums) |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA | |
|-------------------------------|--|--|--|--|---|--|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | | |
| Kosovo Schwerpunktland | Bildung: Schwerpunkt Hochschulbildung | Schaffung eines modernen Systems der Höheren Bildung gemäß europäi- schen Standards | Institutionelle Part- nerschaft mit BMWF und kosovarischem Bildungsministerium | OEZA-Landes- strategie 2008–2011 | BMWF (Unterstützung der Reformen in Hochschulbildung und Forschung) BMUKK (s. SOE) | |
| | Wirtschaft& Entwicklung | Rahmenbedingun- gen für Entwicklung des Privatsektors und von KMUs verbessert | Projekt zur Stärkung der nationalen KMU-Agentur; institutionelle Partnerschaft mit kosovarischem Handelsministerium Wirtschaftspartner- schaften | Bilaterales Rahmen- abkommen in Vorbereitung | Landesregierung Tirol | |
| | Regionalent- wicklung (Schwerpunkt: Großgemeinde Suhareka/ Suva Reka) | Nachhaltiger Beitrag zur Regionalent- wicklung durch Kapazitätsent- wicklung geleistet | Regionalentwick- lungsprogramm Suhareka/Suva Reka | | | |
| | <i>Governance</i> : Fokus Konfliktprävention; <i>Gender</i> | | Konfliktprävention durch Versöhnung, Menschenrechtser- ziehung und Be- kämpfung von <i>Human Trafficking</i> Maßnahmen zur Stärkung des Be- wusstseins für <i>Gen- der-Gerechtigkeit</i> | | | BMI: Entsendung von derzeit 17 ExekutivbeamtenInnen zur <i>European Union Rule of Law Mission Kosovo</i> – EULEX BMJ (<i>Twinning</i> -Projekt) BMLVS (KFOR und Kräfte im Rahmen operativer Reserven, ICO-, OSZE-Sekun- dierungen sowie Unterstützung von NRO bei deren Ent- wicklungsprojekten) NRO |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Montenegro Schwerpunktland | Wirtschaft und Entwicklung: Schwerpunkt Regionalentwick- lung Tourismus in Nordostmontenegro | <ul style="list-style-type: none"> - TouristInnenzahl in Nordmontenegro ist gesteigert. - Tourismusprodukte sind diversifiziert. - Saison ist verlängert. - Qualität im Service ist verbessert. - Steuereinnahmen von Gemeinden sind gestiegen. - Arbeitslosigkeit ist reduziert. | <p>Zusammenarbeit mit elf Gemeinden der Region, Fokus landwirtschaftliche Entwicklung</p> <p>Touristische Infrastruktur im Nationalpark Biogradska Gora</p> | <p><i>Phasing-out</i>-Strategie 2010–2012</p> <p>Bilaterales Rahmenabkommen unterzeichnet am 2.7.2007</p> | <p>Wirtschaftspartner-schaften (Beispiel „Wild Beauty Express“)</p> <p>NRO-Kofinanzierungen</p> |
| | Bildung: arbeits- marktorientierte Berufsbildung; Hochschulbildung | <ul style="list-style-type: none"> - Bildungsinstitutionen arbeiten verstärkt mit Privatwirtschaft zusammen. - StudentInnen-zahlen in berufs-bildenden Einrich-tungen sind gestiegen. | <p>Zusammenarbeit mit der Fakultät für Politikwissen-schaften an der Universität Montenegro</p> <p>Umsetzung des Kopenhagen- und Bologna-Prozesses wurde geleistet.</p> | | <p>BMUKK (s. SOE)</p> <p>BMWf</p> <p>Universität Wien</p> |
| | Umwelt: National- parkmanagement; Siedlungshygiene; ökoeffiziente Energie | Zahl der verabschie- deten Gesetze sind gestiegen. | <p>(Bewusstseins-) Bildungsmaßnah-men zur Verringe-rung der negativen Auswirkung des Tourismus auf die Umwelt</p> <p>Umsetzung des EU-Aquis: Ökoeffizienter Bau VN-Hauptquartier (Pilotprojekt)</p> | | |
| | <i>Governance</i> : Kapazitätsentwick- lung in der Verwal- tung im Hinblick auf EU-Integration | | EU-orientierte Ausbildung von montenegrinischen Verwaltungs- fachkräften | | <p>BMJ</p> <p>Diplomatische Akademie</p> |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|-------------------------------|---|--|---|--|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Moldau Schwerpunktland | Bildung: Berufliche Bildung unter spezieller Berücksichtigung des Arbeitsmarkts | <ul style="list-style-type: none"> - LehrerInnen, TrainerInnen usw. sind in der Lage, ihre neu erworbenen Kenntnisse zu vermitteln. - StudentInnen sind in der Lage, ihre erworbenen Kompetenzen anzuwenden. | <ul style="list-style-type: none"> - Aufbau und Förderung von Landwirtschaftsschulen und Berufsbildungseinrichtungen - Arbeitsmarktrelevante Ausbildung von StudentInnen, LehrerInnen und TrainerInnen - Anschaffung von modernen Lehr- und Unterrichtsmaterialien | <p>OEZA-Landesstrategie 2009–2014*</p> <p>Bilaterales Abkommen unterzeichnet am 21.10.2008</p> | <p>BMUKK (s. SOE)</p> <p>NRO-Kofinanzierung</p> |
| | Umwelt: Wasser/Siedlungshygiene im ländlichen Raum | <ul style="list-style-type: none"> - Stärkung der Kapazitäten des staatlichen Umweltfonds - Verbesserung der Wasserver- und -entsorgung für rund 50.000 Menschen in ländlichen Gebieten | <p>Erstellung eines Aktions- bzw. Implementierungsplans für die nationale Wasserstrategie</p> <p>Wasser- /Siedlungshygieneprojekte im ländlichen Raum</p> | | |
| | Governance: Fokus Migration | <ul style="list-style-type: none"> - Berufsbildung für freiwillige RückkehrerInnen verstärkt - Zusammenleben zwischen den beiden Landesteilen durch vertrauensbildende Maßnahmen gefördert | <p>Unterstützung für rückkehrende MigrantInnen (Geschäftsgründung, Schulung, Lehrgänge)</p> | | <p>BMI (Verbindungsbeamter an ÖB Chisinau)</p> <p>BMJ (Twinning-Projekte)</p> |

* Dokument in Ausarbeitung

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|---|-----------------------|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |

OSTEUROPA UND ZENTRALASIEN

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|
| <p>Südkaucasus Schwerpunkt- region</p> | <p><i>Governance</i> (Konfliktprävention und Konfliktlösung, Stärkung der Zivilgesellschaft, menschliche Sicherheit)</p> | <p>NRO in der Grenz- region von Georgien und Armenien set- zen sich effektiv für die Bedürfnisse der Menschen im Be- reich ländliche Ent- wicklung ein, durch die Verbesserung von deren Fähigkei- ten und Kenntnis- sen; die Kapazitäten der NRO wurden verbessert.</p> <p>Zusammenarbeit (Austausch, Lernen und Kooperation bez. effektive An- sätze im Bereich ländliche Entwick- lung) zwischen NRO und lokalen Verwal- tungen zwecks Deckung der lokalen Bedürfnisse in Armenien und Georgien ist gestiegen.</p> | | | <p>BMF (<i>Trust Fund</i> bei Asiatischer Entwicklungsbank zur Wasser- und Sanitärversorgung; <i>Trust Fund</i> EBRD Energieeffizienz- programm für <i>Early Transition Countries</i> – ETC und IFC <i>Advisory Services Fund</i> Energieeffi- zienzprogramm)</p> <p>OeEB (Kapazitäten- aufbau Finanz- sektor, Armenien)</p> <p>BMWFJ (Strategisches Regionalprogramm Schwarzmeerregion)</p> <p>BMI: Unterstützung bei der Zentral- asiatischen Grenz- systeminitiative CABSI</p> <p>BMUKK (Stärkung der Zivilgesellschaft im Bereich Bildung Zugang zu Bildung und <i>Children at Risk</i>; Förderung regionaler Kooperationen)</p> <p>BMLVS (EUMM Georgien)</p> |
|---|--|---|--|--|---|

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|-------------------------------|--------------------------------------|-----------|---|-----------------------|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |

ENTWICKLUNGSZUSAMMENARBEIT GLOBAL

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| Global | Förderung von ausgewählten entwicklungspolitischen global relevanten Maßnahmen | <ul style="list-style-type: none"> - Harmonisierung innerhalb der EU-27 gestärkt (Fokus: neue EU-Mitgliedsstaaten - Erhöhte Harmonisierung der Geber im Bereich Training durch Unterstützung von Train4Dev - Grenzüberschreitende Umwelt-risiken minimiert - Energiepolitische Rahmenbedingungen für nachhaltige Energie verbessert - Verbesserte Kapazitäten bezüglich Klimaschutz - Gestärkte Anpassung an den Klimawandel durch Förderung lokaler Initiativen - Zivilgesellschaft in der Prävention bewaffneter Konflikte gestärkt durch Unterstützung von Netzwerken und Frühwarnsystemen | <ul style="list-style-type: none"> - <i>Aid Effectiveness Agenda</i> - Globale Umweltanliegen - Nachhaltige Energie - Entwicklungspolitische Bildung von Parlamenten - Konfliktprävention und Friedenssicherung | <p>Strategischer Leitfaden Umwelt und Entwicklung</p> <p>Strategischer Leitfaden Sicherheit und Entwicklung (in Planung)</p> <p>OEZA-Leitlinien Friedenssicherung und Konfliktprävention</p> | <p>u. a. Slovak Agency</p> <p>BMF (<i>Trust Funds</i> bei WB):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politikberatung zu Wasser und Siedlungshygiene - Politikberatung zu Energiepolitik - Nachhaltige Energieerzeugung - Kapazitätsaufbau zu Schuldenmanagement in LICs <p>BMF/OeEB (<i>IFC Advisory Services</i> im Rahmen des Globalen Programms zur Bekämpfung d. Finanzkrise)</p> <p>OeEB (Unterstützung von Mikrofinanzinstitutionen durch <i>Rating Initiative</i> und <i>Microfinance Enhancement Facility</i>)</p> |
| Zusammenarbeit mit der Wirtschaft | <p>Synergien mit europäischer/österreichischer Privatwirtschaft nutzen</p> <p>Verbesserung der Rahmenbedingungen</p> <p>Private Mittel mobilisieren, positive Entwicklungseffekte von Investitionen maximieren</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Vermehrt private Mittel für Entwicklung verfügbar - Know-how-Transfer - Mehr und bessere Investitionen | <p>Finanzierungsinstrument:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wirtschaftspartnerschaften (WP) <p>Unternehmerische Verantwortung stärken (CSR)</p> | <p>Leitlinie Wirtschaft und Entwicklung</p> <p>Richtlinie zu Wirtschaftspartnerschaften</p> | |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|---------------------------------|--|--|---|---|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Aid for Trade | Österreichischer Beitrag zur Umsetzung der EU <i>Aid for Trade</i> Strategie | Einbindung in faire internationale Handelsbeziehungen; gestärkte Wettbewerbsfähigkeit | - Kofinanzierung mit multilateralen Organisationen für Maßnahmen auf Makro-Ebene - Initiativen zu Fairem Handel - WP | | BMF (<i>Trust Fund</i> bei WBI zum Kapazitätsaufbau für Handel) BMWfJ (Aft Initiative; <i>Doha Global Trust Fund</i>) |
| Zusammenarbeit mit NRO | Förderung von NRO-Projekten Komplementär zu regionalen bilateralen Programmen der OEZA; außerhalb geografischer Schwerpunktsetzung werden geringere Fördersätze angewendet. | - Verstärkte Programmorientierung der NRO-Rahmenprogramme - Klärung zu <i>Aid Effectiveness for Civil Society Development</i> erfolgt - Strukturierter Dialog | Finanzierungsinstrumente: - Mikroprojekte - NRO-Einzelprojekte - NRO-Rahmenprogramme - EU-Ergänzungsfinanzierung - Personelle EZA Unterstützung der Prozesse zu <i>Aid Effectiveness & Civil Society</i> im Hinblick auf das HLF IV | OEZA-Leitlinie NRO-Kooperation | Österreichische NRO und deren Partnerorganisationen; internationale NRO |
| Bildung und Wissenschaft | Kapazitätsentwicklung Berufsbildung und Hochschulbildung im Rahmen der Landesstrategien Wissenschafts-/Forschungs-kooperation zu thematischen Prioritäten der OEZA | - Umsetzung der Strategie Hochschulbildung und Wissenschaftskooperation ist schrittweise bis 2012 vollzogen. - Die Maßnahmen sind auf Schwerpunktländer und -regionen ausgerichtet. - Institutionelle Kooperationsprogramme werden durch Partnerinstitutionen genutzt. | Institutionelle Kooperation Süd-Süd-Kooperationen Studienförderungsprogramme | Strategie Hochschulbildung und Wissenschaftskooperation | BMUKK (Kooperationen im multilateralen Kontext wie OECD, UNESCO, Europarat, ETF) BMWf (Kooperationen im bilateralen und multilateralen Kontext) Universitäten und Fachhochschulen |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|---------------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Humanitäre Hilfe | <p>Programmpriorität:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Humanitäre Sofort-Maßnahmen - Maßnahmen der Rehabilitation und des Wiederaufbaus nach humanitären Krisen <p>Weiterer Aktionsbereich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prävention von humanitären Krisen <p>Sämtliche Aktionsbereiche prioritär in geografischen Schwerpunkten der OEZA</p> | <p>Deckung der Grundbedürfnisse und Wiederherstellung menschenwürdiger Lebensbedingungen</p> <p>Stärkung der Widerstandsfähigkeit gegenüber und Vorbereitung auf Katastrophen und Reduktion von Katastrophengefährdung</p> | <p>Spezifische Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedürfnisorientierte humanitäre Sofortmaßnahmen und Rehabilitation nach humanitären Krisen - Langfristige humanitäre Unterstützung der chronischen Krisengebiete in Ostafrika <p>Instrumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Richtlinien für die Finanzierung von humanitären Sofortmaßnahmen - Auslandskatastrophenfonds | OEZA-Leitlinien Humanitäre Hilfe | <p>BMI</p> <p>BMLFUW (Nahrungsmittelhilfe)</p> <p>BMLVS AFDRU-Einsätze (im Anlassfall) und Ausbildung im Rahmen der IHKH</p> <p>NRO</p> <p>VN</p> <p>EK (v. a. ECHO)</p> <p>IKRK und IFRK</p> |
| Westsahara Sonderprogramm | <ul style="list-style-type: none"> - Humanitäre Maßnahmen - Flüchtlingshilfe - Bildung (<i>Capacity Development</i>) | <ul style="list-style-type: none"> - Verstärkter Fokus des Programms auf humanitäre Unterstützung sowie auf <i>Capacity Development</i> - Strukturierter Dialog mit österreichischen NRO, die in den saharaischen Flüchtlingslagern aktiv sind | <p>Langfristige humanitäre und sozio-ökonomische Unterstützung der saharaischen Flüchtlinge:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deckung der Grundbedürfnisse der saharaischen Flüchtlinge - Schaffung menschenwürdiger Lebensbedingungen und von Perspektiven in Form von Ausbildungen | | <p>UNHCR</p> <p>WFP</p> <p>EK (ECHO)</p> <p>NRO (mit lokalen Partnern)</p> |
| Afghanistan Sonderprogramm | <i>Phasing-out</i> | Beitrag zum Wiederaufbau (Demokratie/Frauenrechte, Drogenkontrolle) | Absicherung der Engagements | | BMLVS (ISAF) |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung 2008–2010 | | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|--|--|---|---|--|---|
| | | | Spezifische Maß- nahmen, Instrumente, Institutionen | Programm- dokument | |
| Minen-, inkl. Streubomben- aktionen | <p>Aktionsbereiche prioritär in Afrika und auf dem Balkan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minenräumung - Unterstützung von Minenopfern - Aufklärung über die Gefahr von Landminen („<i>Mine Risk Awareness</i>“) <p>Globale Initiativen zur Umsetzung der Ottawa-Konvention zum Verbot von Antipersonen- Minen sowie der Oslo-Konvention zum Verbot von Streumunition</p> | <p>Beitrag zur Umsetzung der Ottawa-Konvention bzw. der Oslo- Konvention, v. a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reduktion in be- troffenen Gebieten - Stärkung der Rechte und wirtschaftlichen Möglichkeiten von Minenopfern - Verstärkte Bereit- schaft zur Einhal- tung und Erfüllung der Ottawa- Konvention und Oslo-Konvention - Hohe Wirksamkeit der Aktionen durch geografische Fo- kussierung erhalten | | <p>OEZA-Minen- aktionsprogramm 2006–2009 (Fortführung 2010–2014 in Vorbereitung)</p> | |

ÖSTERREICH

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|
| Öffentlichkeits- arbeit der OEZA | <p>Öffentlichkeitsarbeit zu Programmen und Projekten der OEZA unter Berücksichti- gung aktueller ent- wicklungspolitischer Themen sowie ADA- Unternehmenskom- munikation</p> | <p>Verstärkte Synergien mit Entwicklungs- partnern (z. B. NRO, Wirtschaft, OeEB), strukturierter Dialog mit Stakeholdern Themenschwer- punkte 2010: Afrika, <i>Capacity Building</i></p> | <p>Verstärkte Zu- sammenarbeit mit Entwicklungspart- nern (NRO, Wirt- schaft, OeEB), Me- dienprojekt Nord und Süd, moderne Kom- munikationstools, <i>Success Stories</i> Interne Kommunikation</p> | <p>Kommunikations- konzept (2010)</p> | |
| Entwicklungs- politische Kommunikation und Bildung | <p>Förderung der Informations-, Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit von Privat- organisationen</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Interesse für und lebendige Kommu- nikation über epol. Themen in der österreichischen Öffentlichkeit - Epol. Engagement der österrei- chischen Bevölkerung - Institutionelle und finanzielle Anerkennung d. Arbeitsfelds | <p>Themenschwer- punkte: Globales Lernen, interkultu- reller Dialog, Menschenrechte, Geschlechtergerech- tigkeit, Welthan- del/Fairer Handel, CSR, Ke Nako Afrika (2010)</p> | <p>Strategie Entwick- lungspolitische Kommunikation und Bildung in Österreich</p> | <p>BMUKK: - Epol. Bildungs- arbeit - Strategie zu Globalem Lernen - Interkultureller Dialog mit Her- kunftsländern von Personen mit Mi- grationshintergrund BMLFUW BMWF Bundesländer</p> |

| Region/Land Arbeitsbereich | Programmpriorität Aktionsbereiche | Resultate | Umsetzung Spezifische Maßnahmen, Instrumente, Institutionen | 2008–2010 Programm- dokument | Andere ODA-Akteure und wichtige Partner der OEZA |
|-------------------------------|--|-----------|---|--|---|
| Evaluierung | Evaluierung von Landesstrategien, Sektorprogrammen, Instrumenten Metaevaluierung | | | Zweijahres- programm der Evaluierung | |

Prognoseszenario 2009–2011¹

| ODA-Gesamtrechnung | | 2008 Ergebnisse | 2009 | 2010 Prognosen | 2011 |
|--------------------|---|--------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1 | ODA bilateral | 855 | 367 | 621 | 616 |
| 1.1 | OEZA/ADA gesamt | 115 | 102 | 102 | 102 |
| | Budget für operationelle Maßnahmen | 93 | 82 | 82 | 82 |
| | ERP-Mittel | 10 | 8 | 8 | 8 |
| | Verwaltungsaufwand ADA | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 1.2 | andere öffentliche Geber | 740 | 265 | 519 | 514 |
| 1.2.1 | Bund, andere Ressorts | 721 | 243 | 497 | 492 |
| | Investitionsprojekte | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Programmhilfe (thematisch zweckgebundene bilaterale Beiträge BMF, BMeiA) | 16 | 1 | 1 | 1 |
| | Technische Hilfe: Stipendien & Sonstige, Bund | 27 | 20 | 20 | 20 |
| | Technische Hilfe: indirekte Studienplatzkosten | 67 | 60 | 60 | 60 |
| | Humanitäre Hilfe ² | 23 | 13 | 8 | 8 |
| | Schuldenreduktionen | 508 | 43 | 283 | 277 |
| | <i>davon: Zinssatzreduktionen</i> | 33 | 14 | 11 | 11 |
| | <i>sonstige Schuldenreduktionen</i> | 476 | 29 | 272 | 266 |
| | Zuschüsse für Kreditfinanzierungen | 20 | 18 | 38 | 43 |
| | Sonstige Zuschüsse | 59 | 89 | 87 | 84 |
| | <i>davon: Verwaltungsausgaben (BMeiA, BMF)</i> | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | <i>VN-Friedenseinsätze³</i> | 13 | 12 | 10 | 7 |
| | <i>AsylwerberInnen, Bund</i> | 19 | 20 | 20 | 20 |
| | <i>Andere (Nahrungsmittelhilfe, eng zweckgebundene bilaterale Beiträge des BMeiA bzw. BMF, OeEB usw.)</i> | 12 | 42 | 42 | 42 |
| 1.2.2 | Länder & Gemeinden | 19 | 22 | 22 | 22 |
| 1.3 | Bilaterale Kredite und Equity Investment⁴ | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | ODA multilateral | 333 | 443 | 410 | 440 |
| 2.1 | Beiträge zu Organisationen der VN | 29 | 23 | 23 | 23 |
| | <i>davon: BMeiA freiwillige Beiträge zu Organisationen der VN</i> | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 2.2 | Internationale Finanzinstitutionen | 98 | 206 | 165 | 175 |
| 2.3 | Sonstige Organisationen | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.4 | EU | 203 | 212 | 220 | 240 |
| 2.4.1 | <i>davon: Budget</i> | 119 | 120 | 120 | 120 |
| 2.4.2 | <i>davon: EEF</i> | 85 | 92 | 100 | 120 |
| 3 | Gesamt-ODA | 1.188 | 810 | 1.031 | 1.056 |
| | in % des BNE | 0,43 % | 0,30 % | 0,37 % | 0,37 % |
| | BNE in Mio. EUR | 277.386 | 272.640 | 278.150 | 283.713 |

Anmerkungen:

1 Die hier angeführten Daten haben keine präjudizielle Bedeutung für die dem Nationalrat vorbehaltenen finanz-gesetzlichen Vorsorgen.

2 Inkludiert humanitären Tschadeneinsatz 2008 (Schutz von Flüchtlingen); ab 2009/10 inkl. Auslandskatastrophenfonds, sofern ODA-anrechenbar.

3 Exklusive humanitäre Einsätze des BMLVS, die unter Titel Humanitäre Hilfe subsumiert werden.

4 Derzeit handelt es sich dabei um ODA-fähige Investitionen der OeEB in C-Shares (*first loss capital*) von Fonds, die Entwicklungszwecken dienen.

V. Politikkohärenz

Politikkohärenz im Interesse von Entwicklung (*Policy Coherence for Development, PCD*) ist im EZA-G in Art. 1 Abs. 5 und im 2005 EU-Konsens für Entwicklungspolitik verankert. Inner-österreichisch ist jedes Ressort im eigenen Wirkungsbereich verpflichtet, entwicklungspolitische Politikkohärenz herbeizuführen. Dabei geht es darum, negative Auswirkungen auf Entwicklungsländer durch österreichische Politikmaßnahmen zu vermeiden, die ODA-Beiträge, die von den verschiedenen Ressorts geleistet werden, zu harmonisieren und den positiven Beitrag anderer Politikfelder auf die Entwicklung in den Partnerländern zu maximieren.

| PCD Mechanismen | Institutionelle Umsetzung und Instrumente |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ■ Arbeitsgruppe Kohärenz auf BeamtInnenebene ■ Ad-hoc-Koordinationsitzungen ■ Informelle Kontakte (laufend) ■ Dialog mit dem Parlament einschließlich gemeinsamer Besuche in Schwerpunktländern (z. B. Bhutan 2009) ■ Strukturierter Dialog mit NRO ■ Entwicklungspolitischer Beirat ■ Plattform „Wirtschaft und Entwicklung“ einschließlich gemeinsamer Wirtschaftsmissionen in OEZA-Schwerpunktländer (z. B. 2007 Kenia/Uganda, Äthiopien, Mosambik, Nicaragua) ■ Oesterreichische Entwicklungsbank: Gremium „Wirtschaft und Entwicklung“ ■ Oesterreichische Kontrollbank: Exportfinanzierungskomitee für <i>Soft Loans</i> |
| Strategieebene/Themen | Thematische Umsetzung |
| Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik | <p>Kohärenzkapitel im Dreijahresprogramm wird seit 2006 geführt. „Kohärenzagenda“:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Verfolg eines gesamtösterreichischen ODA-Ansatzes ■ Prozess der Prioritätensetzung innerhalb der Kohärenzthemen ■ Jeweiliges Kapitel legt zu ausgewählten Themen Vorgehen mit allen ODA-Akteuren fest. |
| Strategische Leitfäden der OEZA | <ul style="list-style-type: none"> ■ Mit betroffenen Ressorts akkordierte thematische Politiklinie mit mehrjährigem Horizont |

| Strategieebene/Themen | Thematische Umsetzung |
|---|---|
| OEZA-Leitlinien (in Kraft) | Die Erarbeitung der OEZA-Leitlinien erfolgt in Abstimmung mit sämtlichen betroffenen ODA-Akteuren: <ul style="list-style-type: none"> ■ Energie ■ Gender ■ Good Governance ■ Humanitäre Hilfe ■ Friedenssicherung und Konfliktprävention ■ Menschenrechte ■ NRO-Kooperation ■ Armutsminderung ■ Wasserversorgung, Siedlungshygiene, Wasserressourcen |
| Regionalstrategien Landesstrategien Landessektorprogramme | <ul style="list-style-type: none"> ■ Abgestimmte Programmplanung für Schwerpunktländer |

| Lfd. Schwerpunktdossiers | Zielsetzungen/Verfahren |
|---|---|
| Gender (insb. Frauen in Friedensprozessen) | <ul style="list-style-type: none"> ■ Aktionsplan der österreichischen Bundesregierung zur Implementierung der SR-Resolution 1325/2000 ■ Evaluierung (erster Bericht zur Umsetzung 2008) |
| Umwelt und Entwicklung | <ul style="list-style-type: none"> ■ Strategischer Leitfaden Umwelt und Entwicklung (unter Einbeziehung der betroffenen Ressorts) ■ Mitgestaltung auf allen multilateralen Ebenen ■ Zahlreiche Veranstaltungen in Österreich |
| Sicherheit und Entwicklung | <ul style="list-style-type: none"> ■ Strategischer Leitfaden Sicherheit und Entwicklung (unter Einbindung der betroffenen Ressorts; geplant) ■ OEZA-Leitlinien zu Menschenrechten, Friedenssicherung und Konfliktprävention und <i>Good Governance</i> 2006 ■ Mitarbeit am „gesamtstaatlichen Auslandseinsatzkonzept“ ■ Gemeinsame Positionen mit BMLVS und anderen ODA-Akteuren auf VN-, EU- und OECD-Ebene, insbesondere Initiative 2009/2010 <i>„Security and development – the impact of international missions on local society“</i> |
| Wirtschaft und Entwicklung | <ul style="list-style-type: none"> ■ OEZA-Leitlinie in Ausarbeitung ■ Mittelfristige Strategie für die Schwerpunktregion Südosteuropa/Westbalkan im Entstehen ■ EU-Ebene: laufende Art. 133- und AStV-Koordination ■ Gemeinsame Finanzierung von Projekten in Schwerpunktländern |
| Novellierung des Entwicklungshelfer- Gesetzes | <ul style="list-style-type: none"> ■ BMASK in Sachfragen federführend, BMeiA Einbringer ■ Einbindung der NRO |
| Kultur und Entwicklung | <ul style="list-style-type: none"> ■ Einsetzung einer interministeriellen Arbeitsgruppe unter Beiziehung von ExpertInnen der Zivilgesellschaft |

Auf der Politik- und Strategie-Ebene wird entwicklungspolitische Politikkohärenz seitens des BMeiA durch eine interministerielle Arbeitsgruppe gefördert, die in der Regel zweimal pro Jahr in ihrer Plenarform und anlassbezogen in kleineren Konfigurationen zusammentritt. Mitglieder der interministeriellen Arbeitsgruppe sind die *Focal Points* der verschiedenen Ressorts für PCD; diese bilden das österreichische PCD-Netzwerk. Aus den Diskussionen der interministeriellen Arbeitsgruppe ging die Erarbeitung des Strategischen Leitfadens Umwelt und Entwicklung hervor, der vom Ministerrat am 8. September 2009 zur Kenntnis genommen wurde. Der Strategische Leitfaden Entwicklung und Sicherheit ist in Vorbereitung.

Das Format des Strategischen Leitfadens ermöglicht darzustellen, wie verschiedene Akteure zur Erreichung von mehr Entwicklungswirksamkeit gemeinsam effizient, sinnvoll und arbeits- teilig vorgehen können. Das Monitoring des Prozesses übernimmt die interministerielle Arbeitsgruppe für PCD. Impulse aus der öffentlichen Debatte, Engagement des Parlaments und der Zivilgesellschaft können die Resultate verbessern.

Auf der Ebene der Regional- und Länderprogrammierung ist die OEZA bestrebt, die ODA-fähigen Leistungen auch anderer Ressorts angemessen darzustellen und die Leistungen österreichischer NRO anzuführen. Dies erhöht die planerische Übersichtlichkeit für das jeweilige Partnerland und verbessert gleichzeitig die Sichtbarkeit der Entwicklungszusammenarbeit Österreichs.

Eine Studie der ÖFSE zur entwicklungspolitischen Kohärenz und die OECD/DAC *Peer Review* zeigten eine Reihe von Verbesserungsmöglichkeiten in der österreichischen Kohärenz-Arbeit auf. Insbesondere wird angeregt, ein nationales Planungsinstrument im Sinne eines Weißbuchs der österreichischen Entwicklungspolitik zu erstellen, das alle relevanten Akteure mit ODA-fähigen Aktivitäten zu einer gemeinsamen Vorgangsweise vereint. Die erweiterte Programm-Matrix gibt bereits jetzt Aufschluss über Leistungen der OEZA sowie anderer österreichischer Akteure in den Partnerländern und Schwerpunktregionen.

Da das geltende EZA-G dem BMeiA aufträgt, jährlich ein Dreijahresprogramm zu erstellen und dem Parlament vorzulegen, wird für das nächste Dreijahresprogramm (2010–2012) im Dialog mit allen relevanten staatlichen und nicht-staatlichen Stellen ein programmatisches Grundsatz-Kapitel für die gesamtösterreichische Positionierung zu EZA und Entwicklungspolitik mit mehrjähriger Gültigkeit erarbeitet werden. Die vom EZA-G geforderte jährliche Fortschreibung wird das Grundsatz-Kapitel ergänzen. Das Grundsatz-Kapitel wird Aussagen enthalten, die in weiterer Folge und nach angemessenen Diskussionen im öffentlichen Raum in ein Weißbuch der österreichischen Entwicklungspolitik münden können.

Parlamentarischer Nord-Süd-Dialog

Parlamente haben eine Schlüsselfunktion in der Armutsminderung und für die Entwicklung eines Landes. Um dieser Funktion gerecht zu werden, benötigen ParlamentarierInnen einerseits gute Informationen über die entwicklungspolitische Lage eines Landes und andererseits einen professionellen Verwaltungsapparat mit administrativer und technisch/fachlicher Unterstützung sowie entsprechender finanzieller und personeller Ausstattung.

Wichtig ist dabei, nicht nur die parlamentarische Arbeit in Ländern des Südens zu unterstützen, sondern auch entwicklungspolitische Themen und länderübergreifende Kooperationen im Arbeitsalltag des österreichischen Parlaments zu verankern. Die Förderung entwicklungspolitischer Themen und des parlamentarischen Nord-Süd-Dialoges im österreichischen Nationalrat ist daher Bestandteil der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit.

Der sogenannte parlamentarische Nord-Süd-Dialog soll österreichische Nationalratsabgeordnete durch Veranstaltungen, Diskussionen und Reisen über entwicklungspolitische Themen und neue Entwicklungen in den Schwerpunktregionen und -ländern der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit informieren sowie den Dialog und Partnerschaften mit ParlamentarierInnen im Süden fördern.

Das Zusammenwirken der Politikfelder Sicherheit und Entwicklung, eine erste Positionierung im Politikfeld Kultur und Entwicklung sowie das Politikfeld Wirtschaft und Entwicklung werden im Folgenden dargestellt.

V.1 Friede, Sicherheit und Entwicklung

Entwicklung ist ein anderer Name für Frieden

Dass Sicherheit und eine nachhaltige Entwicklung einander bedingen, ist mittlerweile allgemein anerkannt. Wirtschaftliche, soziale und politische Ungleichgewichte, knappe natürliche Ressourcen und in jüngster Zeit die Folgen des Klimawandels sind eine ernsthafte Bedrohung für die globale Sicherheit. Friedenssicherung und menschliche Sicherheit sind Hauptziele der österreichischen Entwicklungspolitik (§ 1 EZA-G). Daher unterstützt die OEZA auch den Bereich *Governance*, der Aspekte der Konfliktprävention, Menschenrechte sowie Friedenskonsolidierung mit einschließt.

Die Strategien der internationalen Gemeinschaft in der Bearbeitung der Schnittstellen zwischen Entwicklungs- und Sicherheitspolitik sind immer noch sehr unterschiedlich. Besonders in Ländern mit schwachen staatlichen Funktionen – sogenannten fragilen Staaten bzw. *Failed states* – ist das gut abgestimmte Vorgehen von Sicherheits- und Entwicklungspolitik von besonderer Bedeutung.

Im Anschluss an die Accra-Konferenz über die Effektivität von EZA (September 2008) und im Sinne der Leitlinie Friedenssicherung und Konfliktprävention (2006) engagiert sich die OEZA in enger Kooperation mit BMeiA und BMLVS sowie anderen betroffenen Ressorts (BMI, BMJ usw.) verstärkt an der Schnittstelle Sicherheit und Entwicklung. Ziel für 2010 ist die Entwicklung eines Strategischen Leitfadens, mit dem Politikkohärenz für die österreichischen Aktivitäten in beiden Feldern unterstützt und gefördert wird.

Darüber hinaus wirkt die OEZA an der Erarbeitung des gesamtstaatlichen Auslandseinsatzkonzepts mit. Ziel dieser Mitarbeit ist es, dass die Entwicklungssensitivität bei der Beteiligung Österreichs an internationalen Einsätzen entsprechend berücksichtigt wird.

Internationaler Schwerpunkt Peacebuilding and Statebuilding

Die internationale Diskussion *Peacebuilding and Statebuilding* wird vom Internationalen Netzwerk Konflikt und Fragilität der OECD (INCAF) vorangetrieben, an dem Österreich aktiv mitwirkt. Parallel dazu engagiert sich Österreich bei der Reform der friedenserhaltenden Operationen der Vereinten Nationen. Österreich unterstützt eine Überprüfung des Mandats der *Peacebuilding Commission* und strebt eine operationelle Partnerschaft, insbesondere für afrikanische Zielgebiete, mit dem einschlägigen Teil des VN-Sekretariats (PBSO) an. Dabei setzt sich Österreich für die Entwicklung von *Peacekeeping* zu sogenannten *Integrated Missions* mit multidimensionalen Mandaten ein.

In diesem Zusammenhang beteiligt sich Österreich auch an den Entwicklungen innerhalb der EU und NATO-PfP des *Comprehensive Approach*. Mit diesem soll die zivil-militärische Zusammenarbeit unterschiedlicher Akteure – einschließlich der Partnerländer (*Local Ownership*) und der Zivilgesellschaft – über alle Phasen des Krisenmanagements hinweg koordiniert werden. Internationale Friedenstruppen erhalten zunehmend multidimensionale Mandate, die neben den traditionellen militärischen Fähigkeiten auch Stabilisierungsaufgaben zur Unterstützung und (Wieder-)Herstellung staatlicher Funktionen (*Peacebuilding and Statebuilding*) umfassen.

Dieser Übergang muss entwicklungs sensitiv gestaltet werden, weshalb die gegenseitigen Auswirkungen von Stabilisierungsoperationen und Entwicklungszusammenarbeit besonders zu beachten sind. Der geplante Strategische Leitfaden Sicherheit und Entwicklung wird dieser Frage besondere Bedeutung beimessen.

Sozio-ökonomische Auswirkungen von friedenserhaltenden Operationen

In diesem Kontext warf die österreichische Initiative *Socio-Economic Impact of Peacekeeping Operations* die Frage auf, wie internationale Friedensmissionen bestmöglich zur lokalen sozio-ökonomischen Entwicklung beitragen könnten. Multidimensionale Friedensoperationen umfassen neben den traditionellen militärischen Stabilisierungsaufgaben auch die Unterstützung der (Wieder-)Herstellung der staatlichen Funktionen (*Peacebuilding and Statebuilding*). Dieser Übergang muss entwicklungs sensitiv gestaltet werden.

Die OEZA hat ein Politikpapier erarbeitet, das international auf diese Chance aufmerksam machen will, und bringt die Thematik in alle in Frage kommenden Foren, insbesondere in den Prozess zur Reform des VN-*Peacekeeping* sowie den EU-Aktionsplan für fragile Situationen ein. 2010 ist dazu ein Forum für Konsultationen mit den NRO geplant.

Arbeit mit (sub-)regionalen Organisationen in Afrika

Für Konfliktprävention in Afrika ist die Stärkung der regionalen Friedenssicherungskapazitäten und der Zusammenarbeit zwischen den Vereinten Nationen und Regionalorganisationen essenziell.

Die im Dezember 2007 beim EU-Afrika-Gipfel angenommene Gemeinsame EU-Afrika-Strategie beinhaltet einen Aktionsplan (2008–2010) mit acht definierten Prioritäten, sogenannten Partnerschaften. Die erste dieser Partnerschaften zu Friede und Sicherheit umfasst drei Aktionslinien: erstens, die Intensivierung des Dialogs zwischen den beiden Kontinenten zum Thema Friede und Sicherheit, zweitens, die Umsetzung der Afrikanischen Friedens- und Sicherheitsarchitektur (*African Peace and Security Architecture*, APSA, inklusive der *African Standby Force*, ASF), drittens, nachhaltige Finanzierung der afrikanisch geführten friedenserhaltenden Operationen. Österreich ist Mitglied in der Partnerschaft für Frieden und Sicherheit und beabsichtigt, dieses Engagement auch mit konkreten Projekten der OEZA in Zusammenarbeit mit afrikanischen Institutionen (Afrikanische Union, subregionale Organisationen) zu untermauern.

Die OEZA wird ihr Engagement mit der Afrikanischen Union und mit sub-regionalen Organisationen wie ECOWAS und SADC intensivieren und sich um eine bessere Verklammerung der kontinentalen mit den regionalen Einheiten bemühen. In diesem Zusammenhang wird die ADA, einem Ersuchen der AU-Kommission entsprechend, einen Experten nach Addis Abeba entsenden. In dieselbe Richtung weist die entwicklungspolitische Unterstützung von IGAD/Cewarn, ein sub-regionales Frühwarnsystem aufzubauen, und die Mitwirkung an der Friedenskonsolidierung in der Region der Großen Seen. In der Mano-River-Region arbeitet die OEZA mit den Vereinten Nationen und IIASA daran, die Belastbarkeit der Gesellschaft gegenüber Konflikten (*Resilience*) zu verbessern.

Sonstige Regionalstrategien im Kontext von Sicherheit und Entwicklung

Ähnliche mittel-/langfristige Überlegungen im Wege des gesamtstaatlichen Auslandseinsatzkonzepts sollen dazu führen, dass Regionalstrategien für Sicherheit und Entwicklung für jene Räume entwickelt werden, die für Österreich und die internationale Gemeinschaft besonders bedeutsam sind. Diese sollen die ressortspezifischen Ansätze und Bedürfnisse so weit wie möglich aufeinander abstimmen. Damit werden sie zur geforderten Politikkohärenz beitragen. Ein entsprechender Kriterienkatalog dafür wird sich aus den Arbeiten zum Strategischen Leitfaden ergeben.

Bildung, Wissenschaft und Forschung in Südosteuropa

Im Dreijahresprogramm 2008–2010 wurde die österreichische Haltung zur Zusammenarbeit in der Hochschulbildung und Wissenschaft mit Entwicklungsländern dargelegt. Österreich wird weiterhin seine Themenführerschaft in den Bereichen Bildung, Wissenschaft und Forschung in den europäischen Vernetzungs-, Koordinations- und Kooperationsinitiativen für und mit den Westbalkanländern wahrnehmen. Als einer der Initiatoren der *Steering Platform on Research for the Western Balkan Countries*, dem zentralen Diskussionsforum, *Think Tank* und *Interface* zwischen der EK, den EU-27, den assoziierten Ländern und den Westbalkanländern, wird das BMWF die Ziele dieser Plattform, die Beteiligung der Westbalkanländer am 7. EU-Forschungsrahmenprogramm zu erhöhen, den Beitritt der Westbalkanländer zur EU in den Bereichen Forschung und Wissenschaft vorzubereiten und die zahlreichen auf dem Balkan laufenden Wissenschafts- und Forschungsprogramme/-projekte/-initiativen der verschiedenen Akteure (*Regional Cooperation Council*, Projekt ERA-Westbalkan Plus, SEE.ERA-NET, SEE.ERA-NET PLUS usw.) aufeinander abzustimmen, aktiv verfolgen. Als Konsortialpartner in den genannten EU-Kooperationsprojekten und dem WBC-INCO.NET nimmt das BMWF gestaltend am bi-regionalen Dialog mit dem Westbalkan und unterstützend an der Durchführung gemeinsamer Projektausschreibungen teil. In koordinierter Arbeitsteilung dazu unterstützen BMUKK und BMWF die regionale Zusammenarbeit in Südosteuropa auf politisch-strategischer Ebene als Ko-Vorsitzende der *Task Force Fostering and Building Human Capital* des *Regional Cooperation Council* (RCC), die sich neben einer umfassenden Bildungsagenda insbesondere auch mit Wissenschafts-, Forschungs- und Innovationsaspekten befasst. Weiters setzt Österreich im Rahmen der *Education Reform Initiative of South Eastern Europe* (ERI SEE) einen regionalen Kooperationschwerpunkt und fördert den Austausch zwischen Ländern des Westbalkans und der EU im Bereich der Bildungszusammenarbeit.

Ergänzend zum Engagement der Fachministerien setzt die OEZA im Rahmen ihrer Landesstrategien für Südosteuropa sowohl für den Bereich der beruflichen als auch der Hochschulbildung ein umfassendes Maßnahmenpaket um. Auch die OEZA-Aktivitäten im Bereich der Hochschulbildung zielen dabei auf die Integration der Westbalkanländer in den Europäischen Hochschul- und Forschungsraum ab.

Entwicklungspolitisches Engagement von Universitäten und Fachhochschulen

Universitäten und Fachhochschulen sind quer über die Regionen hinweg wichtige Akteure in den Schwerpunktthemen der OEZA. Eine besondere Bedeutung wird ihnen bei der Umsetzung der Strategie Hochschulbildung und Wissenschaftskooperation zukommen.

V.2 Kultur und Entwicklung

Einleitung

Auch wenn Kultur in keinem der Millenniums-Entwicklungsziele explizit genannt wird, ist ihr direkter oder indirekter Einfluss auf Armut, Bildung, *Gender* oder Gesundheit in Theorie wie Praxis kaum bestritten. Unterschiedlich verläuft jedoch die Diskussion über die Art der Zusammenhänge und darüber, welche strategischen Prioritäten gesetzt werden sollten. In der entwicklungspolitischen Praxis wird meist auf den bei der UNESCO-Weltkonferenz MONDIA-CULT (Mexiko City, 1982) gewählten umfassenden Kulturbegriff zurückgegriffen, wonach Kultur „... die komplexe Gesamtheit der verschiedenen geistigen, spirituellen, emotionalen und materiellen Merkmale einer Gesellschaft oder von sozialen Gruppen“ ist. Ausgehend von dieser Definition ist Kultur(erbe) die Grundlage, die „Software“ einer Gesellschaft.

Aus entwicklungspolitischer Sicht können drei miteinander verknüpfte Dimensionen von Kultur unterschieden werden:

■ Kultur als Dimension von Entwicklung

In einer breiten Interpretation des Begriffes Kultur umfasst dieser Werte, Normen, Einstellungen oder Wissen, die das Verhalten von Personen oder sozialen Gruppen beeinflussen und die positive wie auch negative Auswirkungen auf die Entwicklung in einer Region oder einem Land haben. Für die OEZA ist daher die systematische Integration von kulturellen Einflussfaktoren als analytische Kategorie in die Programmierung, Implementierung und Begleitung von Entwicklungsprozessen von großer Bedeutung. Zu solchen Faktoren zählen unter anderen:

- Ethnizität und Religion, also Berücksichtigung der Rechte von indigenen Völkern und Minderheiten, ihrer Sprachen, Religionen und kulturellen Ausdrucksformen;
- Wertesysteme und Normen wie Familienbeziehungen oder Rolle der Generationen;
- Gendersensitivität, d. h. Bedachtnahme auf unterschiedliche Auswirkungen von Interventionen auf Geschlechter, die Berücksichtigung ihrer gesellschaftlichen Rolle und deren Veränderbarkeit;
- Berücksichtigung herrschender Strukturen und (patrimonialer) Machtverhältnisse, wobei hier Kultur auch als Vorwand zur Zementierung undemokratischer Verhältnisse missbraucht wird;
- Einbindung von lokalem Wissen und angepassten Technologien.

Kultursensible EZA darf allerdings nicht mit Kulturalisierung, beispielsweise von Konflikten oder von Genderfragen, verwechselt werden. Die Mehrheit der Konflikte hat nach wie vor ökonomische oder machtpolitische Ursachen, auch wenn die gewalttätige Mobilisierung über Ethnizität oder Religion eine Rolle spielt. Der Verwirklichung von Frauenrechten stehen vielfach lokale Traditionen gegenüber, die oft in Widerspruch zu internationalen Standards, nationalen Verfassungen und modernen Gesetzen stehen.

■ Kultur als Kreativkraft, Ausdrucksform und Kommunikation

Hier wird – ausgehend von einem engeren Kulturbegriff – vor allem auf das materielle wie immaterielle Kulturerbe wie auch auf zeitgenössische kunsthandwerkliche und künstlerische Ausdrucksformen Bezug genommen.

Kultur kann die **menschliche individuelle Entwicklung** fördern. Damit ist nicht nur die künstlerische Kreativität gemeint, es geht in diesem Zusammenhang auch um individuelle Problemlösungskapazitäten, also um den Aufbau von Fähigkeiten, sogenannten *Soft Skills*, der Menschen (MDG 2: Bildung).

Die Förderung der **sozialen Entwicklung** hat erst in den letzten Jahren in der Entwicklungstheorie und -praxis an Bedeutung gewonnen. Das Vertrauen in soziale Institutionen, die Akzeptanz von gemeinsamen Grundwerten und Normensystemen sowie der soziale Zusammenhalt sind notwendige Voraussetzungen für Entwicklung. Der Kultur kommt somit auch eine zentrale Rolle in der Konfliktprävention und Konfliktbewältigung zu.

Alle Partnerländer der OEZA besitzen eine vielfältige und reiche kulturelle Tradition. Die Umsetzung und Nutzung dieses Reichtums bergen in den meisten OEZA-Partnerländern auch Potenzial für wirtschaftliche Entwicklung – für Arbeitsplätze, Einkommen und Wachstum (MDG 1).

Schließlich hängen auch die **demokratische Entwicklung und Förderung der Menschenrechte** eng mit Meinungsfreiheit und künstlerischen Interventionen zusammen. KünstlerInnen erheben die Stimme oft für jene Gruppen, denen es nach Kolonialherrschaft, Diktatur und Elitedemokratie schwerfällt, ihr Schweigen zu brechen. Sie können auch leichter Tabuthemen wie schlechte Regierungsführung, Korruption oder häusliche Gewalt ansprechen.

■ Kultur als interkultureller Dialog

Entwicklungszusammenarbeit kann von ihrer Zielsetzung her auch als Teil des interkulturellen Dialogs gesehen werden. Missverständnisse und Widersprüche aufgrund des unterschiedlichen kulturellen Hintergrundes sind häufig Ursachen für das Scheitern bzw. die geringe Effektivität der EZA. Transparenz, Partizipation, Kommunikation, Eigenverantwortung (*Ownership*) und lokale Kompetenzen sind dagegen wesentliche Determinanten einer Kultur der Zusammenarbeit. Doch was bedeuten diese Begriffe in Gesellschaften mit anderen Kommunikations- und Autoritätsstilen, unterschiedlichen Konflikt- und Denkmustern sowie anderen Arbeits- und Zeitvorstellungen? Ein kultursensibler Ansatz umfasst daher die Bereitschaft, sich auf andere Sichtweisen einzulassen und die Gleichberechtigung von Lebensentwürfen zu respektieren.

Eine andere – zweite – Ebene des interkulturellen Dialoges bietet der Kulturaustausch im engeren Sinne, der die Beziehungen von Partnerländern mit Österreich und seiner Zivilgesellschaft verdichtet. Dieser stärkt die öffentliche Sichtbarkeit und Unterstützung von Entwicklungszusammenarbeit, ohne sich auf die üblichen medialen Armuts-, Elends- und Katastrophenbilder zu beschränken. Kulturaustausch lebt von der Zusammenarbeit auf gleicher Augenhöhe und muss auch strukturelle Benachteiligungen und reale Machtverhältnisse thematisieren.

Perspektiven für Kultur und Entwicklung in der österreichischen EZA

Im österreichischen EZA-G ist in § 1 (4) 2 vorgesehen, dass „die Integration der Maßnahmen (der EZA) in das soziale Umfeld unter besonderer Beachtung kultureller Aspekte zu berücksichtigen“ ist. Gemäß § 2 (3) c des EZA-G gehören zur EZA insbesondere auch Vorhaben der kulturellen und wissenschaftlichen Zusammenarbeit, des Informationsaustausches und des Technologietransfers.

Aspekte der kulturellen Zusammenarbeit haben in der OEZA schon bisher ihren Platz gehabt, wenn auch nicht als definierter Sektorschwerpunkt. Österreich hat in mehreren Partnerländern in Ergänzung seiner thematischen Schwerpunktsetzungen seit vielen Jahren erfolgreich Initiativen vorwiegend im Bereich des kulturellen Erbes unterstützt. Solche Projekte finden sich in Nicaragua (Casa de los Tres Mundos), Bhutan (Trongsa Dzong), Nepal (Patan Darbar Tempel und Museum), Bosnien und Herzegowina (Nationalbibliothek) sowie Uganda (Kulturzentrum Ndere und Netzwerk Entwicklungstheater). Eine Perspektivendiskussion in Österreich wird daher auf die Erfahrungen aus diesem Engagement sowie auf die Empfehlungen der Evaluierung über die Rolle von Kulturerbe in der OEZA aus dem Jahr 2005 Bezug nehmen, die auch Leitfragen für eine künftige Diskussion enthalten.

Bei der bestmöglichen Integration von Kultur in die Entwicklungszusammenarbeit geht es schließlich auch darum, die Potenziale zwischen EZA und anderen in diesem Bereich tätigen Einrichtungen zu nutzen. Die kulturpolitische Sektion des BMeiA ist für die Erstellung, Aktualisierung und Umsetzung der österreichischen Auslandskulturpolitik zuständig, was die Durchführung kultureller und wissenschaftlicher Veranstaltungen im Ausland, wissenschaftlich-technische Zusammenarbeit sowie die Wahrnehmung kultureller Aufgaben in Zusammenarbeit mit multilateralen Organisationen umfasst. Die konkrete Vermittlung erfolgt über die österreichischen Kulturforen, über österreichische Botschaften und Generalkonsulate, die weltweit tätig sind. Wissenschaftlich-kulturpolitischer Austausch findet auch durch die Aktivitäten des BMWF statt, die Abwicklung führt diesfalls die OeAD-GmbH durch. Durch die gegenseitige Nutzung von Einrichtungen und Kontakten in den Partnerländern und gemeinsame Planungen können dabei Synergien erzielt werden. Die OEZA sieht darüber hinaus auch konkrete Ansätze mit anderen Akteuren wie beispielsweise dem BMUKK und der UNESCO-Kommission. Die Konvention zum Schutz und zur Förderung der Vielfalt kultureller Ausdrucksformen der UNESCO eröffnet mit ihrem Fokus auf kultureller EZA (Art. 12–18) neue Möglichkeiten für Kooperationen. Weitere internationale Akteure sind UNDP und UNCTAD sowie OECD und Weltbank, die die *Creative Industries* bzw. die Bildung von Sozialkapital als wichtige Beiträge zur Entwicklung betonen.

Auf europäischer Ebene wird sich Österreich im Rahmen der kürzlich intensivierten Bemühungen der Europäischen Kommission/DG DEV entsprechend positionieren. Das Cotonou-Abkommen nennt in Artikel 27 die Förderung von Kulturerbe, interkulturellem Dialog, lokaler Kulturindustrie und Zugang zum europäischen Markt, und die Europäische Kommission betont zunehmend die kulturelle Kooperation mit Drittstaaten im Dienste des Schutzes der Menschenrechte sowie den kulturellen Dialog als Friedensinstrument.

Entscheidend für die zukünftige (bessere) Integration von Kultur in die Entwicklungszusammenarbeit und für deren Akzeptanz als wesentlicher Bestandteil von Entwicklung ist sowohl in den Partnerländern als auch in Österreich die Einbeziehung der Zivilgesellschaft, in diesem Fall vor allem aus dem Kunst- und Kultursektor. Deren VertreterInnen sind in der Lage, andere als die bekannten Bilder von Armut und Not zu transportieren und auch neue Formen der Zusammenarbeit anzubieten.

Es gilt, die Partnerländer dabei zu unterstützen, über den eigenen kulturellen Tellerrand hinauszuschauen und sich selbst und andere auch über kulturelle Leistungen stärker wahrzunehmen. Aus diesem Grund fördert die OEZA solche Maßnahmen und ermöglicht Kulturschaffenden in den Partnerländern diesen Blick.

Zur strukturierten und erfolgreichen weiteren Integration von Kultur in die EZA (Diskurs, Vernetzung, internationaler Dialog, Kommunikation und Kooperation mit der Zivilgesellschaft) wird eine interministerielle Arbeitsgruppe unter Beiziehung von ExpertInnen der Zivilgesellschaft unter Federführung der Sektion VII des BMeiA eingerichtet.

V.3 Wirtschaft und Entwicklung

Wirtschaft und Entwicklung ist ein Arbeitsfeld der OEZA, welches in hohem Maße Anforderungen an Kohärenz und interne Abstimmung stellt. International herrscht breiter Konsens, dass eine nachhaltige sozio-ökonomische Entwicklung nur unter Beteiligung des Privatsektors erreichbar ist. Wirtschaftliches Wachstum ist eine notwendige Voraussetzung für nachhaltige Entwicklung und Armutsreduktion in einem Land. Wirtschaft und Entwicklung soll den Privatsektor unterstützen, dieser Rolle gerecht zu werden. Die OEZA unterstützt daher einerseits die Entwicklung des Privatsektors der Partnerländer. Interventionen der OEZA zielen dabei auf die Verbesserung der Rahmenbedingungen für privatwirtschaftliches Engagement und die direkte Stärkung des Privatsektors in den Partnerländern ab. Bei der Durchführung solcher Interventio-

**Doha Declaration on Financing for Development: outcome document of the Follow-up International Conference on Financing for Development to Review the Implementation of the Monterrey Consensus*

nen kooperiert die OEZA in der Regel mit internationalen Organisationen, lokalen öffentlichen Partnern oder mit NRO. Andererseits versteht die OEZA den Privatsektor auch als Partner bei der Erreichung entwicklungspolitischer Ziele. So definieren und finanzieren OEZA und Unternehmen gemeinsam Vorhaben, die einem breiten Spektrum an entwicklungsrelevanten Anliegen bzw. Themen gewidmet sein können. Mit dem Instrument Wirtschaftspartnerschaften wird dieses Konzept bereits erfolgreich im Rahmen der Kooperation mit der österreichischen Wirtschaft praktiziert. Die OEZA verwirklicht damit internationale entwicklungspolitische Zielsetzungen zur Einbeziehung des Privatsektors, wie sie zuletzt in der *Doha Declaration on Financing for Development** dargelegt wurden. Das zugrundeliegende Konzept der Partnerschaft mit dem Privatsektor funktioniert aber prinzipiell unabhängig von der Herkunft des jeweiligen Unternehmens. Die OEZA will daher Programmbasierte Wirtschaftspartnerschaften als neues Instrument etablieren. Dabei sollen zur Umsetzung der OEZA-Landes- und Regionalstrategien Potenziale der Zusammenarbeit mit lokalen Unternehmen genutzt sowie konkrete Projekte gemeinsam finanziert und durchgeführt werden. Durch diesen neuen Ansatz wird die lokale Privatwirtschaft neben dem öffentlichen Sektor und der Zivilgesellschaft ein wichtiger Partner der EZA. Programmbasierte Wirtschaftspartnerschaften sollen ergänzend zum bereits etablierten Instrument Wirtschaftspartnerschaften, welches auf die Einbindung der österreichischen Wirtschaft abzielt, zum Einsatz kommen. In beiden Fällen profitiert die EZA vom Know-how und der Managementfähigkeit der Unternehmen, und gleichzeitig werden zusätzliche private Mittel für entwicklungspolitische Prozesse und Ziele mobilisiert.

Neben der dargestellten inhaltlichen Breite von Wirtschaft und Entwicklung unterstreichen auch die potenziellen Synergien zwischen den österreichischen Akteuren die Bedeutung von Kohärenz in diesem Arbeitsfeld. Auf interministerieller Ebene besteht zum einen Abstimmungsbedarf im Bereich der Außenwirtschaftspolitik. In diesem Zusammenhang ist die Internationalisierungsoffensive (IO) des BMWFJ eine wichtige Initiative. Im Rahmen der IO werden nicht nur österreichische Unternehmen bei ihren außenwirtschaftlichen Aktivitäten unterstützt – Kohärenz zur EZA lässt wichtige Synergien entstehen. Dem Thema Wirtschaft und Entwicklung sollte daher auch im Rahmen einer allfälligen Verlängerung der Internationalisierungsoffensive bis 2014 ein wichtiger Stellenwert eingeräumt werden. Neben einer Abstimmung mit den relevanten Ministerien erfordert die Entwicklung kohärenter Strategien im Arbeitsfeld Wirtschaft und Entwicklung auch die Zusammenarbeit mit VertreterInnen der Wirtschaft und der Zivilgesellschaft. Wichtige Foren für einen solchen Multi-Stakeholder-Dialog sind das von der ADA geförderte österreichische *Global-Compact*-Netzwerk und das im Rahmen der Internationalisierungsoffensive vom BMWFJ eingerichtete Informationsbüro Wirtschaft und Entwicklung (IBWE).

Aid for Trade (AfT) ist ein Thema, für das innerösterreichische Kohärenz in besonderem Maße geboten ist. Wie im Dreijahresprogramm 2008–2010 ausführlich dargestellt ist, können AfT-relevante Maßnahmen in allen drei W&E-Interventionsebenen – Verbesserung der Rahmenbedingungen für privatwirtschaftliches Engagement, Stärkung des Privatsektors in den Partnerländern, Einbeziehung des Potenzials der österreichischen Wirtschaft – angesiedelt sein. Bei der Verbesserung von Rahmenbedingungen steht die Verbesserung des Investitionsklimas in Südosteuropa im Mittelpunkt. Zwei Projekten internationaler Organisationen gilt das besondere Interesse von OEZA, BMF und BMWJF: Das Weltbankprogramm REPARIS zielt darauf ab, Rechnungswesen- und Rechnungslegungsstandards in Südosteuropa an jene der Europäischen Union heranzuführen. Der OECD-gesteuerte *Investment Compact for South East Europe* widmet sich dem Investitionsklima in seiner ganzen Vielschichtigkeit. Diese Initiative wird mittelfristig zur Gänze an die Verantwortlichen in der Region unter dem Dach des *Regional Cooperation Council* (RCC) übertragen. Österreich wird sich auch in die nun begonnene Phase des Übergangs von der OECD zum RCC aktiv einbringen. Im Hinblick auf die Einbeziehung des Potenzials der österreichischen Wirtschaft steht mit den Wirtschaftspartnerschaften ein

etabliertes Instrument zur Verfügung. Vor dem Hintergrund der großen entwicklungspolitischen Wirkungen und den bestehenden Synergien im Bereich der Außenwirtschaft soll AfT in Zukunft weiter gestärkt werden. Im Rahmen einer gemeinsamen Strategie sollen diese Zusammenhänge und die sich daraus ergebenden Interventionsmöglichkeiten explizit aufgezeigt werden. Die Auseinandersetzung mit dem Tätigkeitsfeld der Importpromotion wird hier auch einfließen.

Neben dem Feld der Außenwirtschaftspolitik besteht auch ein besonderer Abstimmungsbedarf betreffend die finanzielle EZA. Der Zugang zu Finanzdienstleistungen ist für eine erfolgreiche Privatsektorentwicklung eine notwendige Voraussetzung und damit für die OEZA ein wichtiges Anliegen. Mit der Oesterreichischen Entwicklungsbank ist im Vorjahr ein wesentlicher neuer Akteur hinzugekommen, wenn es um die Bereitstellung von Krediten und Risikokapital zu marktnahen Konditionen geht. Ein besonderer Abstimmungsbedarf zwischen OEZA und OeEB ist im Bereich der Mikrofinanzierung gegeben. Generell fokussiert die OEZA dabei geografisch auf die etablierten Schwerpunktregionen und inhaltlich auf *Capacity Building* bei Mikrofinanzinstitutionen und -märkten im Rahmen des Tätigkeitsfelds *Business Development Services*. Die Bereitstellung von Kreditlinien ist nur in bestimmten Ausnahmefällen möglich. Die OeEB-Maßnahmen der technischen Assistenz hingegen erfolgen in enger inhaltlicher Ergänzung und Vorbereitung zu ihrem Kredit- und Beteiligungsgeschäft.

Anhang

Zusammenarbeit mit Nichtregierungsorganisationen und Aid Effectiveness

Die Aktivitäten von Regierungen reichen nicht aus, um alle Herausforderungen der Entwicklungszusammenarbeit bewältigen zu können. Für eine nachhaltige Verbesserung müssen Staaten verstärkt auch mit anderen Akteuren, z. B. der Zivilgesellschaft, zusammenwirken. NRO können oftmals dort noch Basisversorgung leisten, wo Staaten nicht können oder wollen (Stichwort: fragile Situationen). Zivilgesellschaftliche Organisationen können Regierungen ermahnen, Leistungen für die Ärmsten zur Verfügung zu stellen, und Staaten zur Verantwortung ziehen. Die österreichischen NRO im Entwicklungs- und humanitären Bereich sind wertvolle strategische Partner für die EZA in Österreich und in den Partnerländern.

Die Diskussion um *Aid Effectiveness* wird zunehmend von allen Akteuren und auf allen Ebenen geführt, so auch von NRO. Die *Accra Agenda for Action* (AAA) erkennt die Rolle der Zivilgesellschaft als eigenständiger Akteur innerhalb der internationalen EZA an und bildet somit die Basis für die entsprechende Auseinandersetzung über Zivilgesellschaft und *Aid Effectiveness*. Dazu wird die OEZA auf internationaler und nationaler Ebene eine aktive Rolle spielen und diese Prozesse auch entsprechend unterstützen. Die Schaffung der geeigneten Rahmenbedingung für zivilgesellschaftliches Engagement, die Erhöhung der Effektivität von NRO, die Mitwirkung dieser Akteure in entwicklungspolitischen Prozessen und die Stärkung von Kapazitäten sind einige der Kernthemen, die in den Partnerländern, in Österreich und auf internationaler Ebene weiter zu entwickeln sind.

Zudem wird die bewährte Zusammenarbeit mit NRO bei Entwicklungsprojekten und -programmen im Rahmen der bestehenden Modalitäten fortgesetzt.

Oesterreichische Entwicklungsbank AG als ODA-Akteur

Die Oesterreichische Entwicklungsbank AG wurde im März 2008 im Auftrag des BMF und BMeiA gegründet und agiert seitdem als offizielle Entwicklungsbank der Republik Österreich. Die Gründung der OeEB vervollständigt das Instrumentarium der österreichischen Entwicklungspolitik auf dem Gebiet der **finanziellen Entwicklungszusammenarbeit**. Der fehlende Zugang zu Finanzierungsmöglichkeiten und Finanzdienstleistungen in Entwicklungs- und Transitionsländern ist oft eine wesentliche Ursache für Einkommensungleichheiten und fehlende Wachstumsperspektiven.

Erfolgreiches Geschäftsjahr 2008

*Diese Zahlen sind dem Geschäfts-
politischen Rating Tool (GPR©)
entnommen und werden auf
Jahresbasis aktualisiert.

Im ersten Geschäftsjahr hat die OeEB fünf Investitionsfinanzierungen mit Zusagen in der Höhe von 71,5 Millionen Euro umgesetzt. Alle bisher zugesagten Projekte stärken den Finanzsektor – ein Schwerpunkt der OeEB, da dessen Leistungsfähigkeit und Zugänglichkeit entscheidend zur wirtschaftlichen Entwicklung und Armutsminderung eines Landes beitragen. In diesen Projekten leistet die OeEB, zusammen mit anderen Investoren, einen Beitrag zur Sicherung von ca. 21.000 direkten Arbeitsplätzen und ca. 14.600 indirekten Arbeitsplätzen bei Unternehmen.*

| Finanzierungsprojekte | Projektsumme | Zielland bzw. -region |
|---|---------------|----------------------------|
| <i>A-Shares</i> beim <i>European Fund for Southeast Europe</i> (EFSE) | EUR 25,0 Mio. | Südosteuropa |
| <i>B-Shares</i> beim <i>European Fund for Southeast Europe</i> (EFSE) | EUR 5,0 Mio. | Südosteuropa |
| Kreditlinie bei <i>Central American Bank for Economic Integration</i> (CABEL) | EUR 15,0 Mio. | Zentralamerika |
| <i>Pro Credit Bank</i> Georgien | USD 23,5 Mio. | Georgien |
| <i>Pro Credit Holding AG</i> (Osteuropa, Lateinamerika, Afrika) | EUR 10,0 Mio. | 22 Länder, davon 3 LDCs |

Im Jahr 2008 wurden ca. 14,1 Millionen Euro an Programmmitteln für *Advisory Programmes* aufgebracht, je ein Drittel davon in Afrika, Südosteuropa und der Kaukasus-Region. Die bisherigen AP-Projekte entsprechen klar dem entwicklungspolitischen und außenwirtschaftlichen Mandat der OeEB. Mit Ausnahme einer kleinen Studie sind sie gänzlich der öffentlichen Entwicklungszusammenarbeit (ODA) anrechenbar und tragen somit zu der österreichischen Entwicklungsquote bei.

Erstes Halbjahr 2009

Im ersten Halbjahr wurden folgende Investitionsfinanzierungen zugesagt:

| Finanzierungsprojekte | Projektsumme | Zielland bzw. -region |
|--|---------------|-----------------------|
| <i>Microfinance Enhancement Facility</i> | EUR 20,0 Mio. | Global |
| <i>JSC Commercial Bank Center-Invest</i> | USD 10,0 Mio. | Russland |
| <i>JSC Unibank Commercial Bank</i> | USD 10,0 Mio. | Aserbaidschan |

Im gleichen Zeitraum wurden bisher ca. 11,5 Millionen Euro für *Advisory Programmes* aufgebracht. 13 der Projekte sind in Schwerpunktregionen der OEZA angesiedelt, und bei zwölf Projekten wird dem außenwirtschaftlichen Mandat im Sinne einer Marktaufbereitung für österreichische Unternehmen ebenfalls Rechnung getragen. Weiters sind bei zehn Projekten österreichische Unternehmen (KonsulentInnen) als Auftrag- bzw. UnterauftragnehmerInnen tätig.

Ein Beispiel für das Zusammenwirken der Finanzierungsprojekte mit *Advisory Programmes* ist das Engagement der OeEB bei der *Central American Bank for Economic Integration* (CABEL). Die Kreditlinie von 15 Millionen Euro wird zur Finanzierung mittel- und langfristiger Privatsektorprojekte in Zentralamerika verwendet. Ergänzend wurde mit AP-Mitteln ein *Trust Fund* eingerichtet, mit dem CABEL kleine und mittlere Unternehmen mit dem Schwerpunkt erneuerbare Energie unterstützt. Zusätzlich zur Synergie zwischen der Kreditlinie und dem *Trust Fund* der OeEB besteht auch eine solche zur Energie- und Umweltpartnerschaft mit Zentralamerika (EEP), an der auch die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit beteiligt ist.

Weitere Informationen zu OeEB und aktuellen Projekten unter www.oe-eb.at.

