

ANFRAGE

der Bundesräte Ana Blatnik
und GenossInnen
an den Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit
betreffend Straßenverkehrszeichen in Kärnten

Das Bundesministerium für wirtschaftliche Angelegenheiten traf mit dem an Landeshauptmann von Kärnten gerichteten Erlass vom 6. Juni 1990, Zl 930.595/1-VI/9-90, die (verbindliche) Anordnung, dass bei „notwendigen Erneuerungen von Straßenverkehrszeichen auf Bundesstraßen nicht nur auf den Ortstafeln..., sondern auch auf Vorwegweisern und Wegweisern nach der Straßenverkehrsordnung topographische Bezeichnungen ... zweisprachig anzubringen“ sind.

Die unterzeichneten Bundesräte richten daher an den Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit folgende

Anfrage:

1. Wie viele Straßenverkehrszeichen auf Bundesstraßen, Vorwegweiser und Wegweiser, wurden seit 1990 (im Sinne des obigen Erlasses) in Kärnten erneuert?
2. Wie viele davon wurden mit der Erneuerung zweisprachig angebracht?
3. Wenn die Straßenverkehrszeichen nicht zweisprachig erneuert wurden: a. was werden Sie unternehmen, dass der Erlass aus dem Jahre 1990 (Zl. 930.595/1-VI/9-90) unverzüglich umgesetzt wird? b. wie ist es möglich, dass ein Erlass des Bundesministeriums für Wirtschaft und Arbeit von den zuständigen Landesbehörden bisher einfach ignoriert wurde?

Beilage:

slowenische Übersetzung

The image shows two handwritten signatures. The larger signature on the left is "Ana Blatnik" and the smaller one on the right is "Egon Ebenhaki". Both signatures are written in black ink on white paper.

Zvezno ministrstvo za gospodarstvo in delo je z deželnemu glavarju Koroške naslovljeno odredbo z dne 6. Junijem 1990 štev. 930.595/1-VI/9-90 (obvezujoče) predpisalo, da se »pri potrebnih obnovah prometnih znakov na zveznih cestah ne samo na krajevnih tablah..., temveč tudi na kažipotih po zakonu o cestnem prometu topografske oznaake namestijo dvojezično...«.

Podpisani zvezni svetniki naslavljajo na zveznega ministra naslednja

Vprašanja:

1. Koliko kažipotov na zveznih cestah je bilo od leta 1990 naprej (v smislu zgoraj navedene odredbe) na Koroškem obnovljenih?
2. Koliko od teh je bilo nameščenih dvojezično?
3. Če prometni znaki niso bili obnovljeni dvojezično: a. kaj boste podvzeli, da se bo odredba z dne 6. junija 1990 (štev. 930.595/19-90) nemudoma uresničila? b. kako je mogoče, da je bila odredba zveznega ministrstva za gospodarstvo in delo s strani pristojnih deželnih organov kratkomalo ignorirana?