

Anfrage

Präs: 03. Aug. 2006

Nr.: 2436/J-BR/2006

der Bundesräte Prof. Konecny
und GenossInnen
an den Bundesminister für Finanzen
betreffend die Entscheidung der Bundesregierung zur Beschaffung der „Eurofighter“

Die vom damaligen Bundesminister für Landesverteidigung, Scheibner, eingesetzte Beschaffungskommission hatte monatelang die von den Bewerbern eingereichten Unterlagen geprüft, komplexe Bewertungs-Schemata entworfen, einen der Anbieter wegen Nicht-Erfüllung von Muss-Kriterien ausgeschieden und eine Kosten-Nutzwert-Analyse erstellt, in der in drei geprüften Zahlungsvarianten zweimal der schwedische „Gripen“ und nur einmal der „Eurofighter“ an erster Stelle lag. Zudem lagen der Kommission Daten über die zu erwartenden Betriebskosten vor, die für den „Lebenszyklus“ des jeweiligen Flugzeuges beim Eurofighter (71,5 Mio. €) fast doppelt so hoch lagen wie beim Gripen (37,3 Mio. €).

Am 25. Juni 2002 trat die Bewertungskommission zu ihrer abschließenden Sitzung zusammen. Der nicht stimmberechtigte Vorsitzende der Kommission empfahl den fünf stimmberechtigten Kommissionsmitgliedern dabei den Gripen, dennoch votierten diese mit 4:1 Stimmen für den Eurofighter.

Nach den von General Corrieri im Landesverteidigungsausschuss gegebenen Informationen war diese Entscheidung „überraschend“ und löste im Verteidigungsministerium Verwirrung aus. Bundesminister Scheibner bezweifelte, diesen Angaben zufolge, die Durchsetzbarkeit dieses Vorschlages in der Bundesregierung. Die in einer spontanen Sitzung um ihn versammelten führenden Militärs sprachen sich unisono für eine ungewöhnliche Vorgangsweise aus, die dann auch angewendet wurde: Der Bericht der Bewertungskommission wurde mit einem „Einsichtsvermerk“ des damaligen Leiters der Gruppe Feld- und Luftzeugwesen versehen, dem danach weitere führende Militär beitraten, in dem wegen „festgestellter annähernder Gleichwertigkeit“ empfohlen wurde, „dem Produkt mit den geringeren Anschaffungs- und Betriebskosten, also dem Gripen ... den Vorzug gegeben“.

Gestützt auf diesen Einsichtsvermerk, der faktisch die Entscheidung der Bewertungskommission aufhob, verfasste Bundesminister Scheibner danach einen

Ministerratsvortrag, den er noch am gleichen Tag in der Ministerratsvorbesprechung vorlegte. Dort wurde er allerdings vor allem vom Bundesminister für Finanzen blockiert, der – Zeitungsberichten zufolge - damals „zusätzliche Informationen“ einforderte.

Während der Ministerratsvortrag vom 25. Juni 2002 so nachhaltig „verschwand“, dass nicht einmal dem Rechnungshof ein Exemplar davon vom Verteidigungsministerium vorgelegt werden konnte, wurde derselbe Text – lediglich mit einer „unbedeutenden“ Korrektur, die nun den Kauf des Eurofighters vorschlug – am 2. Juni 2002 dem Ministerrat vorgelegt und laut Protokoll unter Punkt 33 auch beschlossen.

General Corrieri konnte im Landesverteidigungsausschuss des Bundesrates keine Angaben darüber machen, was zu dem plötzlichen Meinungswandel von Verteidigungsminister Scheibner geführt haben könnte, verwies jedoch auf „politische Gespräche“, die im Verlauf dieser Woche seines Wissens nach stattgefunden hätten.

Nachdem es ja der Bundesminister für Finanzen war, der den ursprünglichen Vorschlag blockiert hatte, ist die Annahme, dass diese „politischen Gespräche“ von ihm geführt wurden, nicht abwegig.

Jedenfalls haben diese „politischen Gespräche“ aber zu der Entscheidung der Bundesregierung geführt, das teuerste der angebotenen Flugzeug-Modelle anzukaufen, geführt. Dies ist umso überraschender, als sich der Bundesminister für Finanzen in den Monaten davor in zahlreichen öffentlichen Erklärungen als Gegner der Beschaffung jeglicher Abfangjäger zu profilieren versucht hatte bzw. – nach dem Eingeständnis, dass der Bundeskanzler und die Parlamentsklubs der beiden Regierungsparteien sich für eine solche Beschaffung entschieden hätten – zumindest für eine „billige“ Lösung eintrat. Auch auf der Seite des Finanzministers muss es also einen plötzlichen Sinneswandel gegeben haben.

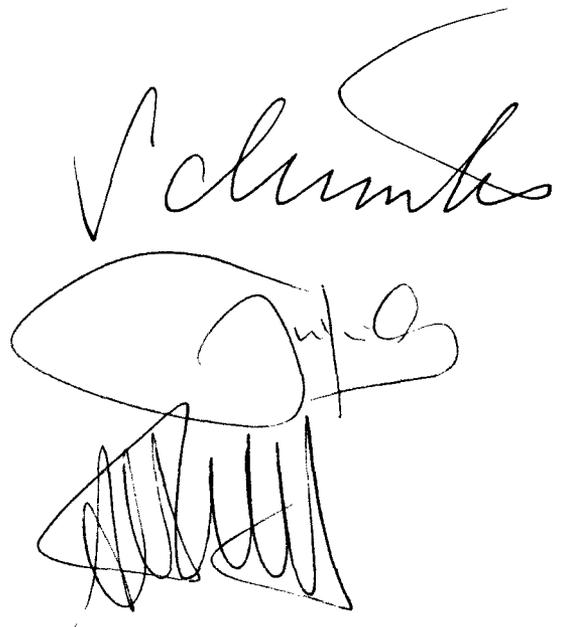
Die unterzeichneten Bundesrätinnen und Bundesräte richten daher an den Bundesminister für Finanzen die nachstehenden

A n f r a g e n:

1. Haben Sie im Zeitraum zwischen 25.6. und 2.7.2002 mit dem Bundesminister für Landesverteidigung „politische Gespräche“ über die Beschaffung von Abfangjägern geführt?

2. Wer außer Ihnen und dem Bundesminister für Landesverteidigung hat an diesen „politischen Gesprächen“ weiters teilgenommen?
3. Welche Standpunkte haben Sie in diesen „politischen Gesprächen“ eingenommen?
4. Wie ist es Ihnen gelungen, den Bundesminister für Landesverteidigung von seiner ursprünglichen Empfehlung, den Gripen anzukaufen, abzubringen?
5. Da Sie in diesen Gesprächen offenbar für den Ankauf des Eurofighters eingetreten sind: Aus welchen Gründen und aufgrund welcher Argumente oder Einflussnahmen sind Sie von Ihrem ursprünglichen Standpunkt, keine oder – wenn schon unvermeidbar – zumindest die billigsten Abfangjäger zu kaufen, abgegangen?
6. Hat bei diesen Gesprächen und der dabei erzielten Einigung die Ankündigung des Bundeskanzlers, die Abfangjäger würden von einer nebulösen „Wirtschaftsplattform“ bezahlt werden, eine Rolle gespielt?

Die unterzeichneten Bundesrätinnen und Bundesräte ersuchen um eine rasche Beantwortung ihrer Anfragen, damit – aus Gründen der Sitzungs-Ökonomie – diese Antworten in der bereits einberufenen Sitzung des Landesverteidigungs-Ausschusses des Bundesrates am 13.9.2006 zum Gegenstand der Verhandlungen gemacht werden können. Es wäre wünschenswert, die Antworten am 1.9.2006 vorliegen zu haben. Die unterzeichneten Bundesrätinnen und Bundesräte behalten sich vor, diese Anfragen, sollten sie bis zu diesem Zeitpunkt unbeantwortet bleiben, zum Gegenstand einer Dringlichen Anfrage in einer zu diesem Zweck einzuberufenden Sitzung des Bundesrates zu machen.



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive name, likely 'Schubert'. The bottom signature is more stylized and less legible, possibly 'K. Schmid'.