

2546/J-BR/2007

Eingelangt am 20.07.2007

Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.

Anfrage

der Bundesräte Susanne Neuwirth, Manfred Gruber
und GenossInnen

an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt- und Wasserwirtschaft
betreffend "380kV-Netzausbau in Salzburg: Stromtransit-Freileitung oder Erdverkabelung -
Risiken und / oder Chancen"

Sechs Flachgauer ÖVP Bürgermeister haben am 03.07.2007 an die Salzburger Abgeordneten einen Offenen Brief zur 380 kV-Stromtransit-Freileitung durch das Bundesland Salzburg gerichtet und darin die Abgeordneten ersucht, ihr Anliegen - nämlich den Einsatz der Kabeltechnik beim Bau der 380 kV-Leitung durch das Bundesland Salzburg - in geeigneter Form auf Bundesebene zu thematisieren und zu unterstützen.

Das österreichische 380 kV-Netzausbaukonzept sieht die Errichtung einer 380 kV Ringleitung um den zentralen österreichischen Raum vor, welche über eine Ost-West-Spange mit den westlichen Bundesländern verbunden wird. Die 380 kV Leitung "Tauern - St. Peter", welche die bestehende 220 kV Leitung "Tauern - Salzach - St. Peter" ersetzen soll ist ein wesentliches Teilstück dieser 380 kV-Ringleitung. Rechtsgültige Genehmigungen für diese 380kV Leitung (abschnitt I und II) liegen zur Zeit noch nicht vor.

Gegen die vorgesehene Trassenführung sowie gegen das Freileitungskonzept des Verbundes haben sich im Land Salzburg Anrainer- und Bürgerinitiativen gebildet, die u.a. eine Erdverkabelung eingefordert haben. Überdies haben betroffene Gemeinden zur Schonung des Landschaftsbildes und um einen bestmöglichen Strahlungsschutz für die Bevölkerung sicher zu stellen, ebenfalls entsprechende Beschlüsse gefasst.

In einem Gipfelgespräch mit Landeshauptfrau Mag. Gabi Burgstaller und LR Sepp Eisl am 18. April 2007, bei dem auch die Bürgermeister von Seeham und Berndorf sowie Vertreter der Salzburg AG und der VERBUND Austrian Power Grid (APG) teilgenommen haben, wurde außer Streit gestellt, dass Salzburg die 380 kV braucht. Es wurde vereinbart, dass externe

Gutachter die Möglichkeit einer (Teil-) Verkabelung unter besonderer Berücksichtigung der Netzbetriebssicherheit im Übertragungsnetz prüfen sollen.

Ende Juni 2007 haben sich LR Eisl, Vertreter der Gemeinden und die APG auf das Unternehmen KEMA als Gutachter geeinigt. Das niederländische Unternehmen wird laut Verbund überprüfen, ob eine (Teil-)Verkabelung der Salzburgleitung zwischen Kaprun und Elixhausen machbar ist. Das Gutachten soll bis Jahresende vorliegen.

Mit der Errichtung und dem Betrieb von Stromleitungen ist neben den ökologischen Fragen die zentrale Frage des Strahlenschutzes, nämlich des Schutzes der Bevölkerung vor gesundheitlichen Risiken durch elektrische Strahlen im Genehmigungsverfahren zu klären.

Die unterzeichneten Bundesräte richten daher an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt- und Wasserwirtschaft nachstehende

Anfrage:

1. Welche internationalen Forschungsergebnisse zu den gesundheitlichen und ökologischen Risiken von Freileitungen und Erdverkabelungen liegen dem Ressort bereits vor?
Welche positiven Erkenntnisse wurden gewonnen?
Welche negativen Erkenntnisse wurden gewonnen?
2. Ist es richtig, dass die EU-Kommission bereits im Jahre 2003 den Mitgliedsstaaten empfohlen hat Studien zu erstellen, an welchen sensiblen Stellen mit einer Verkabelung die Versorgungssicherheit verbessert werden könnte?
3. Wenn ja, wurden Studien durch das Ressort in Auftrag gegeben? Wie lauten die Ergebnisse dieser Studien?
4. Wenn nein, werden Sie nun derartige Studien in Auftrag geben (Risikoforschung)?
5. Welche Informationen sind Ihnen über das durch das deutsche Bundesumweltministerium geforderte Forschungsvorhaben "innovative Konzepte für die Entwicklung der elektrischen Infrastruktur zur systemtechnischen Einbindung grosser Kapazitäten erneuerbarer Energie" bekannt?
6. Welche gesundheitlichen Risiken sind dem Ressort bei der Errichtung und beim Betrieb einer 220 und einer 380 kV-Freileitung bekannt?
Welche wissenschaftlichen Studien liegen dazu vor?

7. Welcher Mindestabstand der Leitungstrasse zum verbauten Siedlungsgebiet muss aus Gründen des Gesundheitsschutzes eingehalten werden?
Welche Strahlenwerte müssen eingehalten werden?
8. Welche konkreten gesundheitlichen Risiken sehen Sie daher beim Betrieb einer 380 kV Freileitung in Salzburg?
Gibt es aus Sicht des Ressorts auch Vorteile gegenüber einer Verkabelung?
9. Welche gesundheitlichen Risiken sind dem Ressort bei der Errichtung und beim Betrieb einer verkabelten 220 kV und einer 380 kV Leitung bekannt?
Welche wissenschaftlichen Studien liegen dazu vor?
10. Welcher Mindestabstand der Leitungstrasse zum verbauten Siedlungsgebiet muss aus Gründen des Gesundheitsschutzes eingehalten werden?
Welche Strahlenwerte müssen eingehalten werden?
11. Welche konkreten gesundheitlichen Risiken sehen Sie Daher bei einer verkabelten 380 kV-Leitung in Salzburg?
Gibt es aus Sicht des Ressorts auch Vorteile gegenüber einer Freileitung?
12. Welche konkreten ökologischen Nachteile sehen Sie beim Netzausbau (380 kV) durch eine Freileitung?
Gibt es aus Sicht des Ressorts Vorteile gegenüber einer Verkabelung?
13. Welche konkreten ökologischen Nachteile sehen Sie beim Netzausbau (380 kV) durch Erdverkabelung?
Gibt es aus Sicht des Ressorts Vorteile gegenüber einer Freileitung?
14. Sind Sie der Auffassung, dass die Ergebnisse des vereinbarten externen Gutachtens (KEMA), in die weitere Planung des Verbundes (bzw. Austrian Power Grid) einzufließen haben?
Wenn nein, warum nicht?
15. Ist aus Sicht des Ressorts eine Erdverkabelung in Salzburg (Tauern - St. Peter) ökologisch und technisch machbar?
Wenn nein, was spricht dagegen?