

Präs: 21. Feb. 2008

Nr.: 2604/J-BR/2008

## ANFRAGE

der Bundesrätin Kerschbaum, Freundinnen und Freunde

an den Bundesminister für Wirtschaft & Arbeit

betreffend Monitoring Report der E-Control Versorgungssicherheit Strom – Neue Projekte

Im o.a. Monitoring Report ist auf Seite 15 in der Liste der geplanten Projekte thermischer und hydraulischer Kraftwerke als Punkt 22 auch ein 800 MWeL-Kohlekraftwerk in Dürnrrohr angeführt. Projektbetreiber ist, laut dieser Liste, Verbund ATP und Partner.

Bisher ist über dieses Projekt auch in der betroffenen Region nichts weiter bekannt und eine diesbezügliche Anfrage bei der E-Control (lt. UIG) blieb unbeantwortet, ebenso wie Fragen zum Ausbau der Hochspannungsleitung Dürnrrohr/Slavetice) (Seite 26, Projekt 15), die bereits 2009 in Betrieb genommen werden soll. Überraschenderweise findet sich nun auf der Homepage der E-Control ein „neuer“ Monitoring-Report. Dieser unterscheidet sich von dem bisherigen lediglich darin, dass das Projekt Kohlekraftwerk Dürnrrohr nicht mehr angeführt ist. Er ist weder als Änderung, noch als Neuausgabe gekennzeichnet!

Der Standort Dürnrrohr ist weder als Ersatz für das vorhandene Kraftwerk, noch als Standort für ein zusätzliches Kohlekraftwerk geeignet, da die Nutzung der Abwärme in der näheren Umgebung nicht effizient möglich ist. Die Leitung Dürnrrohr/Slavetice erhöht den Atomstromimport aus Tschechien. Diese beiden Projekte widersprechen daher jeglicher Klimaschutz- und Anti-Atompolitik Österreichs.

Die unterfertigten BundesrätInnen stellen daher folgende

### ANFRAGE:

1. Von wann datiert die Meldung des Projekts „800 MWeL Kohlekraftwerk Dürnrrohr“ an die E-Control und wer sind die Betreiber dieses Projekts?
2. Ist dieses Projekt als Ersatz des bestehenden Kraftwerks in Dürnrrohr gedacht oder als zusätzliches Kraftwerk?
3. Mit welchem Ausstoß an THG und klassischen Luftschadstoffen aus dieser Anlage ist zu rechnen?
4. Wie weit entspricht ein Kohlekraftwerk ohne thermische Nutzung noch dem Stand der Technik – insbesondere im Bezug auf österreichische Klimaschutzverpflichtungen?

5. Wie hoch ist der Wirkungsgrad der geplanten Anlage?
6. Kann ein derartiges Projekt ohne Umweltverträglichkeitsprüfung umgesetzt werden?
7. Welche Kraftwerke im Bestand werden bis 2016 sicher bzw. mit großer Wahrscheinlichkeit vom Netz genommen (Kapazität in MW, Jahresarbeit, Emissionen an THG und klassischen Luftschadstoffen)?
8. Wie weit ist das Projekt einer 2. Leitung Dürnröhr/Slavetice vorgeschritten (Einreichung, UVP-Verfahren)?
9. Um wie viel erhöht sich dadurch der Stromimport aus Tschechien?
10. Wer betreibt dieses Projekt?
11. Fließen österreichische Fördergelder (Bund, Land) in dieses Projekt?
12. Wie weit ist die E-Control verpflichtet, Anfragen lt. Umweltinformationsgesetz zu beantworten?
13. Wie kam es zur „Neuaufgabe“ des Monitoring Reports, warum ist er nicht als neuer Report gekennzeichnet?
14. War Ihnen bekannt, dass der Report geändert werden sollte bzw. geändert wurde?
15. Wie verlässlich sind Berichte der E-Control, wenn sie ohne weitere Erklärung ein halbes Jahr nach ihrem Erscheinen abgeändert werden können?

Beilage: Vergleich Tabelle 1



Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'Gaus...' and several other scribbles.

Anhang: Vergleich Tabelle 1

e-control-bericht original....

22		Verfahren AT/ET/ET/ET	1000	100 MW (200-100)	Planung	2015	2016
----	--	-----------------------	------	------------------	---------	------	------

Tabelle 1: Kraftwerksausbauprojekte in Österreich – Stand Juni 2007 (ohne „Erneuerbare“ Kraftwerke)

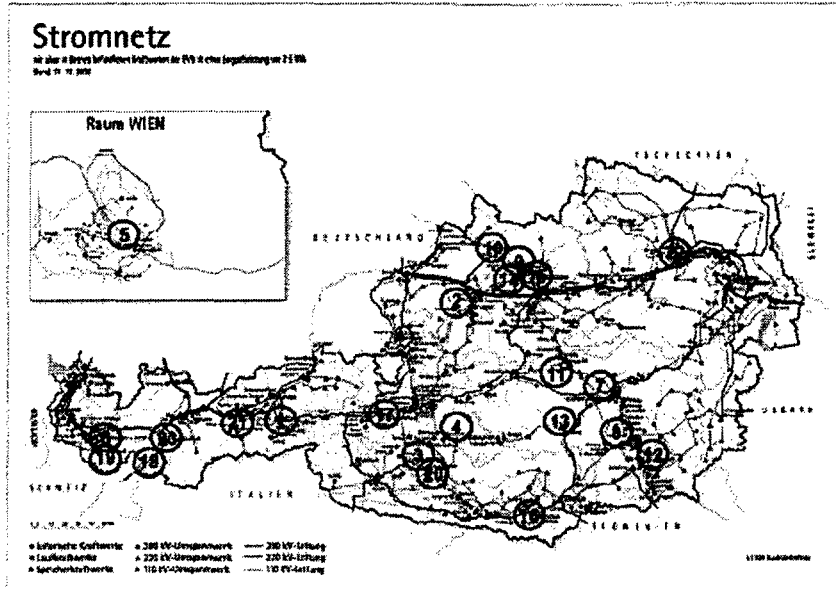


Abbildung 5: Übersicht der Kraftwerksprojekte in Österreich (2006-2016)

e-control-bericht neu

		1000				
22	Ausgaben Kärnten/et durch Zinsen Tendenzfall-Gewinn	1000	100 MW (200-100)	Planung	2015	2016

Tabelle 1: Kraftwerksausbauprojekte in Österreich – Stand Juni 2007 (ohne „Erneuerbare“ Kraftwerke)

