

## **ANFRAGE**

des Bundesrates Christoph Steiner  
an den Bundesminister für Bildung, Wissenschaft und Forschung  
betreffend **Nationaler Bildungsbericht, Ergebnisse und aktuelle Daten bezüglich Migrationsstatus und Sprachlichkeit**

Der Nationale Bildungsbericht (NBB) des BMBWF aus dem Jahr 2021 wirft Fragen auf, die einer Erklärung bzw. Begründung bedürfen. Auch wurde der NBB teilweise mit alten Daten aufgelegt, die nach weiteren drei Jahren zunehmend an Aktualität verloren haben.

Aus dem im Jahr 2021 als neues zur vertiefenden Lernstanderhebung (iKM) vorgestellten Instrument, (NBB S.56) sollten beispielsweise nun schon Ergebnisse vorliegen, da erste Pilotierungen ab SS 2020/21 durchgeführt hätten werden sollen.

Es gab im Jahr 2020 vier Wirkungsziele des BMBWF (1: Erhöhung des Leistungsniveaus der Schüler, 2: Chancen- und Geschlechtergleichheit (...)). In diesem Zusammenhang gibt es einen Widerspruch, der aufgeklärt werden sollte.

Im Teil 2, dem Hauptteil, wird angesprochen, dass es deutliche Unterschiede bei der Arbeitslosenquote von Jugendlichen je nach Urbanisierungsgrad gäbe (4,2%-7,4% in ländlichen Gemeinden, 14,1%-18,3% in städtischen Gemeinden)

*Etwa jeder 20. Schüler war im Ortsungebundenen Unterricht“ während der Phase des distance-learnings „nicht für die Schule erreichbar“.*

Höher lag der Anteil bei den Pflichtschulen in Wien, noch höher bei den Sonderschulen: Da lag der Wert in Kärnten bei über 30%, in der Steiermark bei etwas unter 30% und in Vorarlberg bei ebenfalls deutlich über 30%.

Im Kapitel A2.2 (NBB S.182,183) werden Migrationsstatus und Sprachlichkeit sowie Erstsprache(n) und die erste Sprachgruppe außer Deutsch anhand von Statistiken angeführt, die Zahlen dazu stammen aus dem Jahr 2018. Zu diesem Kapitel wären aktuelle Zahlen aus den Jahren 2022 und 2023 von allgemeinem Interesse.

In diesem Zusammenhang richtet der unterfertigte Bundesrat an das Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung folgende

### **Anfrage**

1. Liegen aus dem iKM nun schon, wie vorgesehen zwei oder mehr Ergebnisse vor?
  - a. Hat sich diese Methode bewährt?
  - b. Was sind die konkreten Ergebnisse der Erhebung und welche Verbesserungen konnten daraus geschlossen werden?
2. Wie ist es zu verstehen, wenn davon gesprochen wird, dass das Wirkungsziel 1, Erhöhung des Leistungsniveaus, „überwiegend erreicht wurde“, aber nur

- wenige Zeilen darunter zu lesen ist, dass „sich das Bildungsniveau in den letzten Jahren kaum verändert hat“?
3. Was sind die Gründe der enormen Unterschiede der Arbeitslosenquote zwischen Stadt und Land?
    - a. Wie hoch ist in diesem Zusammenhang die Quote im urbanen Umfeld bei arbeitslosen Österreichern
    - b. Wie hoch ist jene von Österreichern mit Migrationshintergrund erster und zweiter Generation?
    - c. Wie hoch jene von Ausländern?
    - d. Wie hoch ist der Anteil der jeweiligen Personengruppen im Vergleich dazu in dünn besiedelten Gebieten?
  4. Gibt es gegen die hohe Quote an NEETs (not employed or training), also Jugendliche, die weder arbeiten noch in Ausbildung sind, Maßnahmen und Kampagnen?
    - a. Wie hoch ist die aktuelle Zahl an NEETs aus den Jahren 2022 und 2023?
    - b. Gibt es dafür demografische Gründe?
    - c. Wie hoch ist die Quote an NEETs bei Einheimischen?
    - d. Wie hoch ist die Quote im Vergleich dazu zu Österreichern mit Migrationshintergrund erster sowie zweiter Generation?
    - e. Wie hoch ist die Quote an NEETs bei Ausländern aus dem EU-Ausland?
    - f. Wie hoch ist die Quote an NEETs bei Ausländern aus Drittstaaten?
  5. Wie erklären Sie sich, dass der Anteil bei der für die Schule nicht erreichbaren Schüler während des ortsungebundenen Unterrichts, in den genannten Bundesländern über 20% lag?
    - a. Gibt es einen Zusammenhang damit, dass die technologischen Möglichkeiten, um den Fernunterricht möglich zu machen, in den Bundesländern bzw. den jeweiligen Schulen schlecht ausgebaut waren bzw. sind?
    - b. Sehen Sie in diesem Zusammenhang ein Eigenverschulden der Schüler oder scheiterte es, an modernen Kommunikationsmöglichkeiten von Seiten der Schulen?
    - c. Konnten die betroffenen Schüler wieder in den Regelunterricht integriert werden?
    - d. Wenn ja, mit welchen Maßnahmen konnten sie wieder integriert werden?
    - e. Wenn nein, was waren die Konsequenzen für die Schüler?
  6. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern in Volksschulen in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeteilt in Bundesländer?
  7. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern in Volksschulen in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
  8. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation) in Volksschulen in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeteilt in Bundesländer?
  9. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation) in Volksschulen in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?

10. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern in Volksschulen in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf dicht besiedelt, mittel besiedelt und dünn besiedelte Gebiete?
11. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation) in Volksschulen in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf dicht besiedelt, mittel besiedelt und dünn besiedelte Gebiete?
12. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus dem ehemaligen Jugoslawien an den Volksschulen, aufgeteilt auf die Bundesländer?
13. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus dem ehemaligen Jugoslawien an den Volksschulen, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
14. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus der Türkei an den Volksschulen, aufgeteilt auf die Bundesländer?
15. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus der Türkei an den Volksschulen, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
16. Wie hoch ist der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund aus der Türkei, an den Volksschulen aufgeschlüsselt auf dünn, mittel und dicht besiedelte Gebiete?
  
17. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern an NMS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeteilt in Bundesländer?
18. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern an NMS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
19. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation) an NMS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeteilt in Bundesländer?
20. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation) an NMS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
21. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern an NMS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf dicht besiedelt, mittel besiedelt und dünn besiedelte Gebiete?
22. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation) an NMS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf dicht besiedelt, mittel besiedelt und dünn besiedelte Gebiete?
23. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus dem ehemaligen Jugoslawien an NMS, aufgeteilt auf die Bundesländer?
24. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus dem ehemaligen Jugoslawien an NMS, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
25. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus der Türkei an NMS, aufgeteilt auf die Bundesländer?
26. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus der Türkei an NMS, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
27. Wie hoch ist der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund aus der Türkei, an NMS aufgeschlüsselt auf dünn, mittel und dicht besiedelte Gebiete?
  
28. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern in der Unterstufe einer AHS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeteilt in Bundesländer?

29. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern in der Unterstufe einer AHS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
30. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation in der Unterstufe einer AHS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeteilt in Bundesländer?
31. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation in der Unterstufe einer AHS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
32. Wie hoch war der Anteil an ausländischen Schülern in der Unterstufe einer AHS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf dicht besiedelt, mittel besiedelt und dünn besiedelte Gebiete?
33. Wie hoch war der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund (der 2. Und 1. Generation) in der Unterstufe einer AHS in den Jahren 2021, 2022 und 2023, aufgeschlüsselt auf dicht besiedelt, mittel besiedelt und dünn besiedelte Gebiete?
34. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus dem ehemaligen Jugoslawien in der Unterstufe einer AHS, aufgeteilt auf die Bundesländer?
35. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus dem ehemaligen Jugoslawien in der Unterstufe einer AHS, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
36. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus der Türkei in der Unterstufe einer AHS, aufgeteilt auf die Bundesländer?
37. Wie hoch ist der Anteil der Schüler mit Migrationshintergrund aus der in der Unterstufe einer AHS, aufgeschlüsselt auf die Wiener Gemeindebezirke?
38. Wie hoch ist der Anteil an Schülern mit Migrationshintergrund aus der Türkei, in der Unterstufe einer AHS aufgeschlüsselt auf dünn, mittel und dicht besiedelte Gebiete?

*Sollten einzelne Antworten einer Vertraulichkeit bzw. Geheimhaltung unterliegen, wird ersucht, diese unter Einhaltung des Informationsordnungsgesetzes klassifiziert zu beantworten.*

  
(Steiner)  
(Hoffler)  
(SPANRING)

