24/A K. N. V.

Anfrage

Sea

Abgeordneten Schneidmadl und Genossen an den Herrn Staatssekretär für Iustiz, betreffend den schleppenden Geschäftsgang beim deutschösterreichischen Wilitäranwalt und beim Divisionsgericht in Wien.

Beim deutschöfterreichischen Militäranwalt und beim Divisionsgericht in Wien, namentlich aber beim deutschöfterreichischen Militäranwalt, ist der Geschäftsgang trop reichlicher Personaldotierung sehr schlieppend und es führen Zivitgerichte (Unterzuchungsrichter der Gerichtshöfe) sortwährend Klage, daß ihre Berichte, Noten und Anfragen, auch wenn es sich um Haftsachen handelt, überaus spät und erst nach vielen Urgenzen ersedigt werden.

So mußte zum Beispiel das Kreisgericht St. Pölten in mehreren Fällen dreis, auch viermal urgieren, nur um zu erwirken, daß der deutschsöfterreichische Militäranwalt die Erklärung gibt, ob

er über in Haft befindliche Volkswehrleute die militärgerichtliche Zuständigkeit in Auspruch nimmt, und es dauerte eineinhalb Monate, dis diese Entscheidung erwirkt wurde. Mittlerweile saßen die Leute zwecklos in Haft.

Die Gefertigten richten daher an ben Beren Staatsfefretar für Juftig die folgende Unfrage:

"Ist er bereit, ehestens zu veranlaffen, baß dem deutschöfterreichischen Militärsanwalt sowie den Militärgerichten größte Schnelligkeit beim Verkehr mit den Zivilsbehörden zur Pflicht gemacht wird?"

Wien, 27. Märg 1919.

Weiser.
Wiedenhoser.
Breußler.
Hengler.
Safner.
Seidel.
Ubram.
Th. Schlesinger.
Danneberg.
G. Prost.

Schneibmabl.
R. Seit.
Wuchitch.
Dr. Gisler.
L. Widholz.
Hölzl.
Gröger.
Smitta.
Hubmann.
Tusch.