4.Beiblatt

Beiblatt zur Parlamentskorrespondenz

30.0ktober 1952

566/.J

Anfrage

der Abg. Dipl.-Ing. Pius Fink, Dr. Gschnitzer, Lola Solar, Lakowitsch, Grießner, Seidl und Genossen an die Bundesregierung,

betreffend Missbrauch mit Erklärungen an Eides Statt.

Ist die Bundesregierung bereit, dahin zu wirken, dass der im zunehmenden Masse eingerissene Missbrauch mit Erklärungen an Eides Statt eingestellt wird?

Begründung.

In vielen Formulare werden Erklärungen an Eides Statt verlangt, ja sie sind zur stehenden Schlussformel geworden. Es hätte die gleiche Wirkung, wenn man sich mit einer wahrheitsgemässen Erklärung begnügte. Zwar steht die Erklärung an Eides Statt juristisch dem Eide nicht gleich, sie erweckt aber schon dem Namerhach diesen Anschein. Ihr zu häufiger Gebrauch schwächt das Ansehen und die sittliche Eirkung des Eides, der für ausserordentliche Fälle als letztes Bekräftigungsmittel der Wahrheit oder der Verpflichtung vorbehalten bleiben muss. Sie fördert die leichtfertige Eidesleistung.