

# PRÄSIDENTENKONFERENZ DER LANDWIRTSCHAFTSKAMMERN ÖSTERREICHS

Wien I, Löwelstraße 12  
Postfach 124 1014 Wien  
Telefon 63 07 41, 63 77 31 Fernschreiber 13/5481

A. Z.: S - 285/Sch

Es wird ersucht, bei Antwortschreiben das Aktenzeichen anzugeben.

Betreff:

Zum Schreiben vom .....

A. Z.: .....

Wien, am 27. März 1985

An das  
Präsidium des Nationalrates  
Parlament  
1010 Wien

ENTWURF	
Zl. 18	GE/19 85
Datum:	2. APR. 1985
Verteilt:	9. APR. 1985 <i>Fresser</i>
<i>H. Bauer</i>	

Betreff: Entwurf einer 8. Schulorganisationsgesetz-Novelle

Die Präsidentenkonferenz der Landwirtschaftskammern Österreichs beehrt sich, dem Präsidium des Nationalrates die beiliegenden 25 Abschriften ihrer Stellungnahme zum Entwurf einer 8. Schulorganisationsgesetz-Novelle mit der Bitte um Kenntnisnahme zu überreichen.

25 Beilagen

Für den Generalsekretär:

*H. Schuberth*

**PRÄSIDENTENKONFERENZ  
DER LANDWIRTSCHAFTSKAMMERN  
ÖSTERREICHS**

**ABSCHRIFT**

**27. März 1985**

Wien, am .....  
Wien I., Löwelstraße 12, Postfach 124 1014 Wien  
Telefon 63 07 41, 63 77 31, Fernschreiber 13/5451

A.Z.: S - 285/Sch

Zum Schreiben vom 31. Jänner 1985

Zur Zahl 12.690/3-III/2/85

An das  
Bundesministerium für Unterricht,  
Kunst und Sport  
Minoritenplatz 5  
1014 Wien

Betreff: Entwurf einer 8. Schulorganisationsgesetz-Novelle

Die Präsidentenkonferenz der Landwirtschaftskammern Österreichs beehrt sich, zum vorgelegten Entwurf des Bundesgesetzes, mit dem das Schulorganisationsgesetz geändert wird (8. Schulorganisationsgesetz-Novelle), wie folgt Stellung zu nehmen:

Die Präsidentenkonferenz stimmt dem vorgeschlagenen Gesetzesentwurf grundsätzlich zu, da die Herabsetzung der Schülerhöchstzahlen und die Bestimmungen bezüglich der Errichtung von Leistungsgruppen vor allem den kleineren Hauptschulen im ländlichen Bereich zugute kommen und daher von großer bildungspolitischer Bedeutung sind. Positiv werden auch die stärkeren Berücksichtigungen der behinderten Kinder empfunden. Einzelne der vorgeschlagenen Bestimmungen werfen auch Probleme auf. Darüber hinaus hält die Präsidentenkonferenz einige Ergänzungen des Gesetzentwurfes für notwendig.

Zu einzelnen Bestimmungen des Artikels I wird folgendes bemerkt:

Zu Z. 2 (§ 8a Abs. 3):

Nach dem Entwurf dieser Grundsatzbestimmung darf die Mindestzahl für den Förderunterricht gemäß § 8 lit. f sublit. aa acht, jene für den Förderunterricht gemäß § 8 lit. f sublit. cc



- 2 -

sechs nicht unterschreiten und zwölf nicht überschreiten. Die vorgeschlagene Herabsetzung für den Förderunterricht beschränkt sich also auf die Pflichtgegenstände, die leistungsdifferenziert geführt werden, für Schüler, die auf den Übertritt in eine höhere Leistungsgruppe vorbereitet werden sollen und für Schüler, deren Übertritt in eine niedrigere Leistungsgruppe verhindert werden soll. Ausgeschlossen von dieser Herabsetzung wäre der Förderunterricht für Schüler in anderen Pflichtgegenständen, die die Anforderungen in wesentlichen Bereichen nur mangelhaft erfüllen oder wegen eines Schulwechsels Umstellungsschwierigkeiten haben (§ 8 lit. f sublit. aa).

Die Präsidentenkonferenz schlägt vor, daß die Mindestzahl sowohl für den Förderunterricht gemäß § 8 lit. f sublit. aa als auch für den Förderunterricht gemäß § 8 lit. f sublit. cc sechs nicht unterschreiten und zwölf nicht überschreiten darf. Außerdem sollte in den § 8a eine Bestimmung aufgenommen werden, die es ermöglicht, im Bedarfsfalle bei der Durchführung des Förderunterrichtes Schüler für beide Arten des Förderunterrichtes in einer Gruppe zusammenzufassen.

Zur Begründung sei besonders auf die Situation an kleinen Hauptschulen verwiesen. Dort wird es kaum möglich sein, Schülern, für die die entsprechende Förderbedürftigkeit festgestellt wurde, einen Förderunterricht nach § 8 lit. f sublit. aa anzubieten, weil die Mindestzahl 8 in einer Klasse nicht erreicht werden wird. Eine schulstufenübergreifende Zusammenfassung von Schülern für diesen Förderunterricht ist aus organisatorischen Gründen schwer durchführbar und auch pädagogisch fragwürdig. Es bietet sich also an, bei der Durchführung des Förderunterrichtes die Schüler für den Förderunterricht nach sublit. aa mit denen für den Förderunterricht nach sublit. cc zusammenzufassen. Deshalb sollten die Landesgesetzgeber grundsätzlich auch ermächtigt werden, für beide Arten des Förderunterrichtes die gleiche Mindestzahl - nämlich sechs - festzulegen.



- 3 -

Zu Z. 3 (§ 21 Abs. 1 und 2):

Die Herabsetzung der Klassenschülerzahl an der Hauptschule von bisher 33 auf 30 in Abs. 1 wird begrüßt, ebenso die in Abs. 2 im Interesse der Kinder in kleineren Hauptschulen vorgesehene Herabsetzung der Mindestzahl der Schülergruppe von 15 auf 10 auf einer Schulstufe einer bestimmten Schule.

Zu Z. 4 (§ 27 Abs. 1 und 2):

Die Herabsetzung der Klassenschülerzahl in bestimmten Sonderschulen wird ebenfalls begrüßt. Zu Abs. 1 letzter Satz wird ergänzend eine Klassenschülerzahl 15 (statt 16) vorgeschlagen. Die bisherigen Regelungen bezüglich der Zahl der Schüler in einer Klasse in einer sonstigen Sonderschule stellten jeweils darauf ab, daß für die sonstigen Sonderschulen eine Klassenschülerhöchstzahl von 50 % im Verhältnis zu Volks- und Hauptschulen vorgesehen war. An dieser Grundlinie sollte festgehalten werden. Dieser Ergänzungsvorschlag wäre leicht verkraftbar, weil die Regelung ohnehin nur für eine kleine Anzahl von Schulen Geltung haben wird.

Hingewiesen sei noch darauf, daß in der Textgegenüberstellung § 27 Abs. 1 fehlt!

Zu Z. 6 (§ 33 Abs. 1):

Die Herabsetzung der Klassenschülerzahl am Polytechnischen Lehrgang analog der Hauptschule wird ebenfalls begrüßt. Gleiches gilt für die Ziffern 7 und 8.

Zu Z. 9 (§ 39 Abs. 2):

Die Einführung des Gegenstandes "Informatik" in der 5. Schulstufe der AHS hat sehr wohl ihre Bedeutung. Richtig wird im Vorblatt zu den Erläuterungen zum vorliegenden Entwurf ausgeführt, daß die grundlegenden Kenntnisse im Bereich der Informatik nach dem derzeitigen Stand der Entwicklung als ein Teil der Allgemeinbildung zu betrachten sind. Es ergeben sich in diesem Zusammenhang jedoch einige wichtige Probleme: Der

*[The text in this section is extremely faint and illegible. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a report or a letter, but the content cannot be discerned.]*

- 4 -

vorgeschlagene Weg, nämlich eine Umschichtung der dadurch gegebenen zusätzlichen Wochenstunden auf die höheren Klassen (6. bis 8. Klasse) führt zu einer weiteren Mehrbelastung der Schüler. Wenn dadurch die Gesamtwochenstundenzahl je Klasse zwischen 35 und 38 Stunden beträgt und zu diesen Stunden noch die Lernzeit, die Hausübungszeit und private Aktivitäten auf Grund spezieller Begabungen (z.B. Musikunterricht) dazurechnet werden, stellt das Gesamtstundenausmaß eine besorgniserregende Überbelastung der Schüler dar (45 bis 50 Wochenstunden). Die Einführung des Gegenstandes "Informatik" verlangt daher die gleichzeitige Reduzierung in anderen Gegenständen.

Weiter ist die Einführung in Form einer verbindlichen Übung, also ohne Benützung der Schüler, problematisch. Es soll lediglich die Teilnahme an der Übung vermerkt werden. Wenn Informatik ein wesentlicher Bestandteil der Allgemeinbildung ist, wäre die Abschwächung der Bedeutung dieses Gegenstandes durch den Verzicht auf Beurteilung der Schüler unverständlich. Leider ist ja die Schule derzeit (noch) nicht in der Lage, eine Motivierung der Schüler allein durch den Inhalt eines Gegenstandes zu erreichen. Das gelegentlich vorgebrachte Argument der sozialen Chancengleichheit durch die außerschulischen Möglichkeiten zur Übung an EDV-Geräten ist nicht stichhältig, weil es sich bei dem zweistündigen Informatik-Unterricht in der 5. Klasse nur um die Erarbeitung der allerwesentlichsten Grundlagen des Faches handeln kann. Fraglich ist in diesem Zusammenhang auch, ob die Lehrer auf Grund ihrer kurzen Ausbildung bei dem in Aussicht genommenen Einföhrungstermin des Gegenstandes Informatik nicht teilweise noch überfordert sind.

Zu Z. 11 (§ 43):

Die Herabsetzung der Klassenschülerzahl an der Unterstufe der allgemeinbildenden höheren Schulen von 33 auf 30 wird ebenfalls begrüßt. Allerdings besteht kein pädagogischer Grund dafür, die neue Schülerzahl 30 auf die Unterstufe zu beschränken. Insbesondere wäre eine solche Einschränkung eine wesentliche Benachteiligung der Oberstufenrealgymnasien. Sie haben auf Grund der Nahtstellenproblematik gerade in den 5. Klassen eine be-



*[The body of the document contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.]*

- 5 -

sonders schwierige Assimilationsarbeit zu leisten. Gerade hier könnte durch Senkung der Klassenschülerzahl auf 30 die Problematik wesentlich gemildert werden. Die Präsidentenkonferenz schlägt deshalb vor, den Gesetzentwurf dahingehend zu ändern, daß bereits § 43 Abs. 1 die Klassenschülerzahl an den allgemeinbildenden höheren Schulen mit 30 nach oben begrenzt. Im Rahmen einer für den Landesschulrat vorzusehenden Verordnungsermächtigung sollte aus besonderen Gründen ein Abweichen ermöglicht werden.

Die Bestimmung, daß die Klassenschülerzahl an der Unterstufe der AHS 20 nicht unterschreiten soll, könnte eine Verschlechterung im Vergleich zur derzeitigen Lage darstellen. Im Sicherstellungserlaß Seite 4 (1.1.1.4) ist nämlich für die provisorische Lehrfächerverteilung 1985/86 die Regelung getroffen, daß Parallelklassen nur dann zusammengelegt werden sollen, wenn die gemeinsame Schülerzahl unter 28 sinkt. Das heißt also, daß auch Parallelklassen mit jeweils 14 Schülern geführt werden könnten.

Es wird vorgeschlagen, § 43 Abs. 2 bzw. Abs. 1 dahingehend zu ändern, daß statt der Zahl 20 als niedrigste Klassenschülerzahl die Richtlinien des zitierten Sicherstellungserlasses als Ergänzung aufgenommen werden:

Parallelklassen sollten von einem Schuljahr zum anderen nicht mehr zusammengelegt werden, wenn 2 Parallelklassen weniger als 36 Schüler, 3 weniger als 72 Schüler, 4 weniger als 108 Schüler, 5 weniger als 144 Schüler, 6 weniger als 180 Schüler aufweisen, doch ist ein Absinken der Klassenschülerzahl unter 28 Schüler bei zwei Parallelklassen, unter 42 Schüler bei 3, unter 56 Schüler bei 4, unter 70 Schüler bei 5 und unter 86 Schüler bei 6 Parallelklassen zu vermeiden. In keinem Fall darf jedoch die Schülerzahl unter 10 Schüler einer Klasse absinken.

Die Klassenschülerzahlen für die Schulen für Berufstätige wurden in das Schulorganisationsgesetz 1962 versehentlich nicht aufgenommen, auch nicht in die späteren Novellen. Auch

Die Kommission hat in der Vergangenheit eine Reihe von Maßnahmen ergriffen, um die Wettbewerbsfähigkeit der europäischen Industrie zu stärken. Diese Maßnahmen umfassen die Förderung von Forschung und Entwicklung, die Unterstützung von kleinen und mittleren Unternehmen sowie die Verbesserung der rechtlichen Rahmenbedingungen für den Wettbewerb. In der jüngsten Vergangenheit hat die Kommission auch die Einführung von Antidumpingmaßnahmen beschlossen, um den heimischen Markt vor unfairer Konkurrenz zu schützen.

Die Kommission ist der Überzeugung, dass diese Maßnahmen notwendig sind, um den europäischen Unternehmen die Möglichkeit zu geben, auf dem globalen Markt zu konkurrieren. Die Förderung von Innovationen und die Unterstützung von KMUs sind entscheidend für das langfristige Wachstum der europäischen Wirtschaft. Die Kommission wird weiterhin daran arbeiten, die Wettbewerbsregeln zu stärken und sicherzustellen, dass alle Unternehmen unter fairen Bedingungen konkurrieren können.

Die Kommission hat auch die Einführung von Antidumpingmaßnahmen beschlossen, um den heimischen Markt vor unfairer Konkurrenz zu schützen. Diese Maßnahmen sind notwendig, um den europäischen Unternehmen die Möglichkeit zu geben, auf dem globalen Markt zu konkurrieren. Die Kommission wird weiterhin daran arbeiten, die Wettbewerbsregeln zu stärken und sicherzustellen, dass alle Unternehmen unter fairen Bedingungen konkurrieren können.

Die Kommission ist der Überzeugung, dass diese Maßnahmen notwendig sind, um den europäischen Unternehmen die Möglichkeit zu geben, auf dem globalen Markt zu konkurrieren. Die Förderung von Innovationen und die Unterstützung von KMUs sind entscheidend für das langfristige Wachstum der europäischen Wirtschaft. Die Kommission wird weiterhin daran arbeiten, die Wettbewerbsregeln zu stärken und sicherzustellen, dass alle Unternehmen unter fairen Bedingungen konkurrieren können.

in der 7. SCHOG-Novelle 1982 scheiterte ihre Aufnahme an der allgemeinen vorläufigen Vertagung einer Senkung der Höchstzahlen an den höheren Schulen. Da in der 8. SCHOG-Novelle im § 43 die Klassenschülerhöchstzahlen für die AHS-Unterstufe geändert werden sollen, wird vorgeschlagen, dieses offene Problem der schulorganisationsgesetzlichen Fundierung der bestehenden Klassenschülerhöchstzahlen zu bereinigen.

§ 43 wäre demnach durch einen Absatz folgenden Inhaltes zu ergänzen: An den Sonderformen der allgemeinbildenden höheren Schulen (§ 37) darf die Zahl der Schüler in den ersten Semestern 30 nicht übersteigen. In allen übrigen Semestern darf die Zahl der Schüler 25 nicht übersteigen. (Das ist die derzeitige Regelung nach dem vorläufigen Organisationsstatut der AHS für Berufstätige). Parallelklassen müssen von einem auf das andere Schuljahr nicht mehr zusammengelegt werden, wenn 2 Parallelklassen wenigstens 26 Schüler aufweisen, 3 Parallelklassen 42, 4 Parallelklassen 56 und 5 Parallelklassen 70 Schüler.

Im 9. Halbjahrslehrgang erfolgt keine Zusammenlegung, wenn die Klassen im Durchschnitt nicht weniger als 10 Schüler aufweisen (= derzeitige Regelung nach dem Sicherstellungserlaß).

Zur Klassenschülerzahl sei noch bemerkt, daß die Einhaltung der Bestimmungen aber auch gesichert werden müßte und nicht, so wie derzeit üblich, auf Grund des großen Andranges in die allgemeinbildenden höheren Schulen eine Überschreitung bis 39 Schüler (statt derzeit 36) geduldet wird.

Weiters sollte entsprechend dieser Regelung auch die Teilungszahl im Fremdsprachenunterricht abgesenkt werden.

Zu Z. 23 (§ 131c):

Für die Absolventen der Bildungsanstalten für Arbeitslehrerinnen soll hiemit ein Vorbereitungslehrgang angeboten werden, um diesen Absolventen das Studium an der Pädagogischen



- 7 -

Akademie zur Erwerbung einer umfassenden Lehrbefähigung für Volksschulen, Hauptschulen, Polytechnische Lehrgänge oder Sonderschulen zu ermöglichen. Zur Begründung wird darauf verwiesen, daß derzeit ein Überangebot an Absolventen der Bildungsanstalten für Arbeitslehrerinnen bestehe, wobei erschwerend sei, daß die Absolventen dieser Anstalten im Hinblick auf ihre Lehrbefähigung nur mit wenig Unterrichtsstunden an den einzelnen Schulen eingesetzt werden können. Wenn auch dieser geplante zweiseimestrige Vorbereitungslehrgang zweifellos für manche Absolventen von Bildungsanstalten für Arbeitslehrerinnen sich positiv auswirken wird, so wird die Realisierung des Vorschlages insgesamt zweifellos zu einer Verschärfung des Überangebotes an Volksschullehrern und Hauptschullehrern führen. Hier muß entsprechend abgewogen und umsichtig vorgegangen werden.

25 Abschriften dieser Stellungnahme werden gleichzeitig dem Präsidium des Nationalrates zugeleitet.

Der Präsident:

Gen. Ing. Durfner

Der Generalsekretär:

Gen. Dr. Kern

Die Kommission hat die Verantwortung für die Durchführung der Maßnahmen, die im Rahmen der Richtlinie zur Bekämpfung der Verschmutzung durch Öl in der See (1992) festgelegt sind, übernommen. Die Kommission hat die Verantwortung für die Durchführung der Maßnahmen, die im Rahmen der Richtlinie zur Bekämpfung der Verschmutzung durch Öl in der See (1992) festgelegt sind, übernommen. Die Kommission hat die Verantwortung für die Durchführung der Maßnahmen, die im Rahmen der Richtlinie zur Bekämpfung der Verschmutzung durch Öl in der See (1992) festgelegt sind, übernommen.

Die Kommission hat die Verantwortung für die Durchführung der Maßnahmen, die im Rahmen der Richtlinie zur Bekämpfung der Verschmutzung durch Öl in der See (1992) festgelegt sind, übernommen. Die Kommission hat die Verantwortung für die Durchführung der Maßnahmen, die im Rahmen der Richtlinie zur Bekämpfung der Verschmutzung durch Öl in der See (1992) festgelegt sind, übernommen.