

## 1184 der Beilagen zu den Stenographischen Protokollen des Nationalrates XVII. GP

# Bericht des Bautenausschusses

**über den Antrag 317/A der Abgeordneten Dipl.-Kfm. Dr. Keimel, Eder und Genossen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Kleingartengesetz geändert wird**

Die Abgeordneten Dipl.-Kfm. Dr. Keimel, Eder und Genossen haben am 12. Dezember 1989 den gegenständlichen Initiativantrag im Nationalrat eingebracht und wie folgt begründet:

Mit Erkenntnis vom 7. März 1989 (G 186/88-7; kundgemacht unter BGBl. Nr. 250/1989) hat der Verfassungsgerichtshof § 5 Abs. 3 und 4 Keingartengesetz aufgehoben. In seiner Begründung führte der Gerichtshof aus, daß Pachtzinsregelungen für Kleingärten zum traditionellen Kernbereich des Zivilrechtes gehören und hierüber entsprechend Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention ausschließlich unabhängige und unparteiliche Gerichte zu entscheiden hätten. Im Gegensatz dazu sieht bzw. sah das Kleingartengesetz diesbezüglich die Zuständigkeit von Verwaltungsbehörden (Bezirksverwaltungsbehörde, Landeshauptmann, Bundesministerium für wirtschaftliche Angelegenheiten) vor.

Durch die im Entwurf vorliegende Novelle soll vor allem dem Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes Rechnung getragen und die Entscheidung über die Höhe des Pachtzinses und des Unterpachtzinses den Gerichten übertragen werden.

Hiedurch wird jedoch den Beratungen über eine beabsichtigte Harmonisierung des Wohnrechts, die auch das besondere außerstreitige Verfahren für Wohnrechtssachen mitumfassen soll, nicht vorgegriffen.

In kompetenzrechtlicher Hinsicht beruht der Gesetzentwurf in Übereinstimmung mit dem Stammgesetz auf Art. 10 Abs. 1 Z 6 B-VG („Zivilrechtswesen“).

Zu den einzelnen Bestimmungen wird folgendes ausgeführt:

**Zu § 5 Abs. 3:**

Die Festlegung der Zuständigkeit des Bezirksamtes im Außerstreitverfahren erscheint sachgerecht und entspricht auch der Wohlmeinung des Bundesministeriums für Justiz. Eine Regelung des Instanzenzuges ist nicht erforderlich, da sich dieser aus den Bestimmungen des Außerstreitgesetzes ergibt.

Der derzeitige zweite Satz des § 5 Abs. 3 („Eine Entscheidung über die Änderung des Pachtzinses ist nur für die Zeit nach Ablauf des jeweiligen Kalenderjahres zulässig und nur wirksam, wenn sie spätestens drei Monate vor Ablauf des Kalenderjahres beantragt wird.“) soll im Sinne einer „Deregulierung“ ersatzlos entfallen, zumal auch das vergleichbare Mietrechtsgesetz eine derartige Regelung nicht kennt.

**Zu § 6 Abs. 1:**

Für die Ausstellung der hier vorgesehenen Dringlichkeitsbestätigung ist der Bundesminister für öffentliche Wirtschaft und Verkehr bzw. für wirtschaftliche Angelegenheiten zuständig.

**Zu § 7 Abs. 5:**

Als Folge der vorgesehenen Kompetenzverschiebung sind die Bestimmungen über eine Verfahrensunterbrechung zur Feststellung des angemessenen Pachtzinses, die derzeit die Einholung einer Entscheidung der Verwaltungsbehörde vorsehen, entsprechend anzupassen.

**Zu § 11 Abs. 4:**

Es wird auf die Bemerkungen zu § 5 Abs. 3 über die Gerichtszuständigkeit verwiesen.

**Zu § 12 Abs. 6:**

Hier gilt das zu § 7 Abs. 5 Gesagte.

2

1184 der Beilagen

**Zu § 20:**

Auch im § 20 Kleingartengesetz (Übergangsbestimmungen) sind derzeit verwaltungsbehördliche Entscheidungen vorgesehen, und zwar über Anträge von Kleingärtnervereinen oder Verbänden der Kleingärtnervereine, an Stelle der bisherigen Generalpächter in den Vertrag einzutreten. Da diese Vereine (Verbände) rund drei Jahrzehnte — seit dem Inkrafttreten des Kleingartengesetzes am 10. Jänner 1959 — Gelegenheit hatten, einen solchen Antrag auf Eintritt in den Vertrag zu stellen, können diese Übergangsregelungen ersatzlos entfallen. Weiters sollen auch die sonstigen durch Zeitablauf entbehrlich gewordenen Bestimmungen aufgehoben werden.

Der Bautenausschuß hat den gegenständlichen Initiativantrag in seiner Sitzung am 16. Jänner 1990 in Verhandlung genommen.

Bei der sich an die Ausführungen des Berichterstatters anschließenden Abstimmung wurde der im Initiativantrag enthaltene Gesetzentwurf mit Stimmeinhelligkeit angenommen.

Als Ergebnis seiner Beratung stellt der Bautenausschuß somit den Antrag, der Nationalrat wolle dem angeschlossenen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen. %

Wien, 1990 01 16

**Hofer**

Berichterstatter

**Dipl.-Kfm. Dr. Keimel**

Obmann

/.

## **Bundesgesetz vom XXXXXXXXXX, mit dem das Kleingartengesetz geändert wird**

Der Nationalrat hat beschlossen:

### **Artikel I**

Das Kleingartengesetz, BGBl. Nr. 6/1959, in der Fassung der Bundesgesetze BGBl. Nr. 135/1983 und 78/1987 sowie der Kundmachung BGBl. Nr. 250/1989 wird wie folgt geändert:

1. § 5 samt Überschrift lautet:

#### **„Pachtzins bei Generalpachtverträgen**

§ 5. (1) Als Pachtzins darf höchstens ein nach den Umständen des Falles, insbesondere nach der Lage und der Bodenbeschaffenheit des Grundstückes (Grundstücksteiles), angemessener Betrag vereinbart werden.

(2) Eine Änderung des Pachtzinses während der Vertragsdauer ist zulässig, wenn sich die für die Bemessung maßgeblich gewesenen Umstände wesentlich geändert haben; hiebei bleibt eine Werterhöhung des Grundstückes (Grundstücksteiles) infolge der Tätigkeit oder von Aufwendungen des General-, Unter- oder Einzelpächters außer Betracht.

(3) Besteht Streit über die Angemessenheit des vereinbarten Pachtzinses (Abs. 1) oder kommt eine Vereinbarung über die Änderung des Pachtzinses (Abs. 2) nicht zustande, so entscheidet hierüber auf Antrag eines Vertragsteiles das Bezirksgericht, in dessen Sprengel der Kleingarten liegt, im Verfahren außer Streitsachen.

(4) Der Anspruch auf Rückforderung von Leistungen, die das nach den Abs. 1 oder 2 zulässige Ausmaß des Pachtzinses übersteigen, verjährt in jedem Fall innerhalb von drei Jahren, gerechnet vom Zeitpunkt der Leistung. Die Verjährung ist gehemmt, solange ein Verfahren zur Festsetzung der Höhe des Pachtzinses anhängig ist. Auf den Rückforderungsanspruch kann im voraus nicht verzichtet werden.“

2. Im § 6 Abs. 1 werden die Worte „vom Bundesministerium für Verkehr und Elektrizitätswirtschaft“ durch die Worte „von dem nach dem Zweck zuständigen Bundesminister“ ersetzt.

3. § 7 Abs. 5 letzter Satz lautet:

„Ist jedoch über die Angemessenheit des Pachtzinses ein Verfahren gemäß § 5 Abs. 3 anhängig, so hat das Gericht das Kündigungsverfahren von Amts wegen zu unterbrechen; nach Rechtskraft der Entscheidung gemäß § 5 Abs. 3 ist das unterbrochene Verfahren von Amts wegen aufzunehmen.“

4. § 11 Abs. 4 lautet:

„(4) Besteht Streit über die Angemessenheit des vereinbarten Unterpachtzinses (Abs. 1) oder kommt eine Vereinbarung über die Änderung des Unterpachtzinses (Abs. 3) nicht zustande, so entscheidet hierüber auf Antrag eines Vertragsteiles das Bezirksgericht, in dessen Sprengel der Kleingarten liegt, im Verfahren außer Streitsachen.“

5. § 11 Abs. 5 entfällt; die Abs. 6 und 7 werden als Abs. 5 und 6 bezeichnet.

6. § 12 Abs. 6 letzter Satz lautet:

„Ist jedoch über die Angemessenheit des Unterpachtzinses ein Verfahren gemäß § 11 Abs. 4 anhängig, so hat das Gericht das Kündigungsverfahren von Amts wegen zu unterbrechen; nach Rechtskraft der Entscheidung gemäß § 11 Abs. 4 ist das unterbrochene Verfahren von Amts wegen aufzunehmen.“

7. Im § 18 wird das Zitat „§ 11 Abs. 6“ durch das Zitat „§ 11 Abs. 5“ ersetzt.

8. § 20 samt Überschrift lautet:

#### **„Übergangsbestimmungen**

§ 20. (1) Bei Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes bereits bestehende Pachtverträge werden durch die §§ 2 und 3 nicht berührt.

(2) Unbeschadet des Abs. 1 findet dieses Bundesgesetz auf bestehende Pachtverträge über Kleingär-

4

1184 der Beilagen

ten auch dann Anwendung, wenn ihr Ausmaß von den Bestimmungen des § 1 Abs. 1 oder Abs. 2 abweicht.

(3) Bestehende Generalpachtverträge über kleingärtnerisch genutzte Grundstücke (Grundstücksteile) mit anderen als den im § 4 genannten Vertragsparteien bleiben aufrecht.“

9. § 23 samt Überschrift lautet:

**„Vollziehung**

§ 23. Mit der Vollziehung dieses Bundesgesetzes ist, soweit darin nichts anderes bestimmt wird, der Bundesminister für Justiz betraut.“

**Artikel II**

Dieses Bundesgesetz ist auch für anhängige Verfahren, die im Zeitpunkt seines Inkrafttretens nicht rechtskräftig abgeschlossen sind, anzuwenden.