

608 der Beilagen zu den Stenographischen Protokollen des Nationalrates XVIII. GP

Bericht des Unterrichtsausschusses

über die Regierungsvorlage (431 der Beilagen): Bundesgesetz, mit dem das Schulunterrichtsge- setz geändert wird

Der vorliegende Gesetzentwurf weist folgende Schwerpunkte auf:

1. Schulpartnerschaft, Schülervertretung,
2. Leistungsbeurteilung und
3. Durchlässigkeit des Schulsystems.

Die Schulsprecherdirektwahl wird eingeführt. Zur weiteren Stärkung der demokratischen Legitimation des Schulgemeinschaftsausschusses sollen Schulversuche zu den Wahlmodalitäten möglich sein, um unbürokratische, den Bedürfnissen der Betroffenen entsprechende Lösungen zu finden.

Durch eine flexiblere Gestaltung der Form der Leistungsbeurteilung soll neuen Arbeitsformen (insbesondere der Arbeit am Computer) Rechnung getragen werden. Ferner soll die Grundlage für Maßnahmen im Bereich der Leistungsbeurteilungsverordnung geschaffen werden, die eine der nunmehr gegebenen Schulsituation entsprechende verbesserte Vollziehung dieses Bereiches ermöglicht.

Zur verstärkten Durchlässigkeit des Schulsystems soll die Möglichkeit eingerichtet werden, Einstufungsprüfungen (zur Aufnahme in eine Schulstufe) und Aufnahmeprüfungen (beim Übertritt in eine andere Schulart, Form- oder Fachrichtung einer Schulart) durch Mitarbeitsfeststellungen zu ersetzen. Auch sollen diese Prüfungen wiederholt werden können. Überdies soll die sogenannte Terminsperre für Externistenprüfungen beseitigt werden.

Der Unterrichtsausschuß hat diesen Gesetzentwurf in seiner Sitzung am 7. Mai 1992 in

Dr. Seel

Berichterstatter

Verhandlung genommen. Nach Berichterstattung durch den Abgeordneten Matzenauer wurden sodann die Verhandlungen vertagt und am 1. Juli 1992 fortgesetzt. An der Debatte beteiligten sich die Abgeordneten Bayr, Mag. Karin Praxmarer, Christine Heindl, DDr. Niederwieser, Dipl.-Vw. Dr. Lackner, Scheibner, Dr. Seel, Kiss, Mag. Schweitzer, Mag. Dr. Höchtl und Mrkvicka sowie der Bundesminister für Unterricht und Kunst Dr. Scholten. Von den Abgeordneten Mag. Dr. Höchtl und Matzenauer wurde ein umfassender Abänderungsantrag zur Regierungsvorlage eingebracht. Einen weiteren Abänderungsantrag stellte die Abgeordnete Mag. Karin Praxmarer.

Bei der Abstimmung wurde die Regierungsvorlage unter Berücksichtigung des erwähnten Abänderungsantrages der Abgeordneten Mag. Dr. Höchtl und Matzenauer teils einstimmig, teils mit Mehrheit angenommen. Der Abänderungsantrag der Abgeordneten Mag. Karin Praxmarer hingegen fand keine Mehrheit.

Zum Berichterstatter für das Haus wurde der Abgeordnete Dr. Seel gewählt.

Bemerkt wird, daß gemäß Art. 14 Abs. 10 B-VG im § 26 Abs. 3 die Worte „von der entscheidenden Behörde zu bestellenden“, § 35, § 59, § 59 a, § 64 und § 78 Abs. 1 besonderen Beschlußerfordernissen unterliegen.

Als Ergebnis seiner Beratungen stellt der Unterrichtsausschuß somit den Antrag, der Nationalrat wolle dem angeschlossenen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen. /

Wien, 1992 07 01

Mag. Dr. Höchtl

Obmann

%

Bundesgesetz, mit dem das Schulunterrichtsgesetz geändert wird

Der Nationalrat hat beschlossen:

Das Schulunterrichtsgesetz, BGBl. Nr. 472/1986, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl. Nr. 233/1990, wird wie folgt geändert:

1. Im § 7 Abs. 1, 3 und 4, § 11 Abs. 6, § 12 Abs. 2 und 9, § 13 Abs. 2, § 14 Abs. 3 bis 5 und 7, § 15, § 16 Abs. 3, § 17 Abs. 3, § 18 Abs. 7 und 10, § 19 Abs. 2, § 22 Abs. 9, § 23 Abs. 5, § 29 Abs. 6, § 31 a, § 31 b Abs. 2, § 31 c Abs. 1 und 4, § 34 Abs. 1, § 35 Abs. 1, § 36 Abs. 2, 3 und 5, § 37 Abs. 1, § 39 Abs. 4, § 40 Abs. 2, § 42 Abs. 2 bis 4, 10 und 15, § 44, § 52, § 53, § 54 a Abs. 2 und 3, § 55 Abs. 4, § 56 Abs. 6 und 7, § 63 a Abs. 5, § 64 Abs. 19, § 65 Abs. 1, § 66 Abs. 4, § 75 Abs. 1 und 3, § 76 Abs. 1, § 77 und § 83 Abs. 1 tritt an die Stelle der Wendung „Unterricht, Kunst und Sport“ die Wendung „Unterricht und Kunst“.

2. Nach dem § 2 wird folgender § 2 a samt Überschrift eingefügt:

„Personenbezogene Bezeichnungen

§ 2 a. Personenbezogene Bezeichnungen in diesem Bundesgesetz gelten jeweils auch in ihrer weiblichen Form.“

3. § 3 Abs. 6 lautet:

„(6) Ein Aufnahmsbewerber, der die Aufnahme in eine Schulstufe anstrebt,

- a) ohne durch das Zeugnis einer öffentlichen oder mit dem Öffentlichkeitsrecht ausgestatteten Schule zur Aufnahme in die betreffende Schulstufe berechtigt zu sein, ferner
- b) nicht jünger ist, als der betreffenden Schulstufe entspricht und
- c) nicht im unmittelbar vorangegangenen Schuljahr eine Schulstufe besucht hat, deren erfolgreicher Abschluß zur Aufnahme in die angestrebte Schulstufe berechtigt,

ist vom Schulleiter zur Ablegung einer Einstufungsprüfung zuzulassen. Zweck der Einstufungsprüfung

ist die Feststellung, ob die Vorbildung des Aufnahmsbewerbers für die angestrebte Schulstufe ausreicht. Die Einstufungsprüfung kann insoweit entfallen, als der Schüler durch die Mitarbeit im Unterricht sowie durch in die Unterrichtsarbeit sonst eingeordnete Leistungsfeststellungen (§ 18 Abs. 1) zu erkennen gibt, daß er das Bildungsziel des betreffenden Pflichtgegenstandes in den vorangegangenen Schulstufen in den wesentlichen Bereichen überwiegend erfüllt. Die diesbezügliche Feststellung trifft der den Pflichtgegenstand unterrichtende Lehrer und ist dem Schüler unverzüglich bekanntzugeben. Auf eine derartige Feststellung besteht kein Rechtsanspruch. Die näheren Bestimmungen über die Aufnahme auf Grund einer Einstufungsprüfung sind unter Berücksichtigung der Aufgabe und des Lehrplanes der einzelnen Schularten durch Verordnung des Bundesministers für Unterricht und Kunst zu erlassen.“

4. Im § 3 wird nach dem Abs. 7 folgender Abs. 7 a eingefügt:

„(7 a) Hat der Aufnahmsbewerber die Einstufungsprüfung nicht bestanden, ist er zu einer Wiederholung der Einstufungsprüfung berechtigt. Er ist vom Schulleiter innerhalb einer Frist von zwei Monaten zu einer Wiederholung der Prüfung zuzulassen; hiebei sind jene Prüfungsgebiete zu wiederholen, die mit „Nicht genügend“ beurteilt worden sind.“

5. § 18 Abs. 1 erster Satz lautet:

„Die Beurteilung der Leistungen der Schüler in den einzelnen Unterrichtsgegenständen hat der Lehrer durch Feststellung der Mitarbeit der Schüler im Unterricht sowie durch besondere in die Unterrichtsarbeit eingeordnete mündliche, schriftliche und praktische oder nach anderen Arbeitsformen ausgerichtete Leistungsfeststellungen zu gewinnen.“

6. Im § 18 Abs. 12 wird im vorletzten Satz nach dem Wort „Phonotypie,“ eingefügt:

„Textverarbeitung,“.

7. Im § 19 Abs. 2 lautet der fünfte Satz:

„Ferner hat die Schulnachricht die Note des Schülers für das Verhalten in der Schule (§ 21) zu enthalten.“

8. § 21 samt Überschrift lautet:

„Beurteilung des Verhaltens in der Schule“

§ 21. (1) Der Bundesminister für Unterricht und Kunst hat durch Verordnung nach den Aufgaben der einzelnen Schularten und der Altersstufe der Schüler zu bestimmen, in welchen Schularten und Schulstufen das Verhalten des Schülers in der Schule zu beurteilen ist.

(2) Für die Beurteilung des Verhaltens des Schülers in der Schule sind folgende Beurteilungstufen (Noten) zu verwenden: Sehr zufriedenstellend, Zufriedenstellend, Wenig zufriedenstellend, Nicht zufriedenstellend.

(3) Durch die Noten für das Verhalten des Schülers in der Schule ist zu beurteilen, inwieweit sein persönliches Verhalten und seine Einordnung in die Klassengemeinschaft den Anforderungen der Schulordnung entsprechen. Bei der Beurteilung sind die Anlagen des Schülers, sein Alter und sein Bemühen um ein ordnungsgemäßes Verhalten zu berücksichtigen.

(4) Die Beurteilung ist durch die Klassenkonferenz auf Antrag des Klassenvorstandes zu beschließen.“

9. Im § 22 Abs. 2 lit. e entfallen die Worte „und der äußeren Form der Arbeiten“.

10. Im § 22 Abs. 2 lit. g tritt nach dem Wort „vorliegen“ an die Stelle des Beistrichs ein Strichpunkt und wird eingefügt:

„in der Volksschule und den Sonderschulen (ausgenommen die Sonderschulen nach dem Lehrplan der Hauptschule und des Polytechnischen Lehrganges) ist die Feststellung des ausgezeichneten Erfolges nicht zu treffen;“.

11. Im § 22 Abs. 2 wird nach der lit. g folgende lit. h eingefügt und erhalten die bisherigen lit. h bis j die Bezeichnung i bis k:

„h) die Feststellung, daß der Schüler die Schulstufe mit gutem Erfolg abgeschlossen hat, wenn er in keinem Pflichtgegenstand schlechter als mit „Befriedigend“ beurteilt worden ist und mindestens gleich viele Beurteilungen mit „Sehr gut“ aufweist wie mit „Befriedigend“; auf Jahreszeugnisse von Schularten mit Leistungsgruppen ist überdies lit. g entsprechend anzuwenden; in der Volksschule und den Sonderschulen (ausgenommen die Sonderschulen nach dem Lehrplan der Hauptschule und des Polytechnischen Lehrganges)

ist die Feststellung des guten Erfolges nicht zu treffen;“.

12. Im § 22 Abs. 8 wird nach der Wendung „Reifeprüfungszeugnis“ eingefügt:

„ein Reife- und Befähigungsprüfungszeugnis;“.

13. Im § 22 Abs. 10 tritt an die Stelle des Zitates „Abs. 2 lit. a bis c und j“ das Zitat „Abs. 2 lit. a bis c und k“.

14. Im § 22 Abs. 11 wird folgender Satz angefügt:

„Hiebei ist eine Leistungsbeurteilung in den Fällen des § 4 Abs. 2 lit. a insoweit nicht aufzunehmen, als der Schüler wegen mangelnder Kenntnis der Unterrichtssprache im Sinne des § 3 Abs. 1 lit. b die erforderlichen Leistungen nicht erbringt.“

15. § 26 lautet:

„§ 26. (1) Ein Schüler, der auf Grund seiner außergewöhnlichen Leistungen und Begabungen die geistige Reife besitzt, am Unterricht der übernächsten Schulstufe teilzunehmen, ist auf sein Ansuchen in die übernächste Stufe der betreffenden Schulart aufzunehmen. Die Aufnahme in die übernächste Schulstufe ist nur zulässig, wenn eine Überforderung in körperlicher und geistiger Hinsicht nicht zu befürchten ist. Im Zweifel ist der Schüler einer Einstufungsprüfung und allenfalls auch einer schulpсихologischen und (oder) schulärztlichen Untersuchung zu unterziehen. Schüler der Grundschule dürfen nur dann in die übernächste Schulstufe aufgenommen werden, wenn sie dadurch in eine Schulstufe gelangen, die unter Bedachtnahme auf eine etwaige vorzeitige Aufnahme in die Schule (§ 7 des Schulpflichtgesetzes 1985) ihrem Alter entspricht.

(2) An Schularten mit Leistungsgruppen muß der Schüler in allen leistungsdifferenzierten Pflichtgegenständen die höchste Leistungsgruppe besuchen und muß die erfolgreiche Teilnahme am Unterricht der jeweils höchsten Leistungsgruppe in der übernächsten Stufe zu erwarten sein.

(3) Zur Entscheidung gemäß Abs. 1 ist die Schulkonferenz, an Schulen mit Abteilungsgliederung die Abteilungskonferenz zuständig. Wenn der Schüler bei einer Aufnahme in die übernächste Stufe jünger wäre, als der Schulstufe (auch unter Bedachtnahme auf eine etwaige vorzeitige Aufnahme in die Grundschule) entspricht, so hat die Schulbehörde erster Instanz (bei allgemeinbildenden Pflichtschulen der Landesschulrat) die Aufnahme zu bewilligen, wenn der Schüler auf Grund einer Einstufungsprüfung vor einer von der entscheidenden Behörde zu bestellenden Prüfungskommission außergewöhnlich geeignet erscheint und nicht bereits ein Mal eine Schulstufe übersprungen hat.“

16. § 29 Abs. 5 lautet:

„(5) Für den Übertritt ist außer der Erfüllung der Voraussetzungen gemäß den Abs. 2 bis 4 eine

weitere Voraussetzung die erfolgreiche Ablegung einer Aufnahmeprüfung aus jenen Unterrichtsgegenständen, die in einer der vorhergehenden Schulstufen der angestrebten Schulart oder der angestrebten Form oder Fachrichtung einer Schulart Pflichtgegenstand waren und die der Schüler noch nicht oder nicht in annähernd gleichem Umfang besucht hat. Die Aufnahmeprüfung ist vom Schulleiter auf Ansuchen des Schülers bei gleichzeitiger Aufnahme als außerordentlicher Schüler (§ 4) aufzuschieben, wenn in dessen Person rücksichtswürdige Gründe vorliegen. Die Frist zur Ablegung ist mit höchstens einem halben Unterrichtsjahr je nachzuholender Schulstufe zu bemessen. Die Aufnahmeprüfung kann insoweit entfallen, als der Schüler durch die Mitarbeit im Unterricht sowie durch in die Unterrichtsarbeit sonst eingeordnete Leistungsfeststellung (§ 18 Abs. 1) zu erkennen gibt, daß er das Bildungsziel des betreffenden Pflichtgegenstandes in den vorangegangenen Schulstufen in den wesentlichen Bereichen überwiegend erfüllt. Die diesbezügliche Feststellung trifft der den Pflichtgegenstand unterrichtende Lehrer und ist dem Schüler unverzüglich bekanntzugeben. Auf eine derartige Feststellung besteht kein Rechtsanspruch.“

17. Im § 29 wird nach dem Abs. 5 folgender Abs. 5 a eingefügt:

„(5 a) Hat der Schüler die Aufnahmeprüfung nicht bestanden, ist er zu einer Wiederholung der Aufnahmeprüfung berechtigt. Er ist vom Schulleiter innerhalb einer Frist von zwei Monaten zu einer Wiederholung der Prüfung zuzulassen; hiebei sind jene Prüfungsgebiete zu wiederholen, die mit „Nicht genügend“ beurteilt worden sind.“

18. Im § 30 tritt an die Stelle der Wendung „§ 29 Abs. 5 und 6“ die Wendung „§ 29 Abs. 5, 5 a und 6“.

19. Im § 31 b Abs. 1 zweiter Satz wird die Wendung „ständigen Beobachtung der Mitarbeit“ durch die Wendung „Feststellung der Mitarbeit“ ersetzt.

20. An die Stelle des § 35 Abs. 1 letzter Satz treten folgende Sätze:

„Ein Wechsel des Vorsitzenden zwischen Vorprüfung und Hauptprüfung ist nur im Falle einer Änderung der Geschäftsverteilung des Amtes des Landesschulrates oder bei dauernder Verhinderung des ursprünglich betrauten Vorsitzenden zulässig. Ferner kann der Bundesminister für Unterricht und Kunst in den betreffenden Prüfungsvorschriften aus Zweckmäßigkeitsgründen für die Vorprüfung eine Vorsitzführung durch den Schulleiter für zulässig erklären. Hiebei sind die Dauer der Vorprüfung und der zwischen Vorprüfung und Hauptprüfung liegende Zeitraum zu berücksichtigen.“

21. § 42 Abs. 6 lautet:

„(6) Grundvoraussetzung für die Zulassung zur Ablegung einer Externistenprüfung ist, daß der

Prüfungskandidat zum (ersten) Prüfungstermin nicht jünger ist als ein Schüler bei Absolvierung des betreffenden Bildungsganges ohne Wiederholen oder Überspringen von Schulstufen wäre. Soweit es sich um eine Externistenprüfung handelt, die einer Reifeprüfung, einer Reife- und Befähigungsprüfung, einer Befähigungsprüfung oder einer Abschlußprüfung entspricht, bezieht sich dieses Alterserfordernis auf den Zeitpunkt der Zulassung zur Hauptprüfung. Hat der Prüfungskandidat vor dem Antritt zur Externistenprüfung eine Schule besucht und eine oder mehrere Stufen dieser Schule nicht erfolgreich abgeschlossen, so darf er zur Externistenprüfung über eine Schulstufe der betreffenden Schulart (Form, Fachrichtung) oder über die Schulart (Form, Fachrichtung) frühestens zwölf Monate nach der zuletzt nicht erfolgreich abgeschlossenen Schulstufe antreten; bei Externistenreifeprüfungen, Externistenreife- und -befähigungsprüfungen, Externistenbefähigungsprüfungen sowie Externistenabschlußprüfungen mit Zulassungs- und Hauptprüfung darf der Prüfungskandidat frühestens sechs Monate nach dem Zeitpunkt der erfolgreichen Ablegung der letzten Zulassungsprüfung antreten.“

22. Nach § 42 Abs. 6 wird folgender Abs. 6 a eingefügt:

„(6 a) Sofern für die Aufnahme in eine Schulart, Form oder Fachrichtung neben einer Aufnahme- oder Eignungsprüfung besondere Aufnahmenvoraussetzungen festgelegt sind, ist der Nachweis der Erfüllung der besonderen Aufnahmenvoraussetzungen eine weitere Voraussetzung für die Zulassung zur Externistenprüfung für eine Schulstufe oder einen ganzen Bildungsgang oder zu einer Externistenprüfung, die einer Reifeprüfung, einer Reife- und Befähigungsprüfung, einer Befähigungsprüfung oder einer Abschlußprüfung entspricht.“

23. § 42 Abs. 8 und 9 lauten:

„(8) Die Zulassung zu einer Externistenprüfung über den Bildungsgang einer Bildungsanstalt für Kindergartenpädagogik und der Bildungsanstalt für Erzieher ist von einer entsprechenden Einführung in die Praxis der Erziehtätigkeit, die Zulassung zu einer Externistenprüfung über den Bildungsgang einer Fachschule für Sozialberufe ist von einer entsprechenden Einführung in die Praxis der Sozialarbeit abhängig zu machen.

(9) Für die Aufgabenstellung und den Prüfungsvorgang gilt § 37 Abs. 2 bis 4 sowie Abs. 8 sinngemäß. Für die Beurteilungen der Leistungen der Prüfungskandidaten gelten die §§ 37 Abs. 6 und 38 Abs. 1, ferner, wenn es sich um die Ablegung einer Externistenprüfung handelt, die einer Reifeprüfung, einer Reife- und Befähigungsprüfung, einer Befähigungsprüfung oder einer Abschlußprüfung entspricht, auch § 38 Abs. 3 und 4 sinngemäß.“

24. Im § 48 tritt an die Stelle des zweiten und dritten Satzes:

„Wenn die Erziehungsberechtigten ihre Pflichten offenbar nicht erfüllen oder in wichtigen Fragen uneinig sind, hat der Schulleiter dies dem zuständigen Jugendwohlfahrtsträger gemäß § 37 des Jugendwohlfahrtsgesetzes, BGBl. Nr. 161/1989, in der jeweils geltenden Fassung, mitzuteilen.“

25. Im § 57 Abs. 5 tritt an die Stelle der Wendung „Kindergarten- und Hortpraxis“ die Wendung „Kindergarten-, Hort- und Heimpraxis“.

26. Im § 57 Abs. 7 wird nach dem zweiten Satz eingefügt:

„In Klassenkonferenzen gemäß § 20 Abs. 6, § 21 Abs. 4 und § 25 Abs. 2 lit. c kommt das Stimmrecht nur jenen Mitgliedern zu, die den Schüler im betreffenden Schuljahr zumindest vier Wochen unterrichtet haben.“

27. Die Überschrift des § 59 lautet:

„Schülervertreter; Versammlung der Schülervertreter“

28. § 59 Abs. 1 und 2 lautet:

„(1) Zur Interessenvertretung (§ 58 Abs. 2) und zur Mitgestaltung des Schullebens (§ 58 Abs. 3) sind an allen Schulen, ausgenommen die Vorschulstufe und die Grundschule der Volksschule, Schülervertreter zu bestellen. Werden an einer Schule mehrere Schularten geführt, so ist nur eine Schülervertretung zu bestellen, deren Tätigkeitsbereich sich auf die gesamte Schule erstreckt.

(2) Schülervertreter im Sinne des Abs. 1 sind:

1. die Klassensprecher, die an Schulen mit Jahrgangseinteilung als Jahrgangssprecher zu bezeichnen sind,
2. die Abteilungssprecher an Schulen mit Fachabteilungen,
3. die Tagessprecher an ganzjährigen Berufsschulen für die einzelnen Schultage einer Woche,
4. die Schulsprecher an Polytechnischen Lehrgängen, nach dem Lehrplan des Polytechnischen Lehrganges geführten Sonderschulen, an Berufsschulen sowie an mittleren und höheren Schulen.“

29. § 59 Abs. 3 lautet:

„(3) Die Schülervertreter werden im Fall der Verhinderung jeweils von ihrem Stellvertreter vertreten. Die Wahl der Stellvertreter erfolgt gleichzeitig mit der Wahl der Schülervertreter, wobei für die Schulsprecher jeweils zwei Stellvertreter und für die übrigen Schülervertreter jeweils ein Stellvertreter zu wählen ist. Der Schulsprecher wird von jenem Stellvertreter vertreten, der die höhere

Zahl an Wahlpunkten aufweist. An ganzjährigen Berufsschulen wird der Schulsprecher durch den jeweiligen Tagessprecher vertreten; die nach dem zweiten Satz an diesen Schulen gewählten Stellvertreter treten an die Stelle des Schulsprechers nur im Falle dessen Ausscheidens aus dieser Funktion.“

30. Im § 59 Abs. 5 entfällt im dritten Satz die Wendung „sowie der Wahl der Schülervertreter in den Schulgemeinschaftsausschuß (§ 64 Abs. 5)“.

31. An die Stelle des § 59 Abs. 6 bis 11 tritt folgender § 59 a samt Überschrift:

„Wahl und Abwahl der Schülervertreter“

§ 59 a. (1) Die Schülervertreter (§ 59 Abs. 2) sind von den Schülern in gleicher, unmittelbarer, geheimer und persönlicher Wahl zu wählen.

(2) Wahlberechtigt sind zur Wahl

1. des Klassensprechers (Jahrgangssprechers) die Schüler einer Klasse (eines Jahrganges),
2. des Abteilungssprechers die Schüler einer Fachabteilung,
3. des Tagessprechers die Schüler des Schultages einer Woche einer ganzjährigen Berufsschule,
4. des Schulsprechers die Schüler einer Schule, an allgemeinbildenden höheren Schulen die Schüler der Oberstufe, an ganzjährigen Berufsschulen die Tagessprecher.

(3) Wählbar sind

1. zum Klassensprecher (Jahrgangssprecher) jeder Schüler der betreffenden Klasse (des betreffenden Jahrganges) ab der 5. Schulstufe,
2. zum Abteilungssprecher jeder Schüler der betreffenden Fachabteilung,
3. zum Tagessprecher jeder Schüler des betreffenden Schultages,
4. zum Schulsprecher jeder Schüler der Schule, an allgemeinbildenden höheren Schulen jedoch nur Schüler der Oberstufe.

(4) Gleichzeitig mit der Wahl der Schülervertreter hat die Wahl der Stellvertreter der Schülervertreter (§ 59 Abs. 3) sowie die Wahl der Stellvertreter der Vertreter der Schüler im Schulgemeinschaftsausschuß (§ 64 Abs. 5) zu erfolgen.

(5) Die Wahl zum Klassensprecher, Jahrgangssprecher, Abteilungssprecher, Tagessprecher und zum Schulsprecher sowie die Wahl der Stellvertreter hat unter der Leitung des Schulleiters oder eines von ihm beauftragten Lehrers möglichst zu einem Termin innerhalb der ersten fünf Wochen des Schuljahres für die Zeit bis zur nächsten Wahl stattzufinden; an lehrgangsmäßigen Berufsschulen hat die Wahl der Klassensprecher und deren Stellvertreter innerhalb der ersten Woche eines Lehrganges und die Wahl der Schulsprecher und deren Stellvertreter innerhalb der ersten zwei Wochen eines Lehrganges stattzufinden. Rechtzei-

tig vor dem Wahltag hat der Schulleiter den Wahlberechtigten die Möglichkeit zu geben, die Kandidaten kennenzulernen.

(6) Die Wahl ist mittels zur Verfügung gestellter Stimmzettel durchzuführen. Auf dem Stimmzettel sind durch Druck oder sonstige Vervielfältigung für die Wahl zum Schulsprecher, zu dessen Stellvertreter und zu den Stellvertretern im Schulgemeinschaftsausschuß sechs Zeilen, zu den übrigen Wahlen zwei Zeilen zu setzen und an der linken Seite fortlaufend zu numerieren. Auf der rechten Seite sind in umgekehrter arithmetischer Reihenfolge die Wahlpunkte anzugeben.

(7) Zum Schülervertreter ist gewählt, wer auf mehr als der Hälfte der Stimmzettel an erster Stelle gereiht wurde.

(8) Erreicht keiner der Kandidaten die gemäß Abs. 7 erforderliche Mehrheit, so ist eine Stichwahl zwischen jenen beiden Kandidaten durchzuführen, die auf den meisten Stimmzetteln an erster Stelle gereiht wurden. Wäre danach die Stichwahl zwischen mehr als zwei Kandidaten durchzuführen, entscheidet die Zahl an Wahlpunkten, zwischen welchen beiden Kandidaten die Stichwahl durchzuführen ist.

(9) Stellvertreter eines Schülervertreters gemäß § 59 Abs. 2 Z 1 bis 3 ist der im ersten Wahlgang mit der höchsten Zahl an Wahlpunkten (unter Außerachtlassung der Punktezahl des Schülervertreters) gewählte Kandidat. Stellvertreter des Schulsprechers sind die im ersten Wahlgang mit der höchsten und zweithöchsten Zahl an Wahlpunkten (unter Außerachtlassung der Punktezahl des Schulsprechers) gewählten Kandidaten.

(10) Die gewählten Schülervertreter bedürfen keiner Bestätigung. Die Funktion eines Schülervertreters endet durch Zeitablauf, Ausscheiden aus dem Verband, für den er gewählt wurde (Klasse, Fachabteilung, Schule), Rücktritt oder Abwahl. Ein Schülervertreter ist abgewählt, wenn es die unbedingte Mehrheit der jeweils Wahlberechtigten (Abs. 2) beschließt. Auf die Abwahl ist Abs. 5 mit der Abweichung anzuwenden, daß die Abwahl von einem Drittel der Wahlberechtigten beantragt werden muß.

(11) Bei Ausscheiden eines Klassensprechers oder eines Jahrgangssprechers aus seiner Funktion sind unverzüglich Neuwahlen durchzuführen. Auf Abteilungsprecher, Tagessprecher oder Schulsprecher ist der erste Satz nur anzuwenden, wenn kein Stellvertreter vorhanden ist. Die Funktion neugewählter Schülervertreter dauert bis zur nächsten gemäß Abs. 5 durchzuführenden Wahl.

(12) Der Bundesminister für Unterricht und Kunst hat durch Verordnung die näheren Bestimmungen über die Durchführung der Wahl der Schülervertreter zu erlassen.“

32. Dem § 64 Abs. 4 wird angefügt:

„Die Wahl der Vertreter der Lehrer ist unter der Leitung des Schulleiters durchzuführen.“

33. § 64 Abs. 5 lautet:

„(5) Die Vertreter der Schüler im Schulgemeinschaftsausschuß sind der Schulsprecher und seine zwei Stellvertreter (§ 59 Abs. 2 und 3). Die drei Stellvertreter werden gemäß § 59 a Abs. 4 gewählt. Zu Stellvertretern sind jene Kandidaten gewählt, die die dritt- bis fünfhöchste Zahl an Wahlpunkten (unter Außerachtlassung der Zahl der Wahlpunkte des Schulsprechers) erhalten haben.“

34. § 64 Abs. 7 lautet:

„(7) Die Wahl der Vertreter der Lehrer, der Schüler und der Erziehungsberechtigten ist nach den Grundsätzen der Verhältniswahl durchzuführen. Die Wahl ist geheim. Gewählt ist, wer die höchste Zahl an Wahlpunkten auf sich vereinigt. Bei gleicher Punktezahl entscheidet das Los. Ist die Wahl ungültig oder wurde nicht die erforderliche Zahl an Vertretern und Stellvertretern gewählt, obwohl Wählbare in genügender Zahl vorhanden sind, ist die Wahl unverzüglich zu wiederholen.“

35. Im § 70 Abs. 1 lit. a lautet der Klammerausdruck:

„(§§ 3 bis 5, 29 bis 31)“.

36. Im § 70 Abs. 1 lit. c wird vor dem Wort „unverbindlich“ eingefügt:

„verbindlichen und“.

37. § 70 Abs. 1 lit. f lautet:

„f) Zulassung zu Reifeprüfungen, Reife- und Befähigungsprüfungen, Befähigungsprüfungen, Abschlußprüfungen einschließlich Vorprüfungen und Zusatzprüfungen in einer anderen als der beantragten Form und Nichtzulassung zu diesen Prüfungen (auch im Wege von Externistenprüfungen) (§§ 36, 40 bis 42),“.

38. § 71 Abs. 1 zweiter Satz lautet:

„Die Berufung ist schriftlich, telegraphisch oder mittels Telekopie innerhalb von fünf Tagen bei der Schule, im Falle der Externistenprüfungen bei der Prüfungskommission, einzubringen.“

39. Im § 71 Abs. 2 lit. a lautet der Klammerausdruck:

„(§§ 3, 8, 28 bis 31)“.

40. § 71 Abs. 2 lit. e lautet:

„e) daß eine Reifeprüfung, Reife- und Befähigungsprüfung, eine Befähigungsprüfung, eine Abschlußprüfung, eine Zusatzprüfung oder eine Externistenprüfung nicht bestanden worden ist (§§ 38, 41, 42),“.

608 der Beilagen

7

41. § 71 Abs. 2 zweiter Satz lautet:

„Die Berufung ist schriftlich, telegraphisch oder mittels Telekopie innerhalb von fünf Tagen bei der Schule, im Falle der Externistenprüfungen bei der Prüfungskommission, einzubringen.“

42. § 74 Abs. 4 lautet:

„(4) Fällt das Ende einer Frist auf einen Samstag, Sonn- oder Feiertag, so ist der nächste Werktag als letzter Tag der Frist anzusehen.“

43. § 78 Abs. 1 erster Satz lautet:

„Im Wege der Durchführung von Schulversuchen darf nur von den Abschnitten 2 bis 9 (ausgenommen die §§ 48 und 49) dieses Bundesgesetzes sowie von den Wahlbestimmungen und der Anzahl der Vertreter durch eine Erhöhung der Zahl der Vertreter (§§ 63 a und 64 dieses Bundesgesetzes) sowie von den auf Grund dieser Bestimmungen erlassenen Verordnungen abgewichen werden; im Fall der Erhöhung der Zahl der Vertreter ist die Zahl der Vertreter der einzelnen Gruppen in gleicher Höhe festzusetzen.“

44. Dem § 82 werden folgende Abs. 2 und 3 angefügt:

„(2) Die folgenden Paragraphen in der Fassung des Bundesgesetzes BGBl. Nr. .../1992 treten wie folgt in Kraft:

1. § 2 a, § 18 Abs. 12, § 22 Abs. 8 und 11, § 48, § 57 Abs. 5, § 70 Abs. 1, § 71 Abs. 1 und 2, § 74 Abs. 4 sowie die Änderung der Bezeichnung des Bundesministers und des Bundesministeriums für Unterricht, Kunst und Sport mit Ablauf des Tages der Kundmachung im Bundesgesetzblatt;
2. § 3 Abs. 6 und 7 a, § 18 Abs. 1 und 11, § 19 Abs. 2, § 21, § 22 Abs. 2 lit. e und g bis k, § 26, § 29 Abs. 5 und 5 a, § 30, § 31 b Abs. 1, § 35 Abs. 1 und 2, § 42 Abs. 6, 6 a, 8 und 9 sowie § 78 Abs. 1 mit 1. September 1992;
3. § 59 Abs. 1 und 2, § 59 a sowie § 64 Abs. 4, 5 und 7 mit 1. September 1993.

(3) Verordnungen auf Grund der Änderungen des Bundesgesetzes BGBl. Nr. .../1992 können bereits von dem seiner Kundmachung folgenden Tag an erlassen werden. Sie treten frühestens mit dem im Abs. 2 bezeichneten Zeitpunkt in Kraft.“

Abweichende persönliche Stellungnahme der Abgeordneten Christine Heindl

zum Bericht des Unterrichtsausschusses über seine Beratungen am 1. Juli 1992 betreffend 431 der Beilagen: Bundesgesetz, mit dem das Schulunterrichtsgesetzes geändert wird

Die öffentliche Diskussion um die 14. Schulunterrichtsgesetz-Novelle konzentrierte sich auf die erweiterten Möglichkeiten, mit einem „Nicht genügend“ aufsteigen zu können. Im Sinne einer Schule, die die Leistungen von Schüler/innen fördern soll, wäre dies der erste Schritte hin zu einer grundsätzlichen Änderung des derzeitigen Notensystems gewesen.

Nicht nur die jährlich wiederkehrenden Schulschluß-Panikreaktionen sind ein untrügliches Zeichen für die Notwendigkeit, das Aburteilen und Ausselektieren von jungen Menschen abzuschaffen sondern auch aus der Sicht der Motivation zu Leistung — wie dies auch ständig von der Wirtschaftsseite gefordert wird — ist dieses „Damoklesschwert“ über den Köpfen der Schüler/innen kontraproduktiv. Die Regierungsparteien haben jedoch dieses wichtige Anliegen in die Regierungsvorlage nicht mehr aufgenommen und tragen damit — und mit weiteren, unten näher erläuterten Bestimmungen — zur Verschärfung des Notensystems in unserer Schule bei.

Insgesamt ist im Vergleich Begutachtungsentwurf — Regierungsvorlage — Abänderungsantrag festzustellen, daß Regelungen zugunsten der Schüler/innen verkleinert wurden — dies zu einem Zeitpunkt, zu dem

1. das Parlament die „UN-Konvention über die Rechte der Kinder“ einstimmig ratifizierte,
2. das Unterrichtsministerium die Autonomie der Schule und damit die Rechte der Schüler/innen steigern möchte und
3. die Politiker/innen anlässlich des Schüler/innen- und Lehrlingsparlaments das Demokratieverständnis der Jugendlichen vor Augen geführt erhielten.

Unsere Stellungnahme zu dieser Regierungsvorlage und dem Abänderungsantrag der Abgeordneten Höchtel, Matzenauer im einzelnen:

1. Die in den Ziffern 3 und 15 geregelte Möglichkeit, daß Einstufungs- und Aufnahmeprüfungen durch eine **Feststellung des/der Klassenlehrers/in** entfallen können ist eine positive Neuregelung. Ein Rechtsanspruch darauf besteht leider nicht — sogar eine wohl selbstverständliche Begründungspflicht der Lehrer/innen gegenüber dem/der Schüler/in bei Verzicht auf diese schüler/innenfreundliche Lösung wurde nicht in das Gesetz aufgenommen. Zusätzlich ist die Abänderung der Abgeordneten Höchtel, Matzenauer als kleinlich abzulehnen.

2. Auch die Möglichkeit der **Wiederholung** von Einstufungs- und Aufnahmeprüfungen (Z 4, 16) ist zu begrüßen — die Reduktion der Frist von 3 Monaten laut Entwurf auf 2 Monate liegt nicht im Interesse der Schüler/innen, genausowenig die Beschränkung auf nur eine Wiederholung.

3. Mit den Ziffern 36 und 39 wird die **Berufung** mit Telekopie ermöglicht. Die Diskriminierung durch die kurze Berufsfrist von 5 Tagen gegenüber der im Verwaltungsbereich üblichen 14tägigen Frist ist nicht zu akzeptieren. Besonders unverständlich ist die Streichung der in der Vorlage zu dieser Novelle enthaltenen „vorläufigen Wirkung von Berufungen“ die den Schüler/innen auf Antrag das Recht einräumte, vorläufig am Unterricht der nächsthöheren Schulstufe teilzunehmen. Ein weiteres Indiz für die Eliminierung der schüler/innenfreundlichen Regelungen aus dieser Gesetzesnovelle.

4. Die seit langem geforderte Beseitigung der **Terminssperre** für Externistenprüfungen (Ziffern 20–22) ist als positive Regelung in diesem Gesetz enthalten. Entgegen der Begründung in der Regierungsvorlage für einen einheitlichen Zwischenzeitraum von 6 Monaten wurde mit dem Abänderungsantrag diese positive Ansicht wieder bei einigen Prüfungsarten abgeändert und zwar mit einer Verdoppelung des Zwischenzeitraumes auf 12 Monate.

5. Entsprechend Z 5 wird die Beurteilung der Leistung der Schüler/innen mittels „**ständige Beobachtung der Mitarbeit im Unterricht**“ durch „Feststellung der Mitarbeit“ ersetzt. Diese vor fast 20 Jahren eingeführte Art der Leistungsbeurteilung sollte das Gegengewicht zu den punktuellen Prüfungen sein, die den Druck auf die Schüler/innen besonders spüren lassen. Die Tatsache, daß heute noch – und das war den Wortmeldungen der Abgeordneten im Ausschuß klar zu entnehmen – darin ein ständiger Prüfungsdruck gesehen wird, zeigt sehr klar, wie dringend die Verbesserung der Beziehung Schüler/innen–Lehrer/innen in manchen Schulen auch heute ist. Dies jedoch mit einer Maßnahme zu tun, die Schüler/innen wieder verstärkt punktuellen Feststellungen der Lehrer/innen ausliefern, ist nicht einzusehen. Allein mit dem Wort „ständig“ konnten sich Schüler/innen und auch Lehrer/innenkolleg/innen gegen diese Tendenzen wehren.

6. Die Streichung der Beurteilung der „Äußerer Form“ (Z 7–9) ist zu begrüßen. Unverständlich ist jedoch, daß nicht zur gleichen Zeit die für Schüler/innen wesentlich schwierigere Beurteilung des „**Verhaltens der Schüler/innen in der Schule**“ in dieser Novelle noch immer enthalten ist. Sowohl die Tatsache dieser Verhaltensbeurteilung als auch die Kriterien entsprechen nicht einer Pädagogik, die Schüler/innen und deren Bedürfnisse in den Mittelpunkt stellt. Durch das alleinige Streichen der „Äußerer Form“ wird mit diesem Gesetz neuerlich auf die antiquierte „Verhaltensbeurteilung“ hingewiesen und dokumentiert, daß diese nach Ansicht der Parlamentarier von Wichtigkeit sei.

7. „Wegen der überdurchschnittlich großen Zahl an guten Leistungsbeurteilungen an der Volksschule kommt dem bisherigen **ausgezeichneten Erfolg** an der Volksschule keine besondere Aussagekraft zu“ und soll entsprechend Z 10 gestrichen werden. Gleichzeitig wird mit Z 11 festgestellt, daß die Einführungen eines „**Guten Erfolges**“ (zusätzlich zum ausgezeichneten Erfolg) in allen Schulen – ausgenommen Volksschule und Sonderschule – eine „zusätzliche Motivation für Schüler und Schülerinnen darstelle“!

Diese zusätzliche Einführung einer weiteren starren Beurteilung – zusätzlich zum 5stufigen Notensystem für die einzelnen Unterrichtsgegenstände – verschärft die Einordnung der Schüler/in-

nen in bestimmte vorgefaßte „Kästchen“ und verhindert damit Beurteilungen, die sich mit der individuellen Leistungsfähigkeit, -bereitschaft und der Entwicklung der einzelnen Schüler/innen auseinandersetzen. Auf Grund unseres Verständnisses von Leistungsbeurteilung in der Schule lehnen wir diese Regelung ab. Allein durch die Tatsache, daß die Noten der Schüler/innen schlechter werden, je länger sie die Schule besuchen, sollte doch Anlaß zu einer kritischen Auseinandersetzung mit dieser Fehlentwicklung sein und nicht durch die oben beschriebenen Regelungen noch verschärft werden. Außerdem ergeben sich neue „Rechenprobleme“ und Grenzfälle für die Zuerkennung dieser „Erfolgsbeschreibungen“.

8. Die im Gesetz nicht enthaltene Erleichterung des „**Aufsteigens mit Nicht-Genügend**“ wurde bereits oben kritisch vermerkt. Daß jedoch bei der mit Z 25 festgeschriebenen Regelung, nur jene Lehrer/innen in der Klassenkonferenz über die Aufsteigemöglichkeit mit Nicht-genügend entscheiden dürfen, die diesen Schüler/in mindestens 4 Monate unterrichtet haben, zeigt die Ignoranz gegenüber Mitentscheidungs- oder auch nur Mitberatungskompetenz für die Schüler/innenvertreter/innen. Vertrauens- bzw. Beratungslehrer/innen, die hier eventuell die Interessen des/der betroffenen Schüler/in zusätzlich unterstützen könnten, sind nun klar und eindeutig ausgeschlossen.

9. In dieser Vorlage wurde nochmals festgeschrieben, daß Erziehungsberechtigte, die **UNEINIG** sind, durch den Schulleiter vor den Jugendwohlfahrtsträger zu zitieren seien. Dies ist eine Pervertierung des Grundgedankens der partnerschaftlichen Beziehung, wie sie mit der Familienrechtsreform 1975 gesetzlich anerkannt wurde.

10. Mit Z 14 und der am gleichen Tag behandelten Novelle zum Schulpflichtgesetz wurde die Möglichkeit des „**Überspringens**“ einer **Schulklasse** in einer Schulart weiter gelockert. Eine Regelung, die möglicherweise einem Leistungsdenken, der nicht den/die Schüler/in in seiner Ganzheit als Mensch betrachtet, entspricht. Wir stellen uns jedoch die Frage, welche Vorteile es für einen jungen Menschen haben soll, wenn er aus seiner Klassengemeinschaft gerissen wird, wenn er zusätzlichem Druck der Eltern erliegt, wenn er auf wichtige Erfahrungen und auf die Chance, Schule ohne Druck erleben zu können, verzichten muß. Keineswegs ist es so, daß er damit einem ungeliebten Schulwesen schneller entfliehen kann – er muß die 9 Pflichtschuljahre absolvieren.

Wesentlich sinnvoller wäre es, die Arbeit in heterogenen Gruppen stärker in unser Schulsystem einzubauen, da dadurch sowohl hochbegabte wie weniger begabte Kinder am meisten profitieren.

11. Ein Erfolg der jahrelangen Forderungen der Schüler/innen ist es, daß nun endlich die **Direkt-**

wahl des/der Schulsprechers/in eingeführt wird (Ziffern 26—32). Hier jedoch nochmals festzuschreiben, daß weder in der Vorschule noch in der Volksschule bzw. Sonderschule Schülervertreter/innen gewählt werden dürfen, ist im Sinne der „UN-Konvention der Rechte der Kinder“ unhaltbar und widerspricht auch den Forderungen vieler Wissenschaftler und Fachexperten.

Die monatelange Auseinandersetzung um Verhältniswahlssystem (wie es in der Regierungsvorlage enthalten war) versus Mehrheitswahlssystem hat zu Verzögerungen geführt und nun sogar zu einem Regelungsmodus, der logisch nicht nachvollziehbar ist. Der Wunsch der Schüler/innenvertreter/innen nach dem Mehrheitswahlssystem für den/die Schulsprecher/in wurde nun entsprechend dem Abänderungsantrag Höchtel, Matzenauer zum Mehrheitswahlssystem für alle Schüler/innenvertreter/innen; lediglich alle Stellvertreter/innen werden nach einem modifizierten Verhältniswahlssystem gewählt.

Wirklich eigenartig ist es, daß einige Minuten nach dem Ausschuß die Öffentlichkeit informiert wurde, daß nur für den/die Schulsprecher/in das Mehrheitswahlssystem gelte — und diese Information durch Abgeordneten Höchtel.

Abschließend die kleinen grünen Erfolge im Ausschuß:

- Die Ergänzung des Abänderungsantrages auf die Möglichkeit von **Schulsprecher/innen für die Berufsschule** wurde von den Einbringern akzeptiert.
- Auch die Einführung der Schulsprecher/innen-Direktwahl in lehrgangsmäßigen und saisonmäßigen Berufsschulen hat als grüne Anregung Eingang in das Gesetz gefunden.
- Mittels Erlass soll nun auch die Verpflichtung des Schulleiters zur Gewährleistung der Kandidatenvorstellung geregelt werden.

Christine Heindl