

Nr. 602013

1994-02-02

ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Keppelmüller
und Genossen

an den Bundesminister für öffentliche Wirtschaft und Verkehr
betreffend Fußgängertunnel in Richtung Salzburgerstraße in Attnang-Puchheim

Bereits im Juli 1991 wurde vom damaligen Bundesminister für öffentliche Wirtschaft und Verkehr Dr. Rudolf Streicher und ÖBB-Generaldirektor Heinrich Übleis Vertretern der Stadt Attnang-Puchheim zugesagt, über eine Verlängerung des Fußgängertunnels in Richtung Salzburgerstraße in Attnang-Puchheim ein Projekt erstellen zu lassen.

Am 12. März 1992 fand ein neuerliches Gespräch im Parlament mit Bundesminister Dr. Rudolf Streicher, Generaldirektor Heinrich Übleis und Vertretern der Stadt Attnang-Puchheim statt.

Dabei wurde die Verwirklichung der Variante 1 "Verlängerung des bestehenden Fußgängertunnels" mit einem Kostenaufwand von rund 28 Millionen Schilling zugesagt.

Da es bis heute zu keiner Realisierung des zugesagten Projekts gekommen ist, stellen die unterzeichneten Abgeordneten an den Bundesminister für öffentliche Wirtschaft und Verkehr nachstehende

Anfrage:

1. Ist es richtig, daß aufgrund der Resolution der Stadtgemeinde Attnang-Puchheim vom 12. Juli 1991 an den Herrn Bundesminister Dr. Streicher mit Vermerk vom Büro des Herrn Generaldirektors Übleis (Zl. AV-119-1991 vom 8. August 1991) festgelegt wurde, ein Projekt über die Verlängerung des bestehenden Personaltunnels zu erstellen?
Wie sah dieses Projekt aus?
Wie oft wurde dieses Projekt bis heute geändert?
Was waren die Gründe für eine Projektveränderung?
Wer hat die Änderung der Projekte in Auftrag gegeben?
Warum wurde bis heute kein Projekt realisiert?
2. Ist es richtig, daß am 9. Juli 1991 in einem Gespräch mit Bundesminister Dr. Streicher, Generaldirektor Übleis und Vertretern der Stadt Attnang-Puchheim zugesagt wurde, daß der Personendurchgang unter der Bahn bis nach Alt-Attnang auf Kosten der ÖBB gemacht werden soll?
Wenn ja, warum wurde bis heute mit dem Bau noch nicht begonnen?
Wer hat entgegen der Zusagen des Bundesministers und des ÖBB-Generaldirektors die Auftragserteilung zurückgehalten?

3. In einem Schreiben vom 7. September 1993 an Nationalrat Dr. Peter Keppelmüller teilte Bundesminister Mag. Klima bezüglich dieser Thematik mit, daß die Gemeinde Attnang-Puchheim offenbar inzwischen die Meinung geändert habe und eine teurere Variante anstrebe.

Da die Stadt Attnang-Puchheim weder offenbar noch überhaupt die Meinung zu diesem Projekt geändert hat, fragen wir Sie:

Wer hat diese angebliche "Meinungsänderung" festgestellt und an Sie weitergegeben?

Auf welche Grundlage stützt sich diese Aussage bzw. gibt es eine schriftliche Aufzeichnung darüber?

4. Am 15. Oktober 1993 fand eine Vorsprache der Vertreter der Stadt Attnang-Puchheim bei Herrn Generaldirektor-Stellvertreter Helmut Hainitz statt, wobei dieser zusagte, er werde sich um eine Finanzierung dieses Projektes bemühen und zweckmäßigerweise einen zweiten Inselbahnsteig in das Projekt aufnehmen.

Was wurde von Generaldirektor-Stellvertreter Hainitz bis heute unternommen?

Warum wurde mit der Realisierung noch nicht begonnen?

Wann wird zur Hebung der Verkehrssicherheit am Bahnhof Attnang-Puchheim mit dem dringend notwendigen Bau des zweiten Inselbahnsteiges begonnen?

5. Zur Realisierung dieses Projektes waren von seiten der ÖBB 1993 ein Betrag von 10 Millionen Schilling vorgesehen und eingeplant.

Wer war verantwortlich für die Realisierung dieses Projektes?

Warum wurde der bereits vorgesehene Betrag nicht verwendet?

Wofür wurden diese Gelder verwendet?

Warum wurde von den Verantwortlichen nicht sofort nach Zuteilung mit der Realisierung begonnen?

Warum wurden die vorliegenden Umbaupläne von der ÖBB-Direktion Linz zur Generaldirektion zurückgefordert?

Wer hat dies veranlaßt?

6. Bisher war bei der Planung ausschließlich vom Ausbau der Strecke St. Pölten - Attnang-Puchheim sowie von der Strecke Attnang-Puchheim - Salzburg die Rede. Der Bahnhof Attnang-Puchheim soll in diesem Plan nicht enthalten sein.

Treffen diese Aussagen zu?

Wenn ja, warum ist der Bahnhof Attnang-Puchheim nicht inkludiert?