

5406/AB XX.GP

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 5706/J - NR/1999 betreffend Wahl des Rektors an der Montanuniversität Leoben, die die Abgeordneten Dipl.-Vw. Dr. LUKESCH und Kollegen am 8. Februar 1999 an mich gerichtet haben, beeheire ich mich wie folgt zu beantworten

Zu Frage 1:

Nach einstimmigem Beschluss des Universitätskollegiums der Montanuniversität Leoben über den Ausschreibungstext für die Funktion des Rektors am 17. Juni 1998 erfolgte am 15. September 1998 die Ausschreibung der Funktion des Rektors der Montanuniversität Leoben im Mitteilungsblatt der Montanuniversität sowie in den Zeitungen Wiener Zeitung, Der Standard, Die Presse, Die Zeit und Frankfurter Allgemeine Zeitung.

Gemäß § 53 Abs. 3 UOG 1993 hat der Universitätsbeirat eine Bewertung der eingelangten Bewerbungen durchzuführen. Der Universitätsbeirat hat in seiner Sitzung am 21. November 1998 folgende Bewertung der Bewerbungen vorgenommen: Die gesetzlichen Voraussetzungen und die geforderten Qualifikationen für die Funktion eines Rektors seien in hohem Maße erfüllt von den Bewerbern Krieger, Lederer und Pöhl. Die anderen Bewerber würden die Voraussetzungen und geforderten Qualifikationen überhaupt nicht oder nur zum Teil erfüllen.

Gemäß § 53 Abs. 3 i . v. m. § 58 Abs. 1 UOG 1993 hat auch das Universitätskollegium eine Bewertung der eingelangten Bewerbungen durchzuführen. Das Universitätskollegium setzte zu diesem Zwecke eine Arbeitsgruppe ein, welche die Bewertungen zur Entscheidungsvorbereitung für das Universitäts - kollegium vornehmen sollte. Diese Arbeitsgruppe kam nach zwei Sitzungen am 23. November 1998 und am 30. November 1998 zum Ergebnis, dass Dr. Krieger, Dr. Lederer und Dr. Pöhl die geforderten Voraussetzungen und Qualifikationen für die Funktion eines Rektors erfüllen. Bezuglich der anderen Bewerber seien diese nicht oder nur zum Teil erfüllt.

In der Sitzung des Universitätskollegiums vom 2. Dezember 1998 wurde ein Wahlvorschlag zur Vorlage an die Universitätsversammlung erstellt. Da der Universitätsbeirat und die vom Universitäts - kollegium eingesetzte Arbeitsgruppe bei der Bewertung der Bewerbungen zum gleichen Ergebnis gelangt waren, erfolgte eine Abstimmung über jeden einzelnen der drei vorgeschlagenen Kandidaten. Von jeweils 38 Stimmberchtigungen erhielt Dr. Pöhl 38, Dr. Krieger 34 und Dr. Lederer 17 Stimmen. Das Universitätskollegium beschloss mit 27 Prostimmern, 2 Gegenstimmen und 5 Stimmenthaltungen einen Zweiervorschlag an die Universitätsversammlung, nämlich Dr. Pöhl und Dr. Krieger. Aus dem Protokoll der Sitzung ergibt sich aber weiters, dass das Universitätskollegium feststellte, dass Dr. Lederer die erforderlichen Qualifikationen für die Funktion des Rektors erfülle, er jedoch keine Mehrheit bei der Abstimmung über die einzelnen Kandidaten erhalten konnte.

In einer außerordentlichen Sitzung des Universitätskollegiums am 26. Januar 1999 bekannte sich das Universitätskollegium mit 28 Prostimmern, 3 Gegenstimmen und 2 Stimmenthaltungen zu dem bereits am 2. Dezember 1998 erstellten Zweiervorschlag für die Wahl zum Rektor.

Die Begründung des Universitätskollegiums, dass Dr. Weinhardt keine Qualifikation für die wirtschaft - che Leitung einer Universität vorweisen kann, ist insofern nicht nachvollziehbar, da sie seit 1. Dezember 1995 als 2. Vizerektorin an der Montanuniversität Leoben tätig ist.

Zur Abstimmung im Universitätskollegium am 2. Dezember 1998 stand jedoch auf Grund der durch - geführten Bewertungen durch den Universitätsbeirat und den vom Universitätskollegium eingesetzten Arbeitskreis Dr. Lederer und nicht Dr. Weinhardt.

Zu Fragen 2, 3 und 4:

Gemäß § 53 Abs. 3 i.v.m. § 58 Abs. 1 UOG 1993 hat das Universitätskollegium auf Grund der Bewertung der eingelangten Bewerbungen durch den Universitätsbeirat sowie durch das Universitäts - kollegium selbst einen Wahlvorschlag zu erstellen, der die drei am besten für die Funktion des Rektors geeigneten Bewerber enthält. Der Wahlvorschlag darf nur dann weniger als drei Personen enthalten, wenn die Zahl der Bewerbungen geringer als drei war.

§ 53 Abs. 5 UOG 1993 bestimmt, dass zum Rektor nur ein Universitätsprofessor mit Fähigkeit zur organisatorischen und wirtschaftlichen Leitung einer Universität oder eine außerhalb einer Universität tätige Person mit gleichzuhaltender Qualifikation gewählt werden kann. § 20 Abs.2 der Wahlordnung der Montanuniversität Leoben normiert, dass der Wahlvorschlag nur dann weniger als drei Personen enthalten darf, wenn die Zahl der nach § 53 Abs. 5 UOG 1993 geeigneten Bewerber geringer als drei war.

Die Satzung der Montanuniversität Leoben sieht in dem zitierten § 20 Abs. 2 der Wahlordnung keine das UOG 1993 näher interpretierende oder widersprechende Bestimmung vor. Aus diesem Grunde konnte auch eine Genehmigung erfolgen. Das Aufsichtsrecht verlangt jedoch ein Tätigwerden des Bundesministers, wenn eine Entscheidung eines Universitätsorgans im Widerspruch zu geltenden Gesetzen und Verordnungen steht.

Zu Frage 5:

Auf Grund der Abstimmung des zur Wahl zuständigen Organs, der Universitätsversammlung der Montanuniversität Leoben, am 24. Februar 1999 nunmehr über einen Dreievorschlag nach Aufnahme von Dr. Lederer in den Vorschlag, konnte das aufsichtsbehördliche Verfahren abgeschlossen werden und ist daher auch ein Verfahren auf Grund einer Beschwerde beim Verwaltungsgerichtshof nicht möglich.