

6062/AB XX.GP

Beantwortung

der Anfrage der Abgeordneten Dr. Pumberger, Dr. Povysil, Mag. Haupt und Kollegen
an die Frau Bundesministerin für Arbeit, Gesundheit und Soziales, betreffend
Psychotherapie auf Krankenschein (Nr. 6488/J).

In Beantwortung der einzelnen Fragen der gegenständlichen parlamentarischen Anfrage verweise ich vorweg auf in Kopie beiliegende Stellungnahme des Hauptverbandes der österreichischen Sozialversicherungsträger zu den Fragen 1 bis 4 und 7 derselben. Darüber hinaus halte ich zu dieser Anfrage (zum Teil in Ergänzung zu den Ausführungen des Hauptverbandes der österreichischen Sozialversicherungsträger) Folgendes fest:

Zur Frage 2:

Abgesehen davon, dass sich der Hauptverband der österreichischen Sozialversicherungsträger ohnehin zuversichtlich zeigt, was das Zustandekommen eines Gesamtvertrages mit dem Österreichischen Bundesverband für Psychotherapie in den nächsten Monaten betrifft, sehe ich angesichts der bestehenden Gesetzeslage keine Möglichkeit in diesem Zusammenhang auf diesen bestimmend einzuwirken. Dies wäre ein unzulässiger Eingriff in das dem Hauptverband der österreichischen Sozialversicherungsträger (sowie auch allen Sozialversicherungsträgern) bei der Bewältigung seiner Aufgaben im Dienste der Versichertengemeinschaft übertragene Prinzip der Selbstverwaltung.

Zu den Fragen 5 und 6:

Mein Ressort hat sich mit Fragen von wirtschaftlichen Aspekten psychischer Krankheiten insbesondere im Zusammenhang mit der psychotherapeutisch - psychologischen Versorgung anlässlich der Novelle zum Krankenanstaltengesetz im Jahr 1993 beschäftigt. Aus dem Begutachtungsentwurf sei stellvertretend die Studie von Haag und Stuhr, 1991, über den Nutzen integrierter Psychosomatik im Allgemeinen Krankenhaus, Herausgeber Uexküll, Adler, Bertram, Haag, Herrmann, Köhle, in: Integrierte Psychosomatik in Praxis und Klinik, zitiert. Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass das Ergebnis wohl jenes gewesen ist, dass kostendämpfende Effekte im Krankenhaus im Zusammenhang mit psychotherapeutisch - psychologisch bzw. psychosomatischen Behandlungen zu erwarten sind. Dies wird wohl auch dazu beigetragen haben, dass im Bundes - Krankenanstaltengrundgesetz die Regelung des § 11 b mit der „psychologischen Betreuung und psychotherapeutischen Versorgung“ eingeführt worden ist.

Auch die von meinem Ressort in Auftrag gegebene Studie „Ambulante psychotherapeutische Versorgung in Österreich“, Herausgeber Österreichisches Bundesinstitut für Gesundheitswesen, Wien 1997, hat sich, wenn auch am Rande, mit diesen Fragen auseinandergesetzt. Stellvertretend sei auf die im Literaturverzeichnis angeführte Studie von Söllner, 1996, Psychotherapie im Krankenhaus: Bedarf und Kostenschätzung für die psychotherapeutische Versorgung in den öffentlichen Krankenanstalten am Beispiel des Landes Tirol. In: Psychotherapie Forum, Jg. 4, 3340, hingewiesen.

Zur Frage 8:

Derartige Berechnungen gibt es in meinem Ressort nicht. Ich sehe, zumindest aus derzeitiger Sicht, auch keine Notwendigkeit, solche in Auftrag zu geben. Ich sehe daher davon ab.

An das
Bundesministerium für Arbeit
Gesundheit und Soziales

Stubenring 1
A-1010 Wien

Betr.: Parlamentarische Anfrage der Abgeordneten
Dr. Pumberger, Dr. Povysil, Mag. Haupt und
Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit,
Gesundheit und Soziales betreffend
Psychotherapie auf Krankenschein

Bezug: Ihr Schreiben vom 30. Juni 1999,
GZ: 20.001/97- 5/99

Sehr geehrte Damen und Herren!

Zur genannten Anfrage erlaubt sich der Hauptverband aus seinem Zuständigkeitsbereich folgende Stellungnahme abzugeben:

Grundsätzliches:

Der Hauptverband hat mit Schreiben vom 16. April 1999 an alle Abgeordneten zum Nationalrat über die Sachlage betreffend Gesamtvertragsverhandlungen mit dem Österreichischen Bundesverband für Psychotherapie (ÖBVP) ausführlich berichtet.

Mit diesem Schreiben wurde insbesondere der Standpunkt der Sozialversicherung dargelegt, daß Leistungsauftrag der Krankenversicherung nur die Krankenbehandlung ist und es sohin ein wesentliches Kriterium darstellt, daß nur jene Psychotherapeuten auf Kassenkosten tätig werden können, welche eingehende Erfahrungen in der Krankenbehandlung erworben haben.

Wir verweisen zur Einleitung der Stellungnahme auf dieses Schreiben.

Am 7. Juni 1999 und am 7. Juli 1999 fanden weitere Gespräche zwischen Vertretern des Hauptverbandes und einem Verhandlungsteam des ÖBVP statt. Diese Gespräche verliefen sehr konstruktiv. Am 7. Juli 1999 konnte im Bereich "Erfahrungen in der Krankenbehandlung" eine abschließende Einigung erzielt werden. Wir sind optimistisch, daß ein Gesamtertrag in den nächsten Monaten finalisiert werden kann.

Zu den einzelnen Punkten der Anfrage:

Zu den Fragen 1 und 2:

Wir verweisen auf die einleitenden Bemerkungen.

Zur Frage 3

Es wird auf die beiliegenden Tabellen 1 und 2 verwiesen. Die gewünschte Aufgliederung steht erst seit 1994 zur Verfügung. Angemerkt wird, daß 1997 annähernd 311 Mio. Schilling für psychotherapeutische Krankenbehandlung aufgewendet wurden. Nicht enthalten sind Aufwendungen für Behandlungen in Krankenanstaltenambulanz. Die Aufwendungen der Krankenversicherungsträger steigen ständig.

Zur Frage 4:

Es wird auf die beiliegende Tabelle 1 verwiesen, wonach die Aufwendungen im Jahr 1997 rund 311 Mio. Schilling betragen. Festzuhalten ist ausdrücklich, daß psychotherapeutische Krankenbehandlungen in Krankenanstaltenambulanz nicht in diese Summe eingerechnet sind. Der Aufwand für psychotherapeutische Krankenbehandlung im Ausmaß von 600 Mio. Schilling war **Berechnungsbasis** der finanziellen Erläuterungen anlässlich der 50. ASVG - Novelle. Für Beiträge zur Krankenversicherung¹ wie auch für die Mehreinnahmen der Krankenversicherungsträger aufgrund der 50. ASVG - Novelle, sind grundsätzlich keine gesetzliche Zweckbindung vorgesehen. Sie fließen in die Gebarung der Krankenversicherungsträger und kommen über Leistungen der Versichertengemeinschaft zugute.

Zur Frage 7

Wir verweisen auf die beiliegende Tabelle 3.

Frau/Herrn
Abgeordnete(n) zum Nationalrat
.....
Parlament
Dr. Karl Renner Ring 3
A-1017 Wien

Betr.: Psychotherapie auf Krankenschein

Bezug: Beiliegendes Schreiben des Österreichischen Bundesverbandes
für Psychotherapie an die Abgeordneten zum Nationalrat
vom 23. März 1999

Sehr geehrte Frau Abgeordnete!
Sehr geehrter Herr Abgeordneter!

Dem Hauptverband ist bekanntgeworden, daß Ihnen der Österreichische Bundesverband für Psychotherapie (ÖBVP) das in der Anlage beiliegende Schreiben vom 23. März 1999, worin der Hauptverband, als im ASVG vorgesehener Vertrags- und Gesprächspartner, mehrfach nicht immer richtig und manchmal auch in sachlich problematischer Form angesprochen wird, übermittelt hat. Der Hauptverband erlaubt sich daher, Sie aus seiner Sicht über die Sachlage bzw. den gegenwärtigen Stand der Verhandlungen zu informieren.

A) Zum Vorwurf: Die Kassen erfüllen den Versorgungsauftrag, die Psychotherapie für Anspruchsberechtigte zugänglich zu machen, trotz beinahe achtjähriger, geduldiger Verhandlungsbemühungen des Österreichischen Bundesverbandes für Psychotherapie nicht.

Durch die 50. ASVG - Novelle, die mit 1. Jänner 1992 in Kraft getreten ist, wurde der ärztlichen Hilfe die psychotherapeutische Behandlung durch in die Psychotherapeutenliste eingetragene Personen als Kassenleistung gleichgestellt (§ 135 Abs. 1 Z 3 ASVG bzw. Parallelbestimmungen der übrigen Sozialversicherungsgesetze). Unmittelbar nach Inkrafttreten der gegenständlichen Novelle hat der Hauptverband die Verhandlungen mit dem ÖBVP aufgenommen. Es wurde 18 Monate über einen Gesamtvertrag verhandelt und im Frühjahr 1993 ein Verhandlungsergebnis erzielt. Vertraglich festgelegte Bedingung für ein Inkrafttreten des Gesamtvertrages war, daß 550 Therapeuten Einzelverträge abschließen. Der Bundesverband konnte jedoch das Verhandlungsergebnis intern nicht durchsetzen. Es erklärten sich für das erste Jahr lediglich 117 Therapeuten vertragsbereit. Der Gesamtvertrag konnte daher nicht in Kraft treten. **Zu betonen ist, daß die Sozialversicherung unterschritts- bzw. vertragsbereit war.**

Im Sommer 1995 wurden die Gesamtvertragsverhandlungen mit dem ÖBVP wieder aufgenommen. In einem Präsidentengespräch wurde seitens der Sozialversicherung eindeutig festgehalten, daß folgende wesentliche Forderungen bzw. Verhandlungspunkte der Sozialversicherung, die im Interesse des Patienten unabdingbar sind, bestehen:

- Ein Vertragspsychotherapeut muß ausreichende Erfahrungen im Umgang mit bzw. in der Behandlung von im Sinne der Sozialversicherungsgesetze kranker Personen haben.
- Die einzelnen Psychotherapiemethoden müssen hinsichtlich ihrer Eignung zur Krankenbehandlung differenziert werden.

Wie aus den Ausführungen weiter unten hervorgeht, wurde im November 1997 mit einem Verhandlungsteam des ÖBVP unter Leitung von Herrn Dr. Pritz wiederum ein **Verhandlungsergebnis** erzielt. Herr Dr. Pritz sagte zu, unverzüglich seine Gremien zu befragen und dem Hauptverband ehebaldigst über Annahme/Nichtannahme des Verhandlungsergebnisses zu informieren.

Herr Dr. Pritz wurde kurz darauf als Präsident des OBVP abgewählt (inzwischen Wiederwahl). Es ist nie zu einer offiziellen Äußerung des ÖBVP hinsichtlich des Verhandlungsergebnisses gekommen. In einer Aussendung des Präsidiums vom 9. Jänner 1998 stellte der ÖBVP das Verhandlungsergebnis sogar als Forderung des Hauptverbandes dar, wobei gleichzeitig Argumente gegen die „Forderung des Hauptverbandes“ = das Verhandlungsergebnis beigelegt wurden.

Der Vorwurf, daß der Gesamtvertrag am Hauptverband scheitert, ist demnach nicht richtig und muß zurückgewiesen werden. Wie Sie den vorerwähnten Ausführungen entnehmen können, lagen bereits zweimal Verhandlungsergebnisse vor, die aus Gründen, die im Bereich des ÖBVP lagen, nicht realisiert werden konnten. Bis zum Abschluß eines Gesamtvertrages können die Krankenversicherungsträger bei Inanspruchnahme eines nichtärztlichen Psychotherapeuten daher nur den gesetzlich vorgesehenen Zuschuß (z.B.: S 300,- für die 50 - minütige Einzelsitzung) leisten.

B) Zum Vorwurf: Die Verantwortlichen der Krankenkassenpolitik Österreichs stellen sich blind, stumm und taub gegenüber seelischer Not unter Mißachtung der gesetzlichen Verantwortung, die sie tragen.

1. Krankenbehandlungserfahrung

Das Psychotherapiegesetz kennt eine breite Berufsumschreibung (§ 1). Das Berufsfeld bzw. die Berufsbefugnis des Psychotherapeuten umfaßt neben der Krankenbehandlung beispielsweise auch die Berufsförderung sowie rein beratende Tätigkeiten.

Die Sozialversicherung hat nie in Frage gestellt, daß ein in der Psychotherapeutenliste eingetragener Therapeut berufsrechtlich zur Krankenbehandlung berechtigt ist.

Da aber Leistungsauftrag der Krankenversicherung nur die **Krankenbehandlung** ist, ist es für die Sozialversicherung wesentlich, daß nur jener Psychotherapeut auf Kassenkosten tätig werden kann, der eingehende Erfahrungen in der Krankenbehandlung erworben hat. Diese Erfahrungen sollen im Rahmen eines breiten Spektrums von Erkrankungen, mit denen der Therapeut in der Kassenpraxis konfrontiert sein wird, gelegen sein.

Ein Teil dieser Erfahrung müßte nach Ansicht der Sozialversicherung grundsätzlich durch Tätigkeit in einem Krankenhaus erworben worden sein:

- Im Krankenhaus ist der Therapeut mit schweren Erkrankungen befaßt.
- Gerade im Krankenhaus ist der Psychotherapeut mit dem relevanten **breiten** Krankheitsspektrum konfrontiert.
- Im Krankenhaus lernt der Psychotherapeut (beim gleichen Patienten) verschiedene Phasen einer Erkrankung kennen.

Die im Rahmen der Ausbildung nach dem Psychotherapiegesetz vorgesehene Tätigkeit von 150 Stunden in einer fach einschlägigen Einrichtung des Gesundheitswesens ist jedenfalls zu wenig, um die geforderten Erfahrungen zu erwerben. In diesem Zusammenhang ist auf das Beispiel der BRD zu verweisen: das deutsche Psychotherapiegesetz sieht vor daß der Psychotherapeut ein Jahr **durchgehend** auf einer psychiatrischen Abteilung gearbeitet haben muß Daneben muß er noch weitere sechs Monate in einer anderen Einrichtung des Gesundheitswesens, in der kranke Personen behandelt werden, tätig gewesen sein. Ähnliche Bestimmungen haben schon vor dem Psychotherapiegesetz für die Kassenzulassung eines Therapeuten in der BRD gegolten.

Auch die Schweiz beabsichtigt, im Rahmen des Berufsrechtes der Psychotherapeuten den Weg in Richtung klinische Erfahrung zu gehen Die Berufszulassung als nichtärztlicher Psychotherapeut soll von folgenden strengen Kriterien abhängig gemacht werden:

- Zugangsvoraussetzung zur Psychotherapieausbildung soll ein abgeschlossenes Psychologiestudium einschließlich Psychopathologie sein (allerdings Möglichkeit der Anerkennung anderer gleichwertiger Ausbildungswege als Erstausbildung).
- An das Studium anschließend Psychotherapieausbildung in einer anerkannten und **bewährten** Psychotherapiemethode (Theorie, Selbsterfahrung Supervision).
- **Ergänzung** der Ausbildung durch eine mindestens zweijährige klinische Tätigkeit in unselbständiger Stellung in einer anerkannten Institution oder in einer psychotherapeutischen Fachpraxis.

Am 20. November 1997 wurden in einer Verhandlung mit dem ÖBVP folgende drei Varianten, die zum Nachweis der Erfahrung in der Krankenbehandlung dienen können, erarbeitet:

Variante A:

Ein Jahr Spitalstätigkeit in einem psychiatrischen Krankenhaus oder einer psychiatrischen Abteilung eines Krankenhauses.

Variante B:

- Ein halbes Jahr primär patientenbezogene Tätigkeit in einer Krankenhausabteilung.

plus

- 500 Therapiestunden in den letzten fünf Jahren in folgenden Großgruppen von Diagnosen: organische Psychosen, nichtorganische Psychosen, Suchtkrankheiten.
- Gekoppelt mit dem Nachweis regelmäßiger Kooperation mit medizinischen Einrichtungen.
- Kommission (Sozialversicherung, ÖBVP) bei Unklarheiten.

Variante C:

- Zwei Monate (350 Stunden) Vollberufstätigkeit (vollberufliche Begleitung)
- **in einer psychiatrischen Abteilung eines Krankenhauses** in unmittelbarer Begleitung einer Person, die ärztliche Tätigkeit im ständigen Patientenkontakt durchführt,
- oder bei einem **Facharzt für Psychiatrie**,

sodaß Erfahrung hinsichtlich der Krankenbehandlung und in deren Umfeld gesammelt werden kann (Diagnostik, Behandlung, Dokumentation). Dieser Nachweis kann in zwei geschlossenen Teilen erbracht werden.

plus

- 14 Tage (80 Stunden) Seminar, in dem eingehende Kenntnisse über schwere Krankheitsbilder (Entstehung, Symptome etc.) vermittelt werden sollen

plus

- 1.000 Therapiestunden Krankenbehandlung nach Listeneintragung in den letzten fünf Jahren, davon
 - 450 Therapiestunden in folgenden Großgruppen von Diagnosen: organische Psychosen, nichtorganische Psychosen, Suchtkrankheiten,
 - 550 Therapiestunden, die auch erhebliche Neurosen und erhebliche psychosomatische Störungen enthalten können.
- Gekoppelt mit dem Nachweis regelmäßiger Kooperation mit medizinischen Einrichtungen
- Kommission (Sozialversicherung, ÖBVP) bei Unklarheiten.

Das Verhandlungsergebnis enthielt auch die für beide Seiten wesentliche Absprache, daß die Qualitätskriterien auch für Wahlpsychotherapeuten gelten müssen.

Der Verhandlungsführer des ÖBVP, Herr Dr. Pritz, sagte zu, unverzüglich seine Gremien zu befassen und dem Hauptverband ehebdigst über Annahme/Nichtannahme des Verhandlungsergebnisses zu informieren. **Allerdings ist es bisher zu keiner offiziellen Äußerung des ÖBVP hinsichtlich des Verhandlungsergebnisses gekommen.**

Nach unserer Einschätzung stimmt der ÖBVP der gegenständlichen Forderung des Hauptverbandes deshalb nicht zu, da auch die „Minimalvariante“ nicht von allen aufgrund des Psychotherapiegesetzes psychotherapeutisch tätigen Personen erfüllt werden kann. Ein Teil der Mitglieder des ÖBVP wäre somit von der Kassenleistung ausgeschlossen. Aufgrund der Haltung des ÖBVP kann daher auch nicht jener Teil der Psychotherapeuten, welche die vorne dargelegte Krankenbehandlungserfahrung vorweisen können, über einen Gesamtvertrag zur Betreuung von psychotherapeutisch behandlungsbedürftigen Sozialversicherten gewonnen werden.

Die Vorstellungen der Sozialversicherung bezüglich der Krankenbehandlung von Sozialversicherten auf Kassenkosten durch Nichtärzte sind kein Novum. Das,

was sie mit dem Berufsverband der Psychotherapeuten erreichen möchte, wurde bereits mit dem Berufsverband österreichischer Psychologinnen und Psychologen (BÖP) abgeschlossen. Seit 1. Jänner 1995 besteht ein Gesamtvertrag hinsichtlich diagnostischer Leistungen eines klinischen Psychologen.

Für den klinischen Psychologen ist im Gegensatz zum Psychotherapeuten schon im Berufsgesetz (Psychologengesetz) vorgesehen, daß eine einjährige klinisch psychologische Ausbildung zu absolvieren ist - der klinische Psychologe hat daher im Gegensatz zum Psychotherapeuten schon aus dem Berufsgesetz eine besondere Ausbildung im Rahmen der Diagnostik bzw. der Behandlung von Kranken zu absolvieren. Trotzdem akzeptierte der BÖP Vertragsbestimmungen, die für einen klinischen Vertragspsychologen folgende über das Berufsgesetz hinausgehende Erfahrungskriterien vorsehen: Zweijährige Tätigkeit in einer Gesundheitseinrichtung im Rahmen der klinisch psychologischen Diagnostik von Krankheitsfällen sowie 100 eigenverantwortlich diagnostizierte Krankheitsfälle.

2. Gewichtung der Psychotherapiemethoden

Die Psychotherapieausbildung erfolgt größtenteils durch privatrechtliche Vereine, die bestimmte Schulen = Methoden vertreten - z.B.: Österreichischer Arbeitskreis für Psychoanalyse, Wiener Psychoanalytische Vereinigung, Arbeitsgemeinschaft für Verhaltensmodifikation.

Als „zugelassen“ gilt eine Methode dann, wenn der Verein, der diese Methode lehrt bzw. vertritt, nach einem Gutachten des Psychotherapiebeirates als Ausbildungsverein zugelassen wird. In diesem Zusammenhang erfolgt auch eine Wirksamkeitsprüfung der Methode; allerdings nicht (unbedingt) im Zusammenhang mit der Krankenbehandlung im sozialversicherungsrechtlichen Sinne.

Die Sozialversicherung hat bisher betont, daß alle (derzeit) in Österreich zugelassenen Methoden grundsätzlich als Methode der Krankenbehandlung akzeptiert werden. In der Bundesrepublik Deutschland können demgegenüber nur zwei Gruppen von Methoden auf Kassenkosten erbracht werden: Tiefenpsychologische - analytische Verfahren sowie verhaltenstherapeutische Verfahren.

Ogleich die Sozialversicherung keine Methode auf Kassenkosten ausschließt, gilt für die psychotherapeutische Krankenbehandlung wie auch im § 133 Abs. 2 ASVG festgehalten, der Grundsatz „ausreichend, zweckmäßig, das Maß des Notwendigen nicht überschreitend“. Im Hinblick darauf hat der Oberste Gerichtshof in sei-

ner Entscheidung vom 18. August 1998, ObS 250/98 ausgesprochen, daß der Krankenversicherungsträger bei gleich geeigneten psychotherapeutischen Methoden nur die billigere bezahlen darf. Dies wird jene Behandlungsmethode sein, bei der erwartet werden kann, daß die Krankenbehandlung mit weniger Sitzungen abgeschlossen sein wird. Nach Erfahrungswerten ist beispielsweise eine Krankenbehandlung mit Verhaltenstherapie in weniger Sitzungen abgeschlossen als eine Krankenbehandlung mit Psychoanalyse.

Die Sozialversicherung hat daher in den Verhandlungen mit dem ÖBVP nachdrücklich eine Grobzuordnung der Psychotherapiemethoden nach ihrer besonderen Eignung/Nichteignung für bestimmte Krankheitsbilder eingefordert. Antwort des ÖBVP war¹ daß alle Psychotherapiemethoden generell gleich geeignet sind. Folgt man diesem Gedanken, dann wären lang andauernde und hochfrequente Verfahren (Psychoanalyse) auf Kassenkosten jedenfalls ausgeschlossen.

C) Zum Vorwurf: Die Krankenkasse ignoriert bzw. verschleppt die Umsetzung der psychotherapeutischen Krankenbehandlung auf Krankenschein.

Eindeutiges Ziel der Selbstverwaltung des Hauptverbandes ist es, jedem im Sinne der Sozialversicherungsgesetze kranken Anspruchsberechtigten, der Psychotherapie benötigt, die Inanspruchnahme auf Krankenschein zu ermöglichen.

Selbstverständlich stehen wir für weitere konstruktive Verhandlungen mit dem ÖBVP zur Verfügung. Ein Gesamtvertragsabschluß ist für uns allerdings nur dann denkbar, wenn ein eindeutiger Nachweis der Erfahrung des Psychotherapeuten im Rahmen der Krankenbehandlung vertraglich abgesichert werden kann.

Hierauf kann zum Schutz der Sozialversicherung auch angesichts des Deutschen Psychotherapiegesetzes und den Initiativen in der Schweiz nicht verzichtet werden.

Neben den Verhandlungen mit dem ÖBVP haben die Krankenversicherungsträger schon bisher alternative Sachleistungsstrukturen aufgebaut. In diesem Zusammenhang sind zu nennen.

- Vereinbarungen mit Vereinen, die Psychotherapie für Kranke sicher - stellen (z.B. im Burgenland, in Oberösterreich, in Tirol und in Kärnten).
- Vereinbarung zwischen Vorariberger Gebietskrankenkasse und dem Land Vorarlberg.
- Psychotherapie in Krankenhausambulanzen.
- Eigene Einrichtungen der Krankenversicherungsträger (z.B. Wien und Oberösterreich).
- Psychotherapie durch Vertragsärzte.

Die Kassen sind laufend bemüht, diese Sachleistungsstrukturen weiter auszubauen.

Wir hoffen, Sie sehr geehrte(r) Frau (Herr) Abgeordnete(r) mit diesem Schreiben ausreichend informiert zu haben und stehen selbstverständlich für allfällige Rückfragen und persönliche Gespräche gerne zur Verfügung.

Weiter Anlagen konnten nicht gescannt werden !!