

2200/J XX.GP

#### ANFRAGE

der Abgeordneten Mag. Terezija STOISITS, Freundinnen und Freunde  
an den Präsidenten des Rechnungshofes Dr. Franz Fiedler  
betreffend die Kontrolle der Volksgruppenförderung gem.§ 8 Volksgruppengesetz 1976  
wegen der versteckten Parteienfinanzierung

#### Vorbemerkung:

Das Bundeskanzleramt als zuständige Stelle für Volksgruppenbelange unterstützt aus dem nach dem Volksgruppengesetz vorgesehen Budgettitel "Volksgruppenförderung" neben den kulturellen Organisationen der Burgenländischen Kroaten auch zwei parteipolitische Organisationen.

Bei diesen Organisationen handelt es sich einerseits um das "Präsidium der SPÖ-Mandatare aus kroatischen und gemischtsprachigen Gemeinden im Burgenland" unter der Leitung des SPÖ-Landtagsabgeordneten Walter Prior und andererseits um die Arbeitsgemeinschaft kroatischer ÖVP-Kommunalpolitiker im Burgenland" unter der Leitung des ÖVP-Landtagsabgeordneten Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich.

In den Jahren 1987 bis einschließlich 1995 erhielten diese beiden Organisationen nach Angaben des Bundeskanzleramtes öS 2,250.000 ÖS (ÖVP-Mandatare) bzw. öS 2,739.081 (SPÖ-Mandatare) aus der Volksgruppenförderung überwiesen.

Darüber hinaus bezahlt die Bundesregierung den SPÖ-Mandataren eine sogenannte "Lebende Subvention", die ebenfalls unter dem Titel "Förderung der Volksgruppen" budgetiert wird.

Als Beispiel für den Mißbrauch der Volksgruppengelder durch Mandatarvereinigungen der burgenländischen SPÖ und ÖVP seien die zuletzt abgerechneten Jahre 1993, 1994 und 1995 herausgegriffen:

#### Die SPÖ-Mandatare

Die SPÖ-Mandatare erhielten im Jahr 1993 400.000 öS aus der Volksgruppenförderung und gaben davon 395.450 öS (das sind 98,9%) für "Büromaterial, Büromiete und Büroinfrastruktur" aus. Bezeichnend ist dabei, daß sich das Büro des SP-Präsidiums im

Haus der SP-Burgenland befindet, die Miete nach Angaben des Bundeskanzleramtes daher auf das Konto der Landesparteizeitung der SPÖBurgenland 'BF" und an den "Sozialdemokratischen Gemeindevertreterverband" überwiesen wurde. Lediglich 1,1% wurden im Jahr 1993 für "Seminarspesen" ausgegeben.

Ähnlich die Aufschlüsselung für das Jahr 1994: 266.195,2 öS gaben die SPÖ-Mandatare für "Büromaterial, Büromiete und Büroinfrastruktur(" im SPÖ-Haus in Eisenstadt aus, 54.804,80 öS für Honorare und Reisespesen. Besonders bedenklich: Im Jahr 1994 mußten die SPÖ-Mandatare 179.000 öS an Volksgruppenförderung zurückzahlen, weil keine Belege vorhanden waren.

Im Jahr 1995 erhielten die SPÖ-Mandatare aus der Volksgruppenförderung 190.190,00 öS für Mietkosten, die an den Sozialdemokratischen Gemeindevertreterverband des Burgenlandes weiterflossen. Die Telefonkosten der SPÖ-Mandatare werden aus der Volksgruppenförderung bezahlt. Die Rechnung dafür stellt aber nicht die Post, sondern der Sozialdemokratische Gemeindevertreterverband. In den Jahren von 1989 bis 1992 betrug jener Anteil an der Volksgruppenförderung, den die SPÖ Mandatare n/nicht für das Parteibüro im SPÖ-Haus in Eisenstadt ausgaben nur 7,6%. Der Rest, nämlich 92,4 % , wurden wieder für "Büroinfrastruktur und Miete" bezahlt.

#### Die ÖVP-Mandatare

Die ÖVP-Politiker erhielten 1993 ebenfalls 400.000 öS und gaben diese wie folgt aus: 398.645,8 öS (das sind 99,79%) wurden für "Büroausstattung und Büromaterial!" ausgegeben, 1.354,2 öS (das sind 0,3%) fielen an "Reisespesen" an. Es wurde laut Bundeskanzleramt kein einziger Schilling für Projekte, kulturelle Aktivitäten, zweisprachige Publikationen, usw. ausgegeben.

In den Jahren davor beschränkte sich die ÖVP darauf, mit dem Volksgruppengeld jeweils ein ÖVP-Popfestival zu veranstalten. Als 1991 kein Pop-Festival veranstaltet wurde, zahlten die ÖVP-Mandatare 66.952,11 öS an das Bundeskanzleramt zurück. Den Rest von den gewährten 100.000 öS hatten die ÖVP-Politiker bereits verbraucht: für Verwaltungsaufwand und Reisekosten".

#### Rechnungshofkontrolle:

Auf die ausdrückliche Frage "1. Wurde die Förderung der SPÖ-Mandatare aus der

Volkgruppenförderung bereits vom Rechnungshof überprüft?" (Parlamentarische Anfrage der Abg. zum Nationalrat Mag. Terezija STOISITS. 134/J) antwortete Bundeskanzler Vranitzky: "Der Rechnungshof überprüft die die Volkgruppenförderung betreffende Gebarung im Rahmen seiner Kontrolle gegenüber dem Bundeskanzleramt, wobei gem. § 9 RHG 1948 i.d.g.F. eine stichprobenartige Überprüfung des jeweiligen

Rechnungsabschlusses betreffend das vorausgegangene Finanzjahr erfolgt. "

(Anfragebeantwortung 146/AB vom 10. April 1996)

Auf Nachfrage, Ob die konkrete Förderung von SPÖ-Mandataren aus der Volkgruppenförderung" bereits vom Rechnungshof überprüft wurde und mit welchen Ergebnissen (Parlamentarische Anfrage der Abg. zum Nationalrat Mag. Terezija STOISITS 988/J) antwortete Bundeskanzler Vranitzky: "Nein.", (Anfragebeantwortung 1111/AB vom 11. September 1996)

In der Sitzung des Nationalrates am 26. Feber 1997 behauptete der OVP-Abgeordnete Paul Kiss, im Rahmen der Debatte des Volkgruppenberichtes 1995, daß der Rechnungshof sehr wohl die Volkgruppenförderung ,regelmäßig kontrolliert".

Die zitierten Aussagen bezüglich der Tätigkeit des Rechnungshofes können offensichtlich nicht alle richtig sein. Da versteckte Parteienfinanzierung aus den Töpfen der Volkgruppenförderung äußerst bedenklich ist, den Interessen der Volkgruppen schadet und da durch diese Praxis der ÖVP und SPÖ die Volkgruppenförderung also solche in Mißkredit gebracht werden kann, stellen unterfertigten Abgeordneten folgende ANFRAGE:

1 . Wurde die konkrete Förderung von SPÖ-Mandataren aus der Volkgruppenförderung bereits vom Rechnungshof überprüft?

a) wenn ja, wann und mit welchen genauen Ergebnissen?

2. Wurde die konkrete Förderung von ÖVP-Mandataren aus der Volkgruppenförderung bereits vom Rechnungshof überprüft?

a) wenn ja, wann und mit welchen genauen Ergebnissen?

3. Wurden sonstige Subventionen aus der Volkgruppenförderung bereits vom Rechnungshof überprüft?

a) wenn ja, wann und mit welcher genauen Ergebnissen?

4. Werden Sie aufgrund der angeführten Unstimmigkeiten der Förderungsabrechnungen im Hinblick auf den klare gesetzliche Definition, was unter Volkgruppenförderung zu verstehen ist (Förderung von "Maßnahmen und Vorhaben zur Erhaltung/ und Sicherung des Bestandes der Volkgruppen, ihres Volkstums sowie ihrer Eigenschaften und Rechte", siehe Volksgruppengesetz 1976, §8), in Hinkunft bei stichprobenartigen Überprüfungen der Gebarungen des Bundeskanzleramtes die angesprochenen Förderungen der Mandatarsvereine in ihre Stichproben einbeziehen?