

2354/J XX.GP

ANFRAGE

der Abgeordneten Petrovic, Freundinnen und Freunde
an den Bundesminister für Finanzen

betreffend das Projekt Magna Globe Ressort Park in Ebreichsdorf; bundespolitische
Problemkreise Finanzierung, zusätzliche
Verkehrsbelastung; Infrastrukturkonzept sowie Umweltbelastungen

Der Magna-Konzern des Austro-Kanadiers Frank Stronach plant in Ebreichsdorf die Errichtung eines Freizeit- und Erlebnisparks auf einem Areal von 250 Hektar mit einem Investitionsvolumen von 6 bis 7 Milliarden Schilling ohne Inanspruchnahme von Förderungsmitteln für die beabsichtigten Bauvorhaben. Die der Öffentlichkeit und Gemeinde präsentierten Eckdaten des Projektes wurden mehrfach abgeändert und sehen in der zuletzt (Stand 17.4. 1997) bekanntgegebenen Fassung als Kernstück des Projektes eine riesige Kugel mit einem Durchmesser von 140 Metern vor; überdies sind eine Rennbahn, Stallungen, eine Reithalle sowie Geschäftsflächen geplant. Die erwartete Besucherfrequenz soll durchschnittlich 8.000 bis 15.000 Besucher pro Tag betragen; die Spitzenfrequenzen können darüber hinaus gehen. Daraus leiten die Projektwerber ein - aus Sicht der unterfertigten Abgeordneten nicht plausibel begründetes - Individualverkehrsaufkommen von 1. 800 bis 2.500 PKW pro Tag ab. Für den motorisierten BesucherInnenverkehr sollen 5.000 Parkplätze gebaut werden (!!!?). Das Projektareal umfaßt unter anderem das Gebiet der sogenannten "Welschenhalten", eines erst zuletzt erforschten Biotops, das ökologisch extrem wertvolle Flächen aufweist. Nach der Gliederung der Flora - Fauna Habitatrichtlinie der EU vom 21. Mai 1992 werden insgesamt 168 schützenswerte Lebensraumtypen genannt, von denen in Österreich 55 vorkommen. Die "Welschenhalten" beherbergen die erstaunliche Zahl von 8 derartigen prioritären Habitattypen. Besonders reichhaltig ist auch das Vorkommen an besonders streng geschützten Vogelarten (Vogelschutzrichtlinie). Von den insgesamt 81 im Gebiet der "Welschenhalten" nachgewiesenen Vogelarten finden sich nicht weniger als 19 Arten in den aktuellen roten Listen der besonders gefährdeten und daher schützenswerten Tiere. Noch im November 1996 stellte die Gemeinde Ebreichsdorf selbst den Antrag, dieses Gebiet zum Naturdenkmal zu erklären. Nunmehr befürworten die Ebreichsdorfer Gemeindevertreter unter dem Eindruck dieser potentiellen Großinvestition, deren Auswirkungen weit über den Gemeindebereich hinausgehen, daß Magna Globe Projekt. Bei einer von Herrn Stronach gemeinsam mit dem Ebreichsdorfer Bürgermeister Pilz geleiteten BürgerInnenversammlung am 22. April 1997 wurde von den im Auftrag der Firma Magna eingeschalteten Experten unter anderem festgestellt, daß es durch das Projekt zu einem Verlust bzw. zur Zerschneidung hochwertiger Biotope komme, daß jedoch in Zukunft hinsichtlich der verbleibenden Flächen ein Natur-Management angestrebt werde. Ausdrücklich wurde betont das eine Realisierung des Projektes ohne umfangreiche Verkehrs- und Infrastrukturinvestitionen zu "unzumutbaren" Belastungen für die Gegend, insbesondere für die Ebreichsdorfer

Bevölkerung führen werde. Als "unabdingbare Voraussetzung" des Projektes wurden eine Verbreiterung der A 2 (Südautobahn) und der A 3 um jeweils eine Fahrspur in jeder Fahrtrichtung, die Realisierung der B 301 sowie der Ausbau der beiden Autobahnabfahrten bei Ebreichsdorf zu Vollknoten genannt. Über diese Autobahnprojekte führen die Projektwerber laut ihren Aussagen derzeit politische Gespräche und Verhandlungen. Eine gesetzliche Umweltverträglichkeitsprüfung wird als nicht erforderlich befunden, da die Einzeldaten (Waldrodungen, Bettenanzahl, Beherbungsbetriebe) unter dem gesetzlichen Schwellenwerten blieben; eine freiwillige UVP ist nicht beabsichtigt. Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

ANFRAGE:

- 1) Die geplante Großinvestition setzt laut Ausführungen der Projektwerber umfangreiche öffentliche Investitionen, insbesondere im Bereich der Verkehrsinfrastruktur voraus. Ist für diese von den Betreibern genannten Projekte (zwei weitere Fahrspuren der A2 und der A 3), zwei volle Autobahnknoten bei Ebreichsdorf (B 301) budgetär Vorsorge getroffen. Wenn ja, in welchem Umfang, wenn nein, halten Sie eine Zusatzfinanzierung für diese Ausweitung des motorisierten Straßenverkehrs für wünschenswert bzw. mittelfristig realisierbar ?
- 2) Wie hoch wären die Kosten für die von den Projektwerbern verlangten öffentlichen Investitionen aus Steuermitteln entsprechend einer groben Schätzung ?
- 3) Die Projektwerber geben als Gesamtnutzfläche der Riesenkugel 45.000 m² an. Insgesamt sollen durch die Attraktionen des Vergnügungsparks Steuereinnahmen von zusätzlich ca. 9 Milliarden Schilling an die öffentlichen Hände fallen. Halten Sie eine derartige Steuerleistung für realistisch ?
- 4) Wie sehen Sie das Verhältnis zwischen privaten und öffentlichen Investitionen bzw. privaten und öffentlichen Einnahmen im Zusammenhang mit diesem Projekt und befürworten Sie es als Finanzminister ?