

2468/J XX.GP

des Abgeordneten Wabl, Freundinnen und Freunde  
an den Bundesminister für Landesverteidigung  
betreffend NATO/WEU-Beitritt

Auch im Rahmen der Diskussionen um eine Neuorientierung der NATO ist klar geworden, daß das atlantische Bündnis weder die amerikanische "Nukleargarantie" für die europäischen Mitglieder noch die Option des atomaren Erstschlages aufgeben wird.

Es ist weiters keineswegs anzunehmen, daß die Madrider Konferenz eine Änderung der Beistandsregelung im NATO-Vertrag nach sich ziehen wird. Auch die Argumentation, daß ein NATO-Beitritt de facto keine Mehrkosten, sondern sogar noch geringere Ausgaben für die Landesverteidigung Österreichs nach sich ziehen würde, läßt sich durch keine einzige internationale Studie belegen. Immerhin ginge es nach einem NATO-Beitritt über die Landesverteidigung hinaus um verstärktes weltweites militärisches Engagement.

Das Neutralitätsgesetz ist nach wie vor in Kraft, nichtsdestotrotz betreiben große Teile der Bundesregierung den aktiven Abbau der Neutralität. Immer mehr Bürger beklagen sich, warum sie sich an Gesetze halten sollen, wenn dies offenbar auch die Bundesregierung nicht tut.

Die Unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

ANFRAGE:

1. Erachten Sie sich - trotz Ihrer jüngsten Stellungnahmen, daß ein "NATO-Beitritt bloß noch eine Frage des Zeitpunktes" sei - in Ihren politischen Aussagen an den Gesetzesbefehl gebunden, der sich aus den Erläuterungen zur Regierungsvorlage zum Neutralitätsgesetz (598 d.B. VII. GP) ableitet?
2. Gibt es seitens Ihres Ressorts Berechnungen in welcher Höhe sich, die durch einen NATO-Beitritt entstehenden Mehrausgaben im Budget niederschlagen werden und wie diese aufgebracht werden können?
3. Können Sie die Mehrausgaben nach den verschiedenen Positionen aufschlüsseln, die bei einem NATO-Beitritt erwartet werden?
4. Halten Sie die aufrechte Option des nuklearen Erstschlages, den sich die NATO auch nach der Einigung mit Rußland vorbehält, für den richtigen Weg zur Erreichung von Frieden und Stabilität in Europa und in der Welt?

5. Erachten Sie die amerikanische Nukleargarantie für europäische NATO-Mitglieder auch nach dem Zusammenbruch des Warschauer Paktes noch für notwendig?
6. Sind Sie dafür, daß Österreich die im Rahmen des NATO-Vertrages begründete Beistandsverpflichtung der Mitglieder eingeht?
7. Stimmen Berichte, daß ein Beitritt zu NATO oder WEU eine Reihe auch wirtschaftlich bedeutsamer verkehrstechnischer Infrastrukturprojekte, die sonst an Österreich vorbeigeführt würden , zur Folge hätte?
8. Wenn ja, welche Verkehrsprojekte stehen nach Ihrem Kenntnisstand in Zusammenhang mit einem Beitritt oder einer engen Kooperation mit der NATO?
9. Welchen Einfluß hat ein NATO-Beitritt auf die Absatzchancen der österreichischen Rüstungsindustrie?
10. Halten Sie die durch einen NATO-Beitritt herbeigeführte Integration Österreichs in einem gemeinsamen Rüstungsmarkt, der sich innerhalb der NATO-Mitglieder konstituiert hat, für wirtschaftlich bedeutsam ?