

2907/J XX.GP

der Abgeordneten Pollet-Kammerlander, Freundinnen und Freunde
an den Bundesminister für auswärtige Angelegenheiten
betreffend Menschenrechts- und Umweltsituation in Peru

Nach unseren Informationen hat sich nach dem Amtsantritt von Präsident Fujimori in Peru die Gesetzeslage rund um die Bereiche „Umweltschutz“, „Öffentliche Sicherheit“ und „Rechte der Indigenen Bevölkerung“ erheblich verschlechtert. Insbesondere für den Erdgas- und Erdölsektor wurden ultraliberale Rahmenbedingungen geschaffen, die auf die alleinigen Interessen transnationaler Konzerne ausgerichtet sind und zulasten von Umwelt- und Menschenrechten gehen.

So wurde beispielsweise 1993 ein „Rahmengesetz für den Erdölsektor“ erlassen, nach dem Lizenzverträge als Fälle „öffentlicher Notwendigkeit“ betrachtet werden und sich der Staat gegenüber Ölgesellschaften verpflichtet, Sicherheiten durch das Innen- und Verteidigungsministerium zu geben. In Zonen „öffentlicher Notwendigkeit“ wird die Aufrechterhaltung der inneren Ordnung vom Militär wahrgenommen. Jede Protestaktion gegen Ölkonzerne kann als „Terrorismus“ interpretiert werden, wobei des Terrorismus Angeklagte von Militärgerichten im Schnellverfahren abgeurteilt werden. Auf diese Weise gelangen Bauern und Umweltschützer, die gegen die Abholzungen von Wald protestieren, als „Terroristen“ ins Gefängnis.

Nach unseren Informationen kam es auch zu einer Aufhebung des Verbotes des Abbaus von Energieressourcen in Naturschutzgebieten, ebenso zu einer Aufhebung der Bestimmungen, nach der indigene Gemeinschaften einen Schadenersatzanspruch stellen können, wenn ihre Rechte durch Ressourcenabbau beeinträchtigt werden.

Der österreichische Nationalrat hat den einstimmigen Beschluß gefaßt, die ILO-Konvention 169 über die Rechte von indigenen Völkern zu ratifizieren und damit dazu beizutragen, daß die Rechte von indigenen Völkern gewahrt werden.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

1. Stimmt es, (laß die Gesetzeslage dahingehend geändert wurde, daß der peruanische Staat sich gegenüber Erdölgesellschaften verpflichtet, in Zonen „öffentlicher Notwendigkeit“ Sicherheiten durch das Innen- und Verteidigungsministerium zu geben?
2. Stimmt es, daß Protestaktionen von Bauern und Umweltschützern gegen Ölkonzerne als „Terrorismus“ interpretiert werden, Angeklagte von Militärgerichten im Schnellverfahren abgeurteilt werden und in Gefängnissen verschwinden? Wenn ja, wieviele Fälle sind Ihnen bekannt?
3. Stimmt es, daß das Verbot des Abbaus von Energieressourcen in Naturschutzgebieten aufgehoben wurde?
4. Stimmt es, daß auch die Bestimmung aufgehoben wurde, wonach indigene Gemeinschaften Kompensationsansprüche stellen können, wenn ihre Rechte durch den Ressourcenabbau beeinträchtigt werden?
5. Ist es richtig, daß es ein „Gesetzesdekret für das Wachstum der privaten Wirtschaft“ gibt, wonach Betroffene, die eine Klage einreichen, im Falle, daß die Klage abgewiesen wird, für den „zu verantwortenden Schaden“ haften müssen?
6. Stimmt es, daß der Shell-Konzern Lizenzverträge mit der Regierung abgeschlossen hat? Ist es richtig, daß deren Laufzeit 40 Jahre beträgt und durch Art. 62 der Verfassung in keinem durch Regierungsdekret bewilligten Lizenzvertrag eingegriffen werden kann?
7. Stimmt es, daß die Lizenzverträge mit Shell sich über ein Gebiet von 20.000 km² im Tal des Urubamba-Flusses erstrecken und auch in den von internationalen Organisationen geförderten Manu-Nationalpark hineinreichen?
8. Stimmt es, daß die o.a. Lizenzverträge mit Shell Gebiete von fünf verschiedenen Indianervölkern umfassen? Wenn ja, welche, inwiefern wurden ihre Rechte wahrgenommen und mit welchen Konsequenzen (Einleitung des Bohrschlammes, Endlagerstellen für giftige Materialien) für die Indianerdörfer ist zu rechnen ?
9. Der österreichische Nationalrat hat einstimmig beschlossen, daß Österreich die ILO-Konvention 169 zum Schutz der indigenen Rechte ratifizieren soll. Wurde die Ratifizierung bereits eingeleitet?
Die Artikel der Konvention betreffen v.a. den Schutz vor Entzug bzw. Zerstörung des traditionellen Lebensraumes. Welche Initiativen zum Schutz und zur Durchsetzung der indigenen Rechte in Peru werden Sie ergreifen“?