

5628/J XX.GP

ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Haider
und Kollegen
an den Bundeskanzler
betreffend Nebenbeschäftigung von Bediensteten

Die öffentlich Bediensteten dürfen keine Nebenbeschäftigungen ausüben, die sie an der Erfüllung ihrer dienstlichen Aufgaben behindern, die Vermutung einer Befangenheit hervorrufen oder sonstige wesentliche dienstliche Interessen gefährden.

Jede erwerbsmäßige Nebenbeschäftigung ist darüber hinaus der Dienstbehörde unverzüglich zu melden. Eine Tätigkeit im Vorstand, Aufsichtsrat, Verwaltungsrat oder in einem sonstigen Organ einer auf Gewinn gerichteten juristischen Person des privaten Rechts ist jedenfalls zu melden.

Im Interesse einer effizienten Verwaltung ist die Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen über die Nebenbeschäftigung von öffentlich Bediensteten unbedingt erforderlich.

Ausgehend von diesen Überlegungen haben die Abgeordneten Dr. Haider und Kollegen bereits am 3. Oktober 1997 an den Bundeskanzler und alle Bundesminister parlamentarische Anfragen eingebracht (Nr. 3041/J - 3053/J), in denen über die Praxis bei der Beurteilung von Nebenbeschäftigungen von Bediensteten Auskunft begehrt wurde.

Die Regierungsmitglieder waren offenbar nicht imstande, die Anfragen zu beantworten, konnten nicht einmal die Anzahl der Nebenbeschäftigungen nennen und verschanzten sich hinter dem Vorwand des Datenschutzes.

Die Beantwortung durch den Bundeskanzler und die Minister beschränkte sich

- auf die Wiedergabe der Gesetzesbestimmungen,
- auf den seltsamen Hinweis, daß eine Nebenbeschäftigung Privatangelegenheit des Bediensteten sei,
- auf den Hinweis, daß für den Dienstgeber nur die Vereinbarkeit mit den Dienstpflichten wesentlich sei,
- auf die unzutreffende Behauptung, daß eine Beantwortung wegen Datenschutz nicht möglich sei,
- auf die Behauptung, daß der Aufwand für eine ordentliche Beantwortung zu groß sei,
- und implizit auf die arrogante Haltung, daß dieses die Abgeordneten “nichts angehe”.

Aus dieser Beantwortung ist zu folgern, daß

- die Minister über die Nebenbeschäftigungen ihrer Bediensteten wenig bis gar nichts wissen,
- auch nichts wissen wollen,
- es ihnen gleichgültig ist,
- daher insbesondere auch die Vereinbarkeit mit den Dienstpflichten (z.B. Befangenheit, Interessenskollisionen mit dienstlichen Aufgaben, Vereinbarkeit mit der Dienstzeit, usw.) nicht wirklich überprüft wird,
- daher auch nicht einmal Maßnahmen zur Erhebung der Zahl der Nebenbeschäftigungen getroffen werden,
- die Minister sich bei der Beantwortung offenbar hinter einem Schimmel des Bundeskanzleramtes verschanzt haben.

Die Beantwortungen sind bezeichnende Beispiele für den arroganten Umgang dieser Bundesregierung mit dem Parlament.

Besonders negativ fallen die Beantwortungen durch den Bundeskanzler, der Bundesministerin für Unterricht und kulturelle Angelegenheiten, den Bundesminister für Inneres und der Bundesministerin für Arbeit, Gesundheit und Soziales auf, einige

Bundesminister haben sich zumindest einigermaßen bemüht, einzelne Fragen korrekter zu beantworten.

Es ist daher geboten, die Mitglieder der Bundesregierung nochmals zu ersuchen, die Spielregeln einer parlamentarischen Demokratie zu beachten und den anfragenden Abgeordneten die begehrten Auskünfte zu erteilen. Es ist davon auszugehen, daß die begehrten Auskünfte bei Vorliegen einer effizienten, sparsamen Verwaltungsführung ohne besonderen unvertretbaren Aufwand zu erteilen sein müßten.

Die unterfertigten Abgeordneten richten daher an den Bundeskanzler folgende

ANFRAGE

1. Wie viele Mitarbeiter Ihres Ressorts haben derzeit (Stichtag 1. Jänner 1999) die Ausübung von erwerbsmäßigen Nebenbeschäftigungen inklusive solcher gemäß § 56 Abs. 5 BDG 1979 gemeldet und wie viele Meldungen entfallen davon auf Mitarbeiter der Zentralstelle?
2. Um welche Nebenbeschäftigungen handelt es sich dabei im einzelnen?
3. In welchen Fällen hat die zuständige Dienstbehörde die Ausübung der Nebenbeschäftigung in den letzten fünf Jahren negativ beurteilt und welche Gründe waren hierfür maßgebend?
4. Wie lautete in diesen Fällen die endgültige Entscheidung der Dienstbehörden bzw. der gerichtlichen Instanzen (Gerichtshöfe des öffentlichen Rechtes)?

5. Planen Sie eine Änderung der bisherigen Haltung Ihres Ressorts in der Frage der Nebenbeschäftigung von Bediensteten insbesondere in sensiblen Bereichen, die mit der dienstlichen Tätigkeit im Zusammenhang stehen?
Wenn ja, inwiefern?
Wenn nein, warum nicht?
6. Wie viele Genehmigungen zur Abgabe außergerichtlicher Gutachten wurden in den letzten fünf Jahren beantragt und wie viele entfallen davon auf Mitarbeiter der Zentralstelle?
7. Um welche Gutachten handelte es sich dabei im einzelnen?
8. In welchen Fällen hat die zuständige Dienstbehörde die Genehmigungen verweigert und welche Gründe waren hierfür maßgebend?
9. Welche Maßnahmen wurden in Ihrem Ressort gesetzt, um eine lückenlose Erfassung aller erwerbsmäßigen Nebenbeschäftigungen (auch allfälliger illegaler Tätigkeiten) und der außergerichtlichen Gutachtertätigkeit der Bediensteten zu bewirken?
10. Planen Sie in diesem Zusammenhang weitere konkrete Maßnahmen?
Wenn ja, welche?
Wenn nein, warum nicht?
11. Wie viele Dienststunden entfallen in Ihrem Ressort jährlich infolge der Nebenbeschäftigungen?
12. Können Sie ausschließen, daß der Dienstbetrieb durch die Nebenbeschäftigungen beeinträchtigt wurde?
Wenn ja, auf Grund welcher Überlegungen gelangen Sie zu dieser Überzeugung?
Wenn nein, welche Maßnahmen werden Sie ergreifen?

13. Welche Kosten erwachsen jährlich in Ihrem Ressort direkt und indirekt zufolge der Nebenbeschäftigungen?
14. Wie viele zusätzliche Bedienstete werden zufolge der direkten und indirekten Auswirkungen der Nebenbeschäftigung benötigt?