

6269/J XX.GP

ANFRAGE

des Abgeordneten Wabl, Freundinnen und Freunde

an den Bundesminister für Landesverteidigung

betreffend Bericht des Heeresnachrichtenamtes an die Mitglieder der Bundesregierung zum sogenannten „Hufeisenplan“

Der Unterausschuß am 4. 05. 1999 „zur Überprüfung von nachrichtendienstlichen Maßnahmen zur Sicherung der militärischen Landesverteidigung“ hatte vor allem die Vorgänge rund um die Weitergabe eines Berichtes des Heeresnachrichtenamtes, an das State Departement als Anlaß und zum Thema. Dieser Bericht beinhaltete den sogenannten Hufeisenplan (s. B.), dessen Herkunft der „Umgebung Milosevics“ zugeschrieben wird. Am 21. 04. 1999 meinte Außenminister Schüssel gegenüber den Salzburger Nachrichten, daß er den Bericht des Heeresnachrichtenamtes, den verschiedene Mitglieder der österreichischen Bundesregierung erhalten, an Amtskollegen in der EU weitergab. Im Gegensatz zu der Darstellung, daß auch der Bundeskanzler diesen Bericht des HNA erhalten haben müßte, meinte Bundeskanzler Klima: „Und zu diesem von Ihnen genannten Geheimdienstpapier möchte ich nur sagen: Ich persönlich habe es bis heute nicht gesehen.“ (in profil - 2. 05. 1999)

Nach Beginn der Nato - Angriffe, denen jede völkerrechtliche Grundlage fehlt, wurde dieser Hufeisenplan zu einem zentralen Argument für die Intervention. Der Plan, dessen Quelle nicht eindeutig geklärt ist, zeigt eine Strategie, mit der hauptsächlich die Zerschlagung bzw. Neutralisierung der UCK im Kosovo verfolgt wird. „Vertreibungen der Kosovo - albanischen Bevölkerung sind offensichtlich Bestandteil des Planes“ (FAZ 22. 04. 1999) Der Plan wurde insofern zu einem Schlüsselargument für die Nato - Angriffe, da er im Frühjahr 1999 in jedem Fall - unabhängig von etwaigen Angriffen der Nato - durchgeführt werden sollte.

Die fehlenden Quellen und Dokumentationen lassen offen, wer diesen Plan, wann und mit welchem Ziel entwickelt hat. Offensichtlich ist nur eines: Daß das Heeresnachrichtenamt in Wien, der erste Träger dieser für - die westliche Politik nicht ganz unwesentlichen - Information war. Im Unterausschuß wurde weder der Bericht des HNA an die Bundesregierung zur Einsicht vorgelegt, noch wurden irgendwelche Angaben über die Quellen oder Dokumente, die dem HNA - Bericht zu Grunde liegen, den Mitgliedern des Ausschusses vorgelegt.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

ANFRAGE:

1. Wann wurde in Ihrem Ressortbereich erstmals von der Aktion Hufeisen gehört, dieser wahrgenommen und welche Quelle liegt diesen Wahrnehmungen zugrunde (Schriftliche Dokumente, Abhörprotokoll, sonstige Berichte)?
2. Entsprechen die Skizzen des beiliegenden Papiers von der Home - Page der Deutschen Bundeswehr irgendwelchen Originaldokumenten, die dem HNA vorliegen?
3. Entspricht der Text der Beilage den Erkenntnissen des HNA?
4. Wann wurde der entsprechende Bericht des HNA fertiggestellt?
5. Wann wurde dieser HNA - Bericht an die Mitglieder der Bundesregierung weitergegeben?
6. Wann wurde dieser Bericht an das Bundeskanzleramt weitergegeben?
7. Enthält der Bericht des HNA an die Mitglieder der Bundesregierung andere u. U. auch gegensätzliche Informationen zu den Informationen des beiliegenden Berichtes?
8. Haben Sie jemals ein Originaldokument geprüft oder vorgelegt bekommen, das dem Bericht des HNA an die Bundesregierung zu Grunde liegt?
9. Wann wurde der Bericht an die Mitglieder des Rates der Europäischen Union weitergegeben?
10. Ist Ihnen durch die Erkenntnisse Ihrer Dienste bekannt, auf welchem Weg der HNA - Bericht schließlich an das US - State Departement weitergegeben wurde?

Anlage konnte nicht gescannt werden!!!