

407/A(E) XXI.GP  
Eingelangt am: 20.03.2001

**Dringlicher Antrag**  
(gem. § 74a in Verbindung mit § 93 Abs 2 GOG - NR)

der Abgeordneten Dr. Gusenbauer  
und GenossInnen  
an den Bundesminister für soziale Sicherheit und Generationen  
betreffend Abschaffung der unsozialen Ambulanzgebühren

Die Bundesregierung verursacht ein totales Chaos in der Sozial - und Gesundheitspolitik und verunsichert damit einen großen Teil der österreichischen Bevölkerung. Wie zurzeit der Einbringung dieses Antrages noch unbestätigten Pressemeldungen zu entnehmen ist, wird der Verfassungsgerichtshof das Hauptstück der blau - schwarzen Regierungsarbeit, die unsoziale Pensionsreform, wegen Gesetzwidrigkeiten bei der Beschlüffassung und der Kundmachung aufheben.

Über die unsozialen Auswirkungen der Pensionsreform hat der Verfassungsgerichtshof noch gar nicht entschieden, damit hat der Verfassungsgerichtshof der blau - schwarzen Regierung eine Nachdenkpause verordnet. Diese Nachdenkpause sollte von der FPÖVP Regierung genutzt werden um einen von allen Seiten getragenen Kompromiss zu erreichen. Bleibt diese Nachdenkpause ungenutzt, wird die sozialdemokratische Parlamentsfraktion diese unsoziale Pensionsreform inhaltlich anfechten. Die sozialdemokratische Parlamentsfraktion ist sehr zuversichtlich, dass der Verfassungsgerichtshof den inhaltlichen Argumenten der Anfechtung folgen und damit die unerträglichen Auswirkungen der blau - schwarzen Belastungspolitik auf die Bevölkerung zurücknehmen wird.

Die Aufhebung wird vermutlich auch für die unsoziale Ambulanzgebühr gelten, die einen der Höhepunkte der Verunsicherung durch die Politik der blau - schwarzen Bundesregierung auslöste. Den ÄrztInnen, den PatientInnen, den MitarbeiterInnen der Krankenhausverwaltungen und den verantwortlichen LandespolitikerInnen konnten von Minister Haupt und Staatssekretär Waneck keine Antworten auf viele offene Fragen gegeben werden:

So berichtete der ORF im Mittagsjournal vom 1. März 2001:  
*"Muss man für einen Ambulanzbesuch schon ab heute zahlen oder gilt diese Regelung erst in einer Woche? Rund um die Einführung der Ambulanzgebühren herrscht Verwirrung. Ursprünglich sollte die neue Regelung heute in Kraft treten. Gestern Abend hieß es dann aus dem Gesundheitsstaatssekretariat, die Einführung müsse um etwa eine Woche verschoben werden.*

*Heute Vormittag erreicht uns dann die Meldung, dass die Gebühr doch seit heute in Kraft sei. Während Sozialminister Herbert Haupt davon ausgeht, dass die Gebühr ab heute eingehoben wird, meldet der Verfassungsexperte Heinz Mayer rechtliche Zweifel an. Anlass der Auseinandersetzung ist eine nachträglich eingefügte Verordnung, mit der Regeln für Ausnahmefälle festgelegt werden. Wolfgang Geier hat versucht, Licht ins Dunkel der Einführung der Ambulanzgebühr zu bringen und er informiert auch noch einmal darüber, wer wie viel und wann zahlen muss.*

Dieser unsoziale Selbstbehalt trifft ausschließlich Kranke und entlässt die Arbeitgeber aus ihrer solidarischen Mitverantwortung. Es ist verteilungspolitisch ungerecht, wenn zusätzliches Geld für die Krankenversicherung nicht von Gesunden und Kranken sowie ArbeitgeberInnen und ArbeitnehmerInnen solidarisch aufgebracht wird, sondern nur von kranken Menschen. Im Gegenzug verteilt die FPÖVP Regierung Geschenke an die Unternehmer indem sie die Dienstgeberbeiträge zur Krankenversicherung der Arbeiter um 0,3 Prozent gesenkt hat (Einnahmenentfall für die Sozialversicherung 900 Mio. ATS pro Jahr).

Durch den Ambulanzselbstbehalt sind vor allem Menschen mit schweren oder seltenen Krankheiten, Menschen mit erhöhter Krankheitshäufigkeit (z.B. alte Menschen), Menschen mit Nachbehandlungsbedarf nach einem Spitalsaufenthalt und MigrantInnen betroffen.

**Der Ambulanzselbstbehalt verursacht sowohl für die Sozialversicherung als auch für die Spitäler enorme Verwaltungskosten.**

Was nach Abzug der Verwaltungskosten von den Einnahmen aus den Selbstbehalten übrig bleibt, wird für die Finanzierung der erhöhten Inanspruchnahme der niedergelassenen Ärzte nicht ausreichen. Für die Sozialversicherung ist der geplante Selbstbehalt daher eine finanzielle Mehrbelastung.

Auch die Krankenanstalten werden ihre Fixkosten für die Ambulanzen durch eine Stagnation der Patientenfrequenz kaum senken können. Mehr als die Hälfte der in einer Spitalsambulanz erbrachten Leistungen erfolgt an stationären PatientInnen. Der Großteil des in den Ambulanzen eingesetzten Personals sowie der apparativen und räumlichen Ausstattung wäre auch bei einem deutlichen Rückgang der Ambulanzfrequenz für die Aufrechterhaltung des Spitalsbetriebes erforderlich. Das Einsparungspotenzial wäre also gering, die Auslastung der ohnedies

vorzuhaltenden Ressourcen würde sinken und die Stückkosten der Leistungen würden steigen. Durch den gleichzeitigen Ausbau paralleler ambulanter Angebote in Form von Ordinationen würden teure und nicht bedarfsnotwendige Doppelgleisigkeiten entstehen. Parallelangebote und die dadurch erzeugte angebotsinduzierte Nachfrage führen zu einem ineffizienten Gesundheitssystem und zu einer unnötigen Steigerung der volkswirtschaftlichen Kosten.

In Studien wird nachgewiesen, dass Kassenambulatorien und Spitalsambulanzen in der Regel billiger als Ordinationen arbeiten. Eine Schwächung dieser Einrichtungen zu Lasten teurerer Angebote kommt einer Verschleuderung von Steuer- und Beitragsgeldern gleich.

**Ambulanzen haben für PatientInnen alle Vorteile einer „Gruppenpraxis“.**

Spitalsambulanzen bieten für die PatientInnen alle Vorteile einer „Gruppenpraxis“: Deutlich längere Öffnungszeiten als Einzelordinationen mit einer 24 Stunden - Zugänglichkeit im Notfall; ein fächerübergreifendes, integriertes Angebot („alles unter einem Dach“, weniger PatientInnenwege); bestehende apparative Ausstattung; besonderes medizinisches Know - how der ÄrztInnen in den Spezialambulanzen (mehr Erfahrung mit schwereren und aufwändiger zu behandelnden Krankheitsbildern); etc. Daher besuchten 1999 über 5 Millionen PatientInnen die Spitalsambulanzen. Eine Diskriminierung der Spitalsambulanzen ist gleich bedeutend mit einer Verschlechterung des Angebotes für die PatientInnen.

**Der Ambulanzselbstbehalt untergräbt die Qualität der Behandlung.**

Viele AmbulanzpatientInnen kommen im Zuge der Nachbehandlung nach einem stationären Aufenthalt. Diese PatientInnen werden in Zukunft auch einen Selbstbehalt (150,- bzw. 250,- ATS) bei jedem Besuch zahlen müssen, da sie in die selbe Ambulanz wiederbestellt sind und keine Überweisung von einem niedergelassenen Arzt haben. Die blau - schwarze Bundesregierung verhindert damit, dass die Nachbehandlung - etwa nach einer Operation - in einem geschlossenen Behandlungszyklus von dem mit den Befunden und dem Therapieverlauf unmittelbar vertrauten Ärzteteam erfolgt. Die Nachbehandlung nach einem stationären Aufenthalt an der behandelnden Krankenanstalt ist aus Gründen der Qualitätssicherung wichtig und sinnvoll. Eine Unterbrechung der Behandlungskontinuität mindert die Qualität und kann die Heilungschancen gefährden.

**Der unsoziale Ambulanzselbstbehalt ist als Steuerungsinstrument völlig ungeeignet.**

Bis zu 80 Prozent der Ambulanzpatienten kommen auf Grund einer ärztlichen Zuweisung oder zur Nachbehandlung nach einem stationären Aufenthalt. Zur Vermeidung sehr weniger ungerechtfertigter Inanspruchnahmen werden sehr viele PatientInnen, die der

Ambulanzbehandlung dringend bedürfen, mit einer völlig ungerechtfertigten Strafgebühr belegt.

**Durch den unsozialen Ambulanzselbstbehalt werden den ÄrztInnen Ärmelschoner verordnet und unzumutbare Entscheidungen abverlangt.**

Nach der neuen Regelung werden die ÄrztInnen in den Ambulanzen bei den PatientInnen überprüfen müssen, ob außerhalb der Ambulanz das jeweils notwendige Untersuchungs - und Behandlungsangebot „in angemessener Entfernung unzureichend“ ist oder nicht. Darauf aufbauend müssen die ÄrztInnen dann die Entscheidung über die Zahlungspflicht der PatientInnen treffen. Wenn am Freitag um 14:00 Uhr PatientInnen die urologische Ambulanz bzw. die urologische Abteilung aufsuchten, müssten die ÄrztInnen dann wissen, ob um diese Zeit noch eine Ordination in angemessener Entfernung offen hat. Solche und „ähnlich absurde Entscheidungen werden auf die SpitalsärztInnen abgewälzt. Es wäre keinem Arzt zu verdenken, würde er jeden Zweifelsfall zu Gunsten der PatientInnen auslegen. Dies um so mehr, als die Spitäler mit Öffentlichkeitsrecht verpflichtet sind, allen BürgerInnen ärztliche Hilfe zu leisten.

**Der unsoziale Ambulanzselbstbehaft bringt eine extreme Ausweitung der Bürokratie in den Spitäler**

Die heranrollende Bürokratielawine wird den ÄrztInnen viel Zeit und den Spitäler viel Geld für die PatientInnenbetreuung rauben. SpitalsärztInnen müssen vor Ort entscheiden, wer von den PatientInnen Ambulanzgebühr bezahlen muss und wer nicht. Dazu bedarf es einer bisher nicht vorgesehenen zusätzlichen Datenerhebung: Es muss geprüft werden, ob ein Notfall mit Lebensgefahr vorliegt, ob die Erreichbarkeit alternativer Angebote gegeben war, usw. Diese blühende Bürokratie nimmt den ÄrztInnen wertvolle Zeit, die viel besser für PatientInnengespräche genutzt werden könnte.

**Aus diesem Grund kam es auch innerhalb der ÖVP zu sehr heftigen Auseinandersetzungen:  
Schüssel - Vize: „Fehlentscheidung“**

*Für Tirols Gesundheitslandesrätin Elisabeth Zanon - zur Nedden (ÖVP), selbst Ärztin, ist der Befund in Sachen Ambulanzgebühr klar: „Das ist eine unüberlegte Geschichte und einfach falsch“, so die seit 1994 im Gesundheitsressort „regierende“ Politikerin, die seit April 1995 auch Schüssels Stellvertreterin an der ÖVP - Spitze ist. Im Gespräch mit dem „Standard“ (3. März 2001) sagte Zanon - zur Nedden: Die Politik müsse den Mut haben, „Fehlentscheidungen“ zurückzunehmen.*

**„Schon Grundgedanke falsch“**

*Zanon - zur Nedden kann dem Grundgedanken der Ambulanzgebühr, Patientinnen verstärkt von den Ambulanzen hin zu den niedergelassenen Ärzten zu verlagern, nichts abgewinnen: Sie argumentiert, dass das Leistungsangebot der freien Praxen meist nicht an jenes der Ambulanzen heranreiche.*

**Görg spricht von „Schwachsinn“**

*Wiens Landeschef Bernhard Görg unterstützt diese Position: „Diese Regelung - so weit ich sie verstehe - halte ich für Schwachsinn.“ Auch Görg kritisierte, dass der administrative Aufwand für Ärzte und Schwestern „Wahn“ sei. Ins Visier nimmt er vor allem Gesundheitsstaatssekretär Reinhart Waneck (FPÖ), der im Vorjahr das erste Kassen - Sanierungspaket mit der Ambulanzgebühr führend ausverhandelt hatte. Wörtlich spricht Görg von einer „Waneck'schen Fehlleistung von kosmischen Ausmaßen“.*

**Die Sorgen maßgeblicher ÖVP - Landesräte über den unsozialen Ambulanzselbstbehalt wurden in einem Brief an Gesundheitsminister Haupt zusammengefasst:**

1. *Die Behandlungsgebühr Ambulanz in der derzeitigen Form führt zu Ungerechtigkeiten, da die völlig unzulängliche Definition der Ausnahmetatbestände der Willkür Tür und Tor öffnet.*
2. *Der Behandlungsbeitrag Ambulanz in der derzeitigen Form ist unzumutbar, da er zu Rechtsunsicherheit bei den Patienten, bei den im Krankenhaus tätigen Ärzten und sonstigen Mitarbeitern und auch bei den Rechtsträgern und Spitalsverwaltungen führt.*
3. *Der Behandlungsbeitrag Ambulanz in der derzeitigen Form ist weder als Steuerungs - noch als Finanzierungselement geeignet, da er zu einem massiven Verwaltungsaufwand führt, der einen erheblichen Teil der Erträge sofort wieder bindet.*
4. *Die Tatsache, dass von ihnen in die Verordnung über die Ausnahmen von der Einhebung des Behandlungsbeitrages Ambulanz ohne Begutachtung eine wesentliche Änderung eingefügt wird, nämlich, dass gemäß § 1 der Verordnung die Feststellung über die Ausnahme vom Behandlungsbeitrag allein dem behandelnden Spitalsarzt obliegt, ist sowohl von der Vorgangsweise, als auch voll inhaltlich abzulehnen.*

**Der Bundeskanzler kanzelte die Einwände als technische Fragen ab:**

APA267 5 II 0243 Siehe APA101/08.03 08.Mär 01 Soziales/Gesundheit/ÖVP/Schüssel

*Grundsätzlich verteidigte Schüssel den Behandlungsbeitrag. Die Maßnahme sei in der vorliegenden Form durchaus sozial verträglich. Nun gehe es um eine „kostengünstige Umsetzung“. Insgesamt unterstrich der Kanzler, dass ihm das Kindergeld ohnehin „um*

**Lichtjahre wichtiger“ sei als „technische Fragen „, bei der Ambulanzgebühr, die man so oder so sehen können.**

**Streichung der beitragsfreien Mitversicherung und Besteuerung der Unfallrenten.**

Diese Ambulanzgebühr ist kein Einzelfall. Neben der Einführung der unsozialen Ambulanzgebühren, mit dem Sozialrechts - Änderungsgesetz 2000, wurden durch die unsozialen Maßnahmen zur Treffsicherheit mit dem Budgetbegleitgesetzes 2001 (BGBI. I Nr.142/2000), der Wegfall der beitragsfreien Mitversicherung für kinderlose EhepartnerInnen/LebensgefährtInnen und die Besteuerung der Unfallrenten eingeführt.

**Bisher konnten Angehörige von Erwerbstätigen in der Krankenversicherung beitragsfrei mitversichert werden.**

Ab 2001 ist vom Versicherten für EhepartnerInnen bzw. LebensgefährtInnen ein Zusatzbeitrag in der Krankenversicherung zu leisten.

- Etwa 100.000 Personen (mehrheitlich PensionistInnen) werden hinkünftig zur Kasse gebeten.
- Laut Bundesregierung werden Mehreinnahmen von 850 Mio. ATS erwartet bei 100.000 Zählern also im Schnitt 8.500,- ATS jährlich!

Hier einige Beispiele:

- Kinderloses Pensionistenpaar mit 14.000,- ATS brutto monatlich. Ab April rückwirkend mit 1. Jänner 2001 476,- ATS monatlich an zusätzlicher Belastung. Fällig mit April vier Monatszahlungen in der Gesamthöhe von 1.904,- ATS; **Jahresbelastung: 6.664,- ATS**
- Pensionistenhaushalt mit einer Pension von 16.500,- ATS brutto: **pro Jahr sind etwa 7.900,- ATS** für die Krankenversicherung zusätzlich zu zahlen!
- Alleinverdienerarbeiterhaushalt mit einem Arbeitseinkommen von 20.000,- ATS brutto: **im Jahr sind beinahe 10.000,- ATS** zusätzlich zu zahlen!

Die angeführten Beispiele zeigen, dass die ohne jede Übergangsfrist eingeführte Neuregelung für viele Betroffene eine enorme Mehrbelastung bringt. Das Argument, die Betroffenen könnten als Alternative zur Beitragspflicht eine Erwerbsarbeit aufnehmen, ist unhaltbar. Allein auf Grund des Alters der Mehrheit der Betroffenen, besteht dafür keine ernsthafte Möglichkeit.

Dazu kommen folgende unsoziale Konsequenzen:

- Wenn die betroffene Frau ihren Ehepartner pflegt, ist sie weiterhin mitversichert. Werden andere nahe Angehörige gepflegt, muss sie zahlen.
- Arbeitslose Frauen, die wegen der Anrechnung des Partnereinkommens keine Notstandshilfe bekommen, werden mit der verpflichtenden Beitragsleistung für die Krankenversicherung ein zweites Mal getroffen.

### **Besteuerung der Unfallrenten**

Die Unfallrentner gehören zu jener Bevölkerungsgruppe, die nicht nur vom Schicksal hart getroffen wurde, sondern auch durchschnittlich sehr geringe Einkommen bezieht. Durch die unsoziale Besteuerung sinkt dieses verhältnismäßig geringe Einkommen noch einmal um 30 bis 40 Prozent. Damit trifft diese Maßnahme der unsozialen Treffsicherheit gerade die Ärmsten der Armen und ist aus diesem Grund umgehend zurückzunehmen.

Die Regierungspläne bringen sinnlose Geldumschichtungen. Dieser Ambulanzselbstbehalt ist gesundheitspolitisch kontraproduktiv und richtet sich ausschließlich gegen die Menschen. Der Regierung geht es mit der Einführung von Strafgebühren für AmbulanzpatientInnen, aus vordergründigen ideologischen Gründen und als Beispiel von gelebtem Lobbyismus, ausschließlich um eine Umsatzverschiebung hin zu niedergelassenen Ärzten. Der Selbstbehalt bildet eine Zugangsbarriere, die in vielen Fällen das Krankheitsrisiko der PatientInnen erhöht. Diese Maßnahme der Regierung zielt erklärtermaßen darauf ab, PatientInnen durch ökonomische Barrieren von einer Inanspruchnahme einer Ambulanzleistung abzuschrecken. MedizinerInnen werten diese Maßnahme als gesundheitspolitischen Rückschritt.

Daher hat die SPÖ schon immer argumentiert, dass dieser Ambulanzselbstbehalt unsozial und der Bevölkerung nicht zumutbar ist:

- 1) Die Ambulanzgebühr trifft ausschließlich Kranke. Das ist verteilungspolitisch ungerecht.**
- 2) Der neue Behandlungsbeitrag Ambulanz kostet mehr als er bringt. Die Einhebung der Ambulanzgebühr verursacht sowohl für die Kassen als auch für die Spitäler enorm hohe Verwaltungskosten.**
- 3) Die Ambulanzgebühr erhöht die volkswirtschaftlichen Kosten des Gesundheitswesens. Der Großteil des in den Ambulanzen eingesetzten Personals sowie der apparativen und räumlichen Ausstattung wäre für die Aufrechterhaltung des Spitalsbetriebs auch bei einem deutlichen Rückgang der Ambulanzfrequenz erforderlich.**
- 4) Ambulanzen arbeiten im Durchschnitt billiger als Ordinationen.**

- 5) Durch die Ambulanzgebühr werden notwendige medizinische Behandlungen unterdrückt oder verzögert. Der neue Behandlungsbeitrag bildet eine Zugangsbarriere, die in vielen Fällen das Krankheitsrisiko der PatientInnen erhöht.
- 6) Die Ambulanzgebühr untergräbt die Qualität der Versorgung. Viele Ambulanzpatienten in Nachbehandlung nach einem stationären Aufenthalt werden in Zukunft auch bei jedem Besuch einen Selbstbehalt (150,- ATS, 250,- ATS) zahlen müssen.
- 7) Die Ambulanzgebühr ist als Steuerungsinstrument ungeeignet. Rund 80 Prozent der Ambulanzpatienten kommen auf Grund einer ärztlichen Zuweisung oder zur Nachbehandlung nach einem stationären Aufenthalt.
- 8) Durch die neuen gesetzlichen Bestimmungen werden ÄrztInnen und Ärzten zu Gesundheitspolizisten degradiert.
- 9) Die Behandlungsgebühr Ambulanz in der derzeitigen Form führt zu Ungerechtigkeiten, weil die völlig unzulängliche Definition der Ausnahmetatbestände der Willkür Tür und Tor öffnet.
- 10) Der Behandlungsbeitrag Ambulanz ist somit insgesamt unzumutbar, weil er zu Rechtsunsicherheit für die PatientInnen, für die im Krankenhaus arbeitenden Ärzte und auch für die Rechtsträger sowie Spitalsverwaltungen führt.
- 11) Die Ambulanzstrafgebühr trifft insbesondere Familien mit Kindern.  
Die Ablehnung der Ambulanzgebühr ist einhellig und geht quer durch alle politischen Lager und Interessenvertretungen. Dieser massiven Gegenbewegung soll sich die blau - schwarze Bundesregierung nicht länger verschließen und daher diesen unsozialen Ambulanzselbstbehalt rückwirkend aufheben.

Diese FPÖVP - Koalition ist mit dem Anspruch angetreten an ihren Taten gemessen zu werden, daher stellen die unterfertigten Abgeordneten folgenden

### **Entschließungsantrag**

Der Nationalrat wolle beschließen:

### **Entschließung**

Der Nationalrat hat beschlossen:

„Der Bundesminister für soziale Sicherheit und Generationen wird aufgefordert, alle Maßnahmen zu setzen, damit die unsozialen Ambulanzgebühren, rückwirkend mit 1. März 2001, abgeschafft werden.“