

2596/J XXI.GP
Eingelangt am: 26.6.2001

ANFRAGE

der Abgeordneten Lichtenberger, Moser, Freundinnen und Freunde

an den Bundesminister für Landesverteidigung

betreffend Draken - Kunstflüge in Oberösterreich

Bewohner der Anrainergemeinden des Bundesheer - Fliegerhorstes Hörsching klagen offenbar berechtigterweise über zunehmende und nicht durchwegs mit militärischen Erfordernissen begründbare Lärmbelastung durch Flugbewegungen des Bundesheers. Neben laufenden Übungsflügen zum Teil bis in die Nachtstunden hat insbesondere der Einsatz von Draken zu Kunstflug - Übungszwecken über dichtverbautem Gebiet am 17.5.2001 für heftige Kritik gesorgt, die voraussichtlich sogar ein gerichtliches Nachspiel auf Grundlage eines entsprechenden Gemeinderatsbeschlusses in Pasching haben werden. Glaubhaften Angaben von AnrainerInnen zufolge wurden bei diesen Übungsflügen für einen Flugtag in der Türkei zusätzlich die erlaubten Flughöhen unterschritten.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

ANFRAGE:

1. Ist es zutreffend, daß am 17.5. dieses Jahres im Raum der Anrainergemeinden des Fliegerhorstes Hörsching Flüge mit Draken zu Kunstflug - Übungszwecken erfolgten?
2. Erfolgt diese Flüge über dichtbesiedeltem Gebiet, insbesondere den Ortsteilen Wagram und Langholzfeld der Gemeinde Pasching?
3. Wurde dabei die zulässige Mindestflughöhe von 500m eingehalten?
Wir ersuchen um Übermittlung von Belegen für Ihre Antwort;
4. Gab es für diese Flüge und den genauen Ort ihrer Abwicklung eine militärische Notwendigkeit irgendwelcher Art?
5. Sind Kunstflüge Teil des militärischen Auftrags des Österreichischen Bundesheeres, wenn ja, warum und halten Sie dies in Anbetracht allgemeiner Sparappelle insbesondere Ihrer Partei für zeitgemäß?
6. Ist es zutreffend, daß Sie bzw. das Militärkommando Oberösterreich trotz der zumindest fragwürdigen militärischen Erfordernisse für diese Flugbewegungen die Ausfolgung der Flugsपुरaufzeichnungen mit den Angaben zur tatsächlichen Flughöhe u.a. an Gemeindepolitiker betroffener Gemeinden unter Verweis auf „militärisches Geheimnis“ abgelehnt haben und mit welcher rechtlichen Grundlage begründen Sie dies?

7. Ist es zutreffend, daß im Vorlauf des im Jahr 2000 in Hörsching abgehaltenen Flugtages die OÖ Landesregierung die Durchführung von denselben oder ähnlichen Kunstflug - Aktivitäten wie die am 17.5. erfolgten nicht genehmigt hat, weil im dichtverbauten Umfeld des Flughafens das Risiko solcher Flüge als zu hoch und unverantwortbar eingestuft wurde?
8. Weshalb wurden aus dieser klaren Äußerung von kompetenter Stelle zum Risiko derartiger Aktivitäten keine dauerhaften Konsequenzen gezogen, sondern im Gegenteil dieses Risiko erneut eingegangen?
9. Ist es zutreffend, daß derartige Flüge über dichtbesiedeltem Gebiet, wie vom Militärkommando Oberösterreich als „in Zukunft sicher nicht die Regel, sondern die Ausnahme“ angekündigt, auch in Zukunft stattfinden sollen?
10. Welche Flugbewegungen mit a) Draken, b) Saab 105 Ö fanden im Zeitraum seit 1.1.2001 über der Gemeinde Hörsching und den Gemeinden im Umfeld (insbesondere Ansfelden, Traun, Pasching, Leonding) statt? Wir ersuchen um genau örtliche, zeitliche und typenmäßige Aufschlüsselung.
11. Sind bereits rechtliche Schritte im Zusammenhang mit a) den für 17.5. dokumentierten, b) in ähnlicher Weise strittigen Flugbewegungen erfolgt?
12. Halten Sie es für angemessen, Prozeßkosten und andere Kosten, die der Republik Österreich im Falle eines Verfahrens auf Unterlassung oder anderer mit diesem Fall verbundener Verfahren entstehen, vom Etat Ihres Ressorts in Abzug gebracht, wenn nein, warum nicht?