

4066/J XXI.GP

Eingelangt am: 13.06.2002

ANFRAGE

der Abgeordneten Lackner, DDr. Niederwieser, Mag. Barbara Prammer
und GenossInnen
an den Bundesminister für soziale Sicherheit und Generationen
betreffend das österreichische Stimmverhalten bei dem 6. EU-Rahmenprogramm "Forschung"

Wie den Medien zu entnehmen war, wurde das 6. EU-Rahmenprogramm für Forschung, technologische Entwicklung und Demonstration für die Jahre 2002 - 2006 am 3. Juni 2002 in Luxemburg von den Sozialministern der Union beschlossen. Österreich, vertreten durch den Bundesminister für soziale Sicherheit und Generationen, hat **gegen** dieses für die Forschung in Europa bedeutende EU-Forschungsprogramm gestimmt, weil u.a. durch dieses Programm auch Projekte mit sogenannten "Stammzellen" gefördert werden könnten.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an den Bundesminister für soziale Sicherheit und Generationen nachstehende

Anfrage:

1. Was waren die Gründe, dass Österreich gegen dieses, für Wissenschaft und Forschung, Innovation und Entwicklung so wichtige Forschungs- und Rahmenprogramm, gestimmt hat?
2. Medienberichten zufolge soll die Entscheidung über die österreichische Position zum EU-Forschungsprogramm auf "höchster Ebene" in der Bundesregierung bzw. durch den Bundeskanzler an dem davorliegenden Wochenende gefallen sein. Wie ist dieser Entscheidungsprozess mit dem vorgenannten Ergebnis zustande gekommen?
 - a) Wer waren die beteiligten Personen?
3. Welche Auswirkungen hat dieses Stimmverhalten für Wissenschaft und Forschung und die forschende Industrie in Österreich?

4. Welche Auswirkungen hat dieses Stimmverhalten auf die Kooperation österreichischer Wissenschaftler mit möglichen europäischen PartnerInnen?

5. Unter welchen Bedingungen kann Österreich, das als einziges Land gegen dieses EU-Rahmenprogramm für Forschung und Entwicklung gestimmt hat, zukünftig an diesem Programm teilnehmen?
 - a) Können damit auch EU-Förderungsmittel für die österreichische Forschung lukriert werden?
6. Wird aufgrund dieses Stimmverhältnisses, seitens der zuständigen Bundesminister, nicht ein großer Imageschaden für Österreich insgesamt und im besonderen für Wissenschaft und Forschung sowie auch für die forschende Industrie befürchtet?
7. An wie vielen vorbereitenden Treffen zur Erarbeitung des 6. EU-Rahmenprogramms "Forschung" waren österreichische Beamte bzw. politisch Verantwortliche beteiligt?
 - a) Wie lauteten - bei den einzelnen Treffen - die österreichischen Positionen, die von den Beamten und der politischen Ebene abgegeben wurden?