



**REPUBLIK ÖSTERREICH**  
BUNDESMINISTERIUM FÜR INNERES

1014 WIEN, Postfach 100

DVR 0000051  
Bei Beantwortung bitte angeben  
95.013/19-III/2/00/DR

ME 132

Wien, am 20. November 2000  
Referent: Drobisch  
Telefon: (01) 53126/2405  
Telefax: (01) 53126/2519  
e-mail: [Heinz.Drobisch@bmi.gv.at](mailto:Heinz.Drobisch@bmi.gv.at)

Entwurf eines Bundesgesetzes, mit dem das  
Passgesetz 1992, das Tilgungsgesetz 1972 und  
das Gebührengesetz 1957 geändert werden  
(Passgesetz-Novelle 2001);  
Begutachtungsverfahren

An die  
Parlamentsdirektion

1017 Wien

Das Bundesministerium für Inneres beehort sich den Entwurf eines Bundesgesetzes, mit dem das Passgesetz 1992, das Tilgungsgesetz 1972 und das Gebührengesetz 1957 geändert werden (Passgesetz-Novelle 2001), samt Vorblatt, Erläuterungen und einer Textgegenüberstellung in 25-facher Ausfertigung mit dem Ersuchen um Kenntnisnahme zu übermitteln.

Nachstehende im Begutachtungsverfahren befasste Stellen wurden um Stellungnahme bis zum

29. Jänner 2001

ersucht:

die Österreichische Präsidentschaftskanzlei  
den Rechnungshof  
die Volksanwaltschaft  
den Verfassungsgerichtshof  
den Verwaltungsgerichtshof

die Finanzprokuratur  
alle Bundesministerien  
das Kabinett der Vizekanzlerin  
das Bundeskanzleramt-Verfassungsdienst  
das Sekretariat von Herrn Staatssekretär Franz MORAK  
das Sekretariat von Frau Staatssekretärin Mares ROSSMANN  
das Sekretariat von Herrn Staatssekretär Dr. Alfred FINZ  
das Sekretariat von Herrn Staatssekretär Univ. Prof. Dr. Reinhart WANECK  
den Österreichischen Rat für Wissenschaft und Forschung beim Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur  
die Generaldirektion der Österreichischen Bundesforste  
die Generaldirektion der Österreichischen Bundesbahnen  
die Generaldirektion für die Post- und Telegraphenverwaltung  
alle Ämter der Landesregierungen  
die Verbindungsstelle der Bundesländer beim Amt der Niederösterreichischen Landesregierung  
alle Unabhängigen Verwaltungssenate  
den Datenschutzrat  
die Geschäftsführung des Familienpolitischen Beirates beim Bundesministerium für soziale Sicherheit und Generationen  
den Österreichischen Städtebund  
den Österreichischen Gemeindebund  
die Bundeskammer der gewerblichen Wirtschaft  
den Österreichischen Arbeiterkammertag  
die Präsidentenkonferenz der Landwirtschaftskammern Österreichs  
den Österreichischen Landarbeiterkammertag  
den Österreichischen Rechtsanwaltskammertag  
alle Rechtsanwaltskammern  
die Österreichische Notariatskammer  
die Österreichische Patentanwaltskammer  
die Österreichische Ärztekammer  
die Österreichische Dentistenkammer  
die Bundeskammer der Tierärzte Österreichs  
die Österreichische Apothekerkammer  
die Bundesingenieurkammer  
die Kammer der Wirtschaftstreuhänder  
die Bundeskonferenz der Kammern der freien Berufe  
die Vereinigung österreichischer Industrieller  
den Österreichischen Gewerkschaftsbund  
die Gewerkschaft Öffentlicher Dienst  
den Verhandlungsausschuss der Gewerkschaften des öffentlichen Dienstes  
den Hauptverband der österreichischen Sozialversicherungsträger  
die Österreichische Bischofskonferenz  
den Österreichischen Bунdestheaterverband  
die Österreichische Hochschülerschaft  
die Bundeskonferenz des wissenschaftlichen und künstlerischen Personals  
die Bundeskonferenz der Universitätsprofessorinnen und Universitätsprofessoren  
die Österreichische Rektorenkonferenz  
den Verband der Professoren Österreichs  
das Österreichische Normungsinstitut  
den Österreichischen Bundesjugendring  
den Verband Österreichischer Zeitungsherausgeber

die Bundessportorganisation  
den Auto-, Motor- und Radfahrerbund Österreichs  
den Österreichischen Automobil-, Motorrad- und Touringclub  
den Verein Österreichische Gesellschaft für Gesetzgebungslehre  
die Vereinigung österreichischer Richter  
die Bundessektion Richter und Staatsanwälte in der Gewerkschaft öffentlicher Dienst  
die rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Wien  
die rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Graz  
die rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Linz  
die rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Salzburg  
die rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Innsbruck  
das Institut für Verfassungs- und Verwaltungsrecht der Wirtschaftsuniversität Wien  
den österreichischen Bundesfeuerwehrverband  
den österreichischen Ingenieur- und Architekten-Verein  
den evangelischen Oberkirchenrat AB und HB Wien  
das Diakonische Werk für Österreich  
den Verband österreichischer Mittel- und Großbetriebe  
den österreichischen Berufsverband der Erzieher  
den Zentralverein der Wiener Lehrerschaft  
die Arge Daten  
den Verein für Bewährungshilfe und soziale Arbeit  
die Bundesakademie für Sozialarbeit  
das Österreichische Institut für Menschenrechte  
das Rechtskomitee Lambda  
den österreichischen Bundesverband für Psychotherapie  
den Verein der Mitglieder der Unabhängigen Verwaltungssenate in den Ländern  
die Kinder- und Jugendanwaltschaft Salzburg  
das Büro der Seniorenkurie des Bundesseniorenbirates beim BKA  
die Österreichische Caritaszentrale  
den Hochkommissär der Vereinten Nationen für die Flüchtlinge, Regionalbüro in Wien  
den Österreichischen Dachverband der Berufsgruppen der Kindergarten- und HortpädagogInnen

#### Beilagen

Für die Möglichkeit  
der Absichtung:

Für den Bundesminister  
Szymanski

## Entwurf

### **Bundesgesetz, mit dem das Passgesetz 1992, das Tilgungsgesetz 1972 und das Gebührengesetz 1957 geändert werden (Passgesetz-Novelle 2001).**

Der Nationalrat hat beschlossen:

#### **Artikel I Änderung des Passgesetzes**

Das Passgesetz 1992, BGBI. Nr. 839, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBI. Nr. 507/1995, wird wie folgt geändert:

*1. In § 3 werden nach Abs. 2 folgende Abs. 3 und 4 angefügt:*

„(3) Sofern die Ausstellung von Reisepässen und Personalausweisen automationsunterstützt erfolgt, bedürfen sie weder einer Unterschrift noch einer Anführung des Namens des Genehmigenden (§ 18 Abs. 4 AVG).

(4) Personalausweise dürfen mit einem Datenträger versehen werden, auf dem der Inhaber automationsunterstützt ihn betreffende personenbezogene Daten für seinen persönlichen Gebrauch im Rechtsverkehr verarbeiten darf. Eine Verknüpfung dieser Daten mit Daten der Verordnung nach Abs. 2 darf nicht erfolgen.“

*2. § 16 Abs. 2 werden folgende Sätze angefügt:*

„Wenn eine Person, die im Bundesgebiet ihren Hauptwohnsitz hat, die Ausstellung, Erweiterung des Geltungsbereiches oder Änderung eines gewöhnlichen Reisepasses ausgenommen eines zweiten Reisepasses (§ 10) bei einer anderen sachlich zuständigen Inlandsbehörde beantragt, in deren Sprengel sich die Person aufhält, kann die passbehördliche Amtshandlung auch von dieser Behörde vorgenommen werden.“

*3. § 16 Abs. 3 lautet:*

„(3) Die Bezirksverwaltungsbehörde (Abs. 2) kann mit Zustimmung einer Gemeinde ihres Sprengels – ausgenommen der Gemeinde des Sitzes der Behörde - durch Verordnung bestimmen, dass Anträge auf Ausstellung, Erweiterung des Geltungsbereiches und Änderung

eines gewöhnlichen Reisepasses beim Bürgermeister eingebbracht werden können. Die Verordnung ist durch Anschlag am Gemeindeamt bekanntzumachen. Besteht eine solche Ermächtigung, dann können derartige Anträge beim Bürgermeister der Gemeinde, in der der Antragsteller seinen Wohnsitz hat, eingebbracht werden. Der Bürgermeister hat den Antrag unverzüglich an die Behörde weiterzuleiten. Er ist in solchen Fällen darüber hinaus dazu ermächtigt, sich die Identität des Passwerbers nachweisen zu lassen und die Erledigung durch Ausfolgung zuzustellen.“

4. In § 18 Abs. 1 entfallen die Wortfolgen „nach dem Muster der Anlage 4“ und „nach dem Muster der Anlage 5“.

5. In § 19 Abs 6 wird der letzte Satz durch folgende Sätze ersetzt:

„Wenn eine Person, die im Bundesgebiet ihren Hauptwohnsitz hat, die Ausstellung eines Personalausweises bei einer anderen sachlich zuständigen Behörde beantragt, in deren Sprengel sie sich aufhält, kann die Amtshandlung auch von dieser Behörde vorgenommen werden. Verordnungen gemäß § 16 Abs. 3 können sich auch auf Anträge auf Ausstellung eines Personalausweises beziehen.“

6. § 22a lautet:

„22a. (1) Die Passbehörden sind ermächtigt, die personenbezogenen Daten einer Person, die sie zur Führung eines Verfahrens nach diesem Bundesgesetz benötigen, automationsunterstützt zu verarbeiten.

(2) Die Verfahrensdaten sind zu löschen, sobald sie nicht mehr benötigt werden, spätestens aber fünf Jahre nach Eintritt der Rechtskraft der Entscheidung oder nach Ausstellung des Reisepasses. Die ZMR-Zahl (§ 16 MeldeG), Daten über Urkunden, die in Verfahren nach diesem Bundesgesetz zum Beweis vorzulegen sind, und Daten über behördliche Entscheidungen, die in solchen Verfahren zu berücksichtigen sind, sind ein Jahr nach Entwertung des Reisepasses oder Personalausweises, bei Reisepässen spätestens sechs Jahre nach Ablauf der letzten Gültigkeitsdauer zu löschen.

(3) Die Passbehörden sind ermächtigt, die Verfahrensdaten anderer Passbehörden für Verfahren nach diesem Bundesgesetz automationsunterstützt abzufragen und weiterzuverarbeiten.“

*7. § 22b Abs. 1 lautet:*

„(1) Die Behörden (§ 16) dürfen bei Antragstellung auf Ausstellung eines Reisepasses oder Personalausweises Namen, Geschlecht, akademischen Grad, Geburtsdatum, Geburtsort, Hauptwohnsitz und ab dem Zeitpunkt der Ausstellung des Reisedokumentes, Größe, Augenfarbe, besondere Kennzeichen des Inhabers des Reisepasses oder Personalausweises sowie Namen, Geburtsdatum und Geschlecht des in einem Reisepass oder Personalausweis miteingetragenen Kindes, weiters die Ausstellungsbehörde, das Ausstellungsdatum, die Pass- oder Personalausweisnummer, die Gültigkeitsdauer und den Geltungsbereich des Reisepasses, die ZMR-Zahl sowie einen Vermerk über ein laufendes Verfahren nach diesem Bundesgesetz im Rahmen einer Zentralen Evidenz verarbeiten. Zweck dieser Verarbeitung ist es, eine Behörde gemäß Abs. 3 über die erfolgte Ausstellung eines Reisepasses oder Personalausweises oder über ein Verfahren nach diesem Bundesgesetz in Kenntnis zu setzen.“

*8. § 22b Abs. 2 wird folgender Satz angefügt:*

„Sofern für den Betroffenen eine ZMR-Zahl besteht, sind die Passbehörden ermächtigt, diese anstelle der Namen der Eltern zu verarbeiten.“

*9. § 22b Abs. 4 entfällt.*

*10. § 22c Abs. 1 lautet:*

„(1) Personenbezogene Daten, die gemäß § 22b Abs. 1 bei Antragstellung verarbeitet werden, sind mit rechtskräftiger Abweisung oder Zurückweisung des Antrages zu löschen, der Vermerk über ein laufendes Verfahren nach diesem Bundesgesetz mit rechtskräftigem Verfahrensabschluss. Im übrigen sind die personenbezogenen Daten gemäß § 22b Abs. 1 ein Jahr nach der Entwertung des Reisepasses oder Personalausweises, bei Reisepässen spätestens aber sechs Jahre nach Ablauf der letzten Gültigkeitsdauer für Auskünfte zu sperren. Nach Ablauf von zwei weiteren Jahren sind diese Daten auch physisch zu löschen.“

*11. § 25 werden folgende Abs. 5 und 6 angefügt:*

„(5) Reisepässe und Passersätze, die vor Inkrafttreten des Bundesgesetzes, BGBl. I Nr. XXX/2001, ausgestellt wurden, gelten bis zur Ausstellung eines neuen Reisedokumentes, sofern sie jedoch eine Gültigkeitsdauer vorsehen, bis zum Ablauf der Gültigkeitsdauer, als Reisedokumente weiter.“

(6) Die §§ 3 Abs. 3 und 4, 16 Abs. 2 und 3, 18 Abs. 1, 19 Abs. 6, 22a, 22b Abs. 1 und 2 und 22c Abs. 1 treten mit XXX 2001 in Kraft, § 22b Abs. 4 tritt mit XXX 2001 außer Kraft.“

## **Artikel II**

### **Änderung des Tilgungsgesetzes**

Das Tilgungsgesetz 1972, BGBl. Nr. 68, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBl. I Nr. 146/1999, wird wie folgt geändert:

*1. In § 6 Abs. 1 tritt am Ende der Z 5 an die Stelle des Punktes ein Beistrich und werden folgende Z 6 und 7 angefügt:*

- „6. den mit Aufgaben der nachrichtendienstlichen Abwehr betrauten militärischen Dienststellen zur Durchführung einer Verlässlichkeitsprüfung (§ 23 des Militärbefugnisgesetzes),
- 7. den Passbehörden zur Durchführung von Verfahren nach dem Passgesetz 1992.“

*2. § 6 Abs. 2 Z 2 lautet:*

- „2. die Verurteilung nur wegen Straftaten erfolgt ist, die vor Vollendung des einundzwanzigsten Lebensjahres begangen wurden, und keine strengere Strafe als eine höchstens sechsmonatige Freiheitsstrafe verhängt worden ist, oder“

*3. In § 6 Abs. 6 lautet der zweite Satz:*

„Ist jemand sonst mehrmals verurteilt worden, so sind die Bestimmungen der Abs. 1 bis 4 nur anzuwenden, wenn für jede der Verurteilungen die Voraussetzungen des Abs. 2 oder 3 erfüllt sind und die Zahl der Verurteilungen vier und die Summe der Freiheitsstrafen und Ersatzfreiheitsstrafen neun Monate, wenn es sich aber um Verurteilungen nur wegen Straftaten handelt, die vor Vollendung des einundzwanzigsten Lebensjahres begangen wurden, achtzehn Monate nicht übersteigt.“

*4. In § 9 wird folgender Abs. 1b eingefügt:*

„(1b) § 6 Abs. 1 Z 6 und 7 in der Fassung des Bundesgesetzes BGBl. I Nr. XXX/2001 tritt mit 1. Juli 2001, § 6 Abs. 2 Z 2 und Abs. 6 in der Fassung dieses Bundesgesetzes tritt mit XXX in Kraft.“

## **Artikel III**

### **Änderung des Gebührengesetzes**

Das Gebührengesetz 1957, BGBI. Nr. 267, zuletzt geändert durch das Bundesgesetz BGBI. I Nr. 29/2000, wird wie folgt geändert:

*1. § 14 Tarifpost 9 Abs. 5 wird folgender Satz angefügt:*

„Wird durch Verordnung des Bundesministers für Inneres im Einvernehmen mit dem Hauptausschuss des Nationalrates gemäß § 3 Abs. 2 Passgesetz 1992 festgelegt, dass der Personalausweis im Format ID-1 gemäß ISO-Norm 7810 Stand 1995 zu gestalten ist, steht der Gebietskörperschaft mit Inkrafttreten der Verordnung ein Pauschalbetrag von 180 S je Reisedokument zu.“

*2. § 37 wird folgender Abs. 7 angefügt:*

„(7) § 14 Tarifpost 9 Abs. 5 in der Fassung des Bundesgesetzes BGBI. I Nr. XXX tritt am XXX 2001 in Kraft.“

## V O R B L A T T

### Problem:

Die Zuständigkeitsregelungen des Passgesetzes nehmen nicht ausreichend auf die Mobilität der Bürger Bedacht. Für Personalausweise besteht derzeit keine Möglichkeit, die sich aus der Entwicklung der Scheck-Kartentechnologie ergebenden Vorteile für Zwecke der Bürger umfassender nutzbar zu machen.

### Ziele der Gesetzesinitiative:

Erleichterungen für Bürger durch Verwaltungsvereinfachungen bei der Ausstellung und Änderung von Reisedokumenten durch Passbehörden, Verbesserungen im Bereich der personenbezogenen Datenverarbeitung und Ermöglichung der Erweiterung der Informationsfunktionen der Personalausweise.

### Inhalt:

Hauptinhalte der Novelle sind die Flexibilisierung der örtlichen Zuständigkeit derart, dass passbehördliche Amtshandlungen in Bezug auf gewöhnliche Reisepässe und auf die Ausstellung von Personalausweisen auch von der Behörde des Aufenthalts vorgenommen werden dürfen, sowie die Verankerung der Gemeinde als Einbringungs- und Ausfolgungsbehörde. Als notwendige Begleitmaßnahmen sind die Regelungen über automationsunterstützte Verwendung personenbezogener Daten der zentralen Passevidenz und der lokalen Evidenzen der Passbehörden entsprechend anzupassen. Die Novelle bezweckt überdies Vereinfachungen für Bürger in Bezug auf die Beibringung von Urkunden in Passverfahren. Schließlich sollen die Besitzer von Personalausweisen die Möglichkeit erhalten, diese mittels Chipkarte auch als Datenträger für andere Informationen zu nützen.

### Alternativen:

Andere Wege zur Erreichung des angestrebten Ziels stehen nicht zur Verfügung.

### EU-Konformität:

Der Entwurf steht in keinem Widerspruch zu Rechtsvorschriften der Europäischen Union.

### Besonderheiten des Normsetzungsverfahrens: keine.

**Auswirkungen auf die Beschäftigung und den Wirtschaftsstandort Österreich:**

Die Flexibilisierung bei der örtlichen Zuständigkeit führt zur Erleichterungen für Pendler, die gewöhnliche Reisepässe oder Personalausweise benötigen.

**Kosten:**

Da der Aufbau des zentralen Identitätsdokumente-Registers und damit zusammenhängende Änderungen der lokalen Datenbanken ohnehin in der Umsetzungsphase sind, können die mit der Gesetzesinitiative vorgeschlagenen Änderungen für diesen Bereich sofort und ohne Mehrkosten berücksichtigt werden.

## Erläuterungen

### A) Allgemeiner Teil

Mit der Passgesetz-Novelle 1995, BGBI. Nr. 507, wurden die gesetzlichen Grundlagen für die zentrale Verarbeitung personenbezogener Passdaten in der zentralen Passevidenz sowie für die automationsunterstützte Verarbeitung personenbezogener Verfahrensdaten geschaffen. Während alle Passbehörden die Verfahrensdaten bereits automationsunterstützt verarbeiten, befindet sich die als Identitätsdokumente-Register (IDR) bezeichnete zentrale Evidenz noch im Aufbaustadium. Die Novelle kommt daher zu einem günstigen Zeitpunkt, weil die Änderungen der Gestaltung der Datenbank noch während der Aufbauphase berücksichtigt werden können.

Die Novelle beinhaltet als wesentliche Erleichterung für Bürger, dass diese die Ausstellung, Änderung oder Erweiterung des Geltungsbereiches eines gewöhnlichen Reisepasses an jedem Aufenthaltsort in Österreich beantragen können; dasselbe gilt für die Ausstellung von Personalausweisen. Diese Flexibilisierung bei der örtlichen Zuständigkeit der Passbehörden ist aber nur dann möglich, wenn sie die für derartige Amtshandlungen notwendigen Informationen sofort, und zwar auch außerhalb von Dienstzeiten anderer Passbehörden, zur Verfügung haben. Insbesondere zur Vermeidung von Mehrfachausstellungen von Reisedokumenten oder zur Berücksichtigung von Passversagungsgründen benötigen die Passbehörden Informationen über laufende Verfahren.

Während die Daten der zentralen Evidenz nicht nur für Verfahren nach dem Passgesetz, sondern von den Sicherheitsbehörden und ihren Organen für die öffentliche Sicherheit für verschiedene Aufgaben, insbesondere sicherheits- und kriminalpolizeilicher Natur, benutzt werden, bleibt die Funktion der lokalen Evidenzen jedoch auf passgesetzliche Zwecke beschränkt. Zur Erreichung des Ziels, dass österreichweit bei jeder Behörde des Aufenthaltes ein gewöhnlicher Reisepass oder Personalausweis beantragt werden kann, muss den Passbehörden im Falle eines Antrages der Zugang zu Daten der lokalen Evidenzen ermöglicht werden, wenn sie durch Abfrage im zentralen Identitätsdokumente-Register festgestellt haben, dass eine Passbehörde bereits ein einschlägiges Verfahren führt oder geführt hat.

Weiters will die Gesetzesinitiative den Bürgern in Hinkunft ersparen, bei jedem Antrag dieselben Urkunden vorzulegen (zB die Geburtsurkunde). Bestimmte Urkunden, deren Beweisfunktion stets dieselbe ist, sollen daher durch Einsicht in den lokalen Evidenzen erfragt werden können. Dies gilt auch für bestimmte behördliche Entscheidungen, wie etwa Sachwalterbestellungen, die bei passrechtlichen Verfahren zu berücksichtigen sind.

Gleichzeitig wird die Novelle als Gelegenheit benutzt, die durch die bevorstehende Meldegesetz-Novelle für das Zentrale Melderegister (§ 16 MeldeG; kurz ZMR genannt) eingeführte ZMR-Zahl als Individualisierungsmerkmal für Antragsteller und Besitzer der Reisedokumente aufzunehmen und die in der Fahndungsdatei nach § 22b Abs. 2 vielfach kritisierten Individualisierungsdaten der „Namen der Eltern“ durch die ZMR-Zahl zu ersetzen.

Als weitere Verwaltungsvereinfachung sieht der Entwurf eine Möglichkeit vor, Anträge in Bezug auf gewöhnliche Reisepässe und auf Ausstellung eines Personalausweises beim Bürgermeister einzubringen. Voraussetzung hierfür ist die Erlassung einer Verordnung durch die Bezirksverwaltungsbehörde, die der Zustimmung der jeweiligen Gemeinde bedarf. Im Falle einer Ermächtigung obliegt dem Bürgermeister auch, sich die Identität des Antragstellers nachweisen zu lassen, und die Ausfolgung des Reisedokumentes.

Neben kleineren gesetzestechischen Anpassungen sieht die Gesetzesinitiative schließlich eine Möglichkeit vor, Personalausweise als Datenträger für andere als passrechtliche Informationen zu nützen. Dies wird für den Fall praktisch sein, wenn der Personalausweis im Scheckkartenformat gestaltet wird, sodass auf ihm eine Chipkarte als Träger bestimmter den Besitzer des Ausweises betreffenden personenbezogenen Daten (zB elektronische Signatur) gespeichert werden können. Eine Verknüpfung dieser Daten mit den passrechtlichen Daten darf jedoch nicht erfolgen.

Die vorgeschlagenen Regelungen stützen sich auf die Kompetenztatbestände „Passwesen“ (Art. 10 Abs. 1 Z 3 B-VG) und „Angelegenheiten des Schutzes personenbezogener Daten im automationsunterstützten Datenverkehr“ (§ 2 DSG 2000).

Die Flexibilisierung der örtlichen Zuständigkeit der Passbehörden verändert die Zahl der insgesamt zu bearbeitenden Anträge nicht und verursacht daher keine Mehrkosten. Hinsichtlich des Einsatzes der Gemeinde als Einbringungsbehörde ist darauf hinzuweisen,

dass diese Vorgangsweise bereits vielfach geübte Verwaltungspraxis ist. Auch diesfalls ist mit keinen Mehrkosten zu rechnen; hinzu kommt, dass - außer bei der Identitätsprüfung des Antragstellers - nur Funktionen einer Einlauf- und Ausgabestelle übernommen werden.

Da der Aufbau des zentralen Identitätsdokumente-Registers und damit zusammenhängende Änderungen der lokalen Datenbanken ohnehin in der Umsetzungsphase sind, können die mit der Gesetzesinitiative vorgeschlagenen Änderungen sofort und ohne Mehrkosten berücksichtigt werden. Die Projektkosten für den Aufbau der Datenbanken sind mit insgesamt 8,7 Mio Schilling bemessen. Für die Errichtung der zentralen Evidenz sind im Budget des Bundesministeriums für Inneres 6,2 Mio Schilling vorgesehen. Die Aufteilung der Kosten von insgesamt 2,5 Mio Schilling für Anpassungen der örtlichen Register auf Länder und Bundespolizeidirektionen ist bereits vereinbart (sie erfolgt nach der Einwohnerzahl). Der im Budget des Innenressorts vorgesehene Bundesanteil beträgt 826.707 Schilling.

## **B) Zu den einzelnen Bestimmungen:**

### **Zu Artikel I:**

#### **Zu § 3 Abs. 3 und 4:**

Nach § 18 Abs. 4 AVG sind auf jeder Erledigung der Name und die Unterschrift des Genehmigenden anzufügen. Die Umstellung bei Reisepässen auf eine automationsunterstützte Ausfertigung führt dazu, dass diese beiden Datenarten nicht mehr auf den Reisepässen aufscheinen. Während nach der zitierten Regelung bei automationsunterstützter Erstellung der Erledigung die Unterschrift entfallen kann, ist der Name des Genehmigenden hievon nicht erfasst. Es ist der daher eine entsprechende Sondernorm zur AVG-Regelung zu schaffen. Die Möglichkeit der Feststellung des Namens des Genehmigenden bleibt aufgrund der Regelung des § 18 Abs. 2 AVG gewahrt. Bei der Ausstellung von Personalausweisen stellt sich dieses Problem derzeit nicht. Es soll aber für eine allfällige automationsunterstützte Ausstellung vorgesorgt werden. Bei der vorgeschlagenen Regelung handelt sich zweifelsohne um eine Verfahrensnorm. Da sie Auswirkungen auf den Inhalt der Verordnung nach Abs. 2 hat, wurde sie zur Verdeutlichung des Zusammenhangs § 3 zugeordnet.

Wird der Personalausweis durch Verordnung nach Abs. 2 im Scheckkartenformat gestaltet, ergeben sich für den Ausweisbesitzer zusätzliche Möglichkeiten zu seiner Nutzung, wenn die

Karte mit einem Mikrochip versehen wird, auf dem weitere Informationen gespeichert werden können. Die vorgeschlagene Regelung lässt jedoch nur eine Datenverarbeitung durch den Besitzer des Personalausweises zu und nur von ihm betreffenden personenbezogenen Daten. Denkbar wäre etwa Speicherung einer elektronischen Unterschrift oder der Sozialversicherungsnummer oder wichtiger Gesundheitsdaten, zB Blutgruppe oder Allergien.

Da Personalausweise öffentliche Urkunden sind, bedarf die Ergänzung des Urkundeninhaltes durch den Ausweisbesitzer mit weiteren Informationen einer besonderen gesetzlichen Rechtfertigung (die Verarbeitung „eigener“ Daten unterfällt nicht dem Datenschutzgesetz 2000). Eine Verknüpfung der Ausweisdaten mit den Daten auf dem Mikrochip soll jedoch wegen der unterschiedlichen „Auftraggeber“ der Verarbeitung ausgeschlossen werden.

**Zu den §§ 16 Abs. 2 und 19 Abs. 6:**

Die Anfügungen in diesen Absätzen eröffnen dem Bürger für Anträge auf Ausstellung, Änderung und Erweiterung des Geltungsbereiches von gewöhnlichen Reisepässen und Anträge auf Ausstellung eines Personalausweises im Inland die Wahl zwischen der Hauptwohnsitzbehörde und der Behörde des Aufenthaltes. Amtswegige Dokumentenausstellungen und Anträge auf Ausstellung anderer Reisedokumente sind davon nicht betroffenen. Ebenso sind Anträge auf Ausstellung eines zweiten Reisepasses bei der Hauptwohnsitzbehörde zu stellen, sofern der Betroffene über einen Hauptwohnsitz im Inland verfügt. Die Zuständigkeit der österreichischen Vertretungsbehörden zur Ausstellung gewöhnlicher Reisepässe im Ausland bleibt unberührt (bei Personalausweisen besteht diesbezüglich ohnehin keine sachliche Zuständigkeit, vgl. § 19 Abs. 5). Hat der Antragsteller keinen Hauptwohnsitz im Inland, ist die Wahlmöglichkeit hingegen ausgeschlossen.

Damit die Aufenthaltsbehörde die Anträge ebenso rechtmäßig und schnell wie bei der Hauptwohnsitzbehörde erledigen kann, bedarf es der in den §§ 22a und 22b der Novelle vorgeschlagenen Datenrechtsanpassungen.

**Zu den §§ 16 Abs. 3 und 19 Abs. 6:**

Bereits bisher war es bundesweite Verwaltungspraxis, dass Anträge auf Ausstellung eines gewöhnlichen Reisepasses bei den Gemeinden eingebracht und von diesen an die zuständige Passbehörde weitergeleitet wurden. Diese Erleichterung für Behördenwege der Bürger soll nunmehr rechtlich festgelegt werden und für alle Anträge auf Ausstellung, Änderung oder

Erweiterung des Geltungsbereiches eines gewöhnlichen Reisepasses und auf Ausstellung eines Personalausweises gelten. Voraussetzung ist, dass die Bezirksverwaltungsbehörde dies mittels Verordnung mit Zustimmung der Gemeinde festgelegt hat. Die Verordnung ist an der Amtstafel des betreffenden Gemeindeamtes kundzumachen.

Im Falle einer Ermächtigung obliegt dem Bürgermeister nicht nur die Entgegennahme der Anträge sondern auch die Prüfung der Identität des Antragstellers (aufgrund seiner Verpflichtung zum Identitätsnachweis, vgl. den Passversagungsgrund gemäß § 14 Abs. 1 Z 1 sowie für Personalausweise § 19 Abs. 2) und die Ausfolgung des Reisedokumentes. Anders als nach bisher geübter Verwaltungspraxis geschieht die Weiterleitung nicht mehr auf Risiko des Antragstellers (vgl. § 6 AVG). Keinen Sinn macht eine solche Verwaltungsvereinfachung, wenn die Gemeinde am Sitz der Bezirksverwaltungsbehörde liegt, oder im Zuständigkeitsbereich von Bundespolizeidirektionen. Daher ist für diesen Fall keine Verordnungsermächtigung vorgesehen. Für Gemeinden im örtlichen Zuständigkeitsbereich einer Bundespolizeidirektion hat die betreffende Bezirksverwaltungsbehörde keine Verordnungsermächtigung, weil sie insoweit keine sachlich zuständige Behörde nach Abs. 2 ist.

Die Inanspruchnahme der Dienstleistungen des Bürgermeisters soll nur erfolgen, wenn der Antragsteller im örtlichen Wirkungsbereich der Gemeinde einen Wohnsitz (dies muss kein Hauptwohnsitz sein, vgl. § 1 Abs. 6 und 7 MeldeG) hat. Will der Antragsteller in Anwendung der neuen Regelung des § 16 Abs. 2 letzter Satz der Novelle einen Antrag bei der Behörde des Aufenthaltes stellen, kann ihm der Weg zur Bezirksverwaltungsbehörde oder Bundespolizeidirektion zugemutet werden.

#### **Zu § 22a:**

Abs. 1 enthält keine neuen Regelungen. Durch Umformulierung soll die Zulässigkeit der Verarbeitung personenbezogener Daten für Zwecke passrechtlicher Verfahren klarer als bisher formuliert werden.

In Abs. 2 wird die Speicherdauer für bestimmte personenbezogene Verfahrensdaten an Zugriffszeiten für Daten der zentralen Passevidenz nach § 22b Abs. 1 angeglichen. Dies hat zwei Gründe: Zum einen soll den Bürgern durch die längere Speicherdauer erspart werden, bei jedem Passverfahren stets dieselben Urkunden (zB eine Geburtsurkunde) vorzulegen und

zum anderen soll es der Passbehörde in passrechtlichen Verfahren möglich sein, auf Entscheidungen anderer Behörden Rücksicht zu nehmen, etwa auf eine Adoption oder Sachwalterbestellung.

Überdies unterstützt die Verlängerung der Verarbeitungsdauer die Arbeit der Passbehörden bei Anträgen auf Ausstellung eines Reisepasses oder Personalausweises, die nicht bei der Behörde des Hauptwohnsitzes des Betroffenen gestellt werden. Da alle lokalen Evidenzen der Passbehörden miteinander vernetzt sind, soll es aufgrund der Regelung nach Abs. 3 im Anlassfall, also wenn eine Behörde ein Verfahren nach dem Passgesetz führt, zulässig sein, allenfalls vorhandene Verfahrensdaten bei der verarbeitenden Behörde abzufragen und weiterzuverarbeiten. Die Grundinformation, ob es bereits ein Verfahren gegeben hat oder ob ein solches läuft, erhält die Behörde durch Anfrage im zentralen Identitätsdokumente-Register nach § 22b Abs. 1.

#### **Zu § 22b:**

Der geltende Abs. 1 sieht zwar eine Möglichkeit der Verarbeitung von Daten für Reisepässe nicht aber für Personalausweise vor. Die auf dieses wichtige Reisedokument erweiterte Verarbeitungsermächtigung dient daher der Erleichterung der Arbeit der Passbehörden und der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes.

Zudem wird die Passbehörde für den Fall unterstützt, dass sich jemand mit Anträgen in Bezug auf einen gewöhnlichen Reisepass oder einen Personalausweis nicht an die Hauptwohnsitzbehörde sondern an die Behörde seines Aufenthaltes wendet. § 22b Abs. 1 bietet derzeit nur eine Grundinformation über ausgestellte Reisepässe. Bei Flexibilisierung der örtlichen Zuständigkeit der Passbehörden ist es daher notwendig, eine Grundinformation über jedes laufende Verfahren, und zwar bereits ab Antragstellung, zu bieten. Zudem sind auch Personalausweisdaten in die Evidenz aufzunehmen. Während jedoch die jederzeit abfragbare zentrale Evidenz nur eine Grundinformation über laufende Verfahren liefert, sind die Details in konkreten Anlassfällen durch Anfragen bei den lokalen Passevidenzen zu erfragen.

Da es immer wieder vorkommt, dass Menschen denselben Vor- und Familiennamen und dasselbe Geburtsdatum haben, wird in der bevorstehenden Meldegesetz-Novelle eine ZMR-Zahl eingeführt, die eine bessere Individualisierbarkeit von Menschen, die im zentralen Melderegister (§ 16 MeldeG) erfasst sind, sicherstellen soll. Dieser Nutzen soll auch im

zentralen Identitätsdokumente-Register verwertet werden. Bei den nach Abs. 2 für entfremdete Reisedokumente verarbeiteten Daten hat diese Funktion bisher die Angabe der (Vor-)Namen der Eltern erfüllt. Dies wurde sowohl vom Datenschutzrat als auch von Betroffenen kritisiert. Sofern eine Melderegisterzahl vorhanden ist, soll hierfür nun diese anstelle der Namen der Eltern verarbeitet werden, da dieses Datum zwar einen Bezug zum Betroffenen, nicht aber auch noch zu dritten Personen offenlegt.

Die Regelung des Abs. 4 ist im Hinblick auf die in § 50 DSG 2000 festgelegten Aufgaben des Betreibers eines Informationsverbundsystems entbehrlich geworden.

#### **Zu § 25:**

Die Regelung nach Abs. 5 soll klarstellen, dass Reisepässe und Passersätze, die nach alter Rechtslage ausgestellt wurden, ihre Gültigkeit beibehalten.

#### **Zu Artikel II**

§ 23 des Militärbefugnisgesetzes, BGBI. I Nr. 86/2000, ermächtigt militärische Dienststellen, die mit Aufgaben der nachrichtendienstlichen Abwehr betraut sind, zur Durchführung einer Verlässlichkeitsprüfung hinsichtlich Personen, die Zugang zu militärischen Rechtsgütern im Sinne von § 1 Abs. 7 leg. cit. haben oder erlangen sollen oder die sich im räumlichen Umfeld von Personen oder Sachen aufhalten, deren Schutz und Sicherung im Rahmen des militärischen Wachdienstes erforderlich ist. In diesem eingeschränkten Umfang sollen die genannten Dienststellen – ebenso wie die Sicherheitsbehörden zur Durchführung einer Sicherheitsüberprüfung nach § 55 SPG – unbeschränkte Auskunft aus dem Strafregister erlangen können (§ 6 Abs. 1 Z 6).

Die Auskunftsbeschränkung nach § 6 Tilgungsgesetz 1972 erfasst auch Fälle, die in eine Beurteilung der Passbehörde, ob Passversagungsgründe nach § 14 Passgesetz 1992 vorliegen, einzubeziehen wäre. Es ist daher nicht sinnvoll die Beschränkung für Verfahren nach dem Passgesetz aufrecht zu erhalten.

Die bei Jugendstraftaten in erweitertem Umfang eintretende Beschränkung der Auskunft aus dem Strafregister (§ 6 Abs. 2 Z 2 und Abs. 3 sowie Abs. 6 zweiter Satz des Tilgungsgesetzes 1972) soll auch bei Verurteilungen wegen Straftaten zur Anwendung gelangen, die vor

Vollendung des 21. Lebensjahres begangen wurden. Damit soll die Wiedereingliederung junger Menschen, die vor Vollendung des 21. Lebensjahres straffällig geworden sind, erleichtert werden. Eine Verkürzung der Tilgungsfristen soll hingegen nicht eintreten.

**Zu Artikel III:**

Die derzeit geltende Tarifpost 9 des § 14 setzt für die Ausstellung eines Personalausweises eine Gebühr von 780,-- S fest, wobei im Falle einer Ausstellung durch die Bezirksverwaltungsbehörde 480,-- S an die Landesbehörde refundiert werden. Im Falle einer Gestaltung des Ausweises im Scheckkartenformat, würde die Ausstellung zu einem wesentlichen Teil zentral erfolgen, und zwar aufgrund von § 2 Staatsdruckereigesetz 1996 unter Inanspruchnahme der Österreichischen Staatsdruckerei. Da in diesem Fall der Großteil der Kosten beim Bund anfällt, wäre die Refundierung - ebenso wie derzeit bereits bei Ausstellung eines Identitätsausweises nach § 35a SPG - entsprechend zu kürzen.

## Textgegenüberstellung

geltender Text	Text des Entwurfes
<p><b>§ 3. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) .....</p> <p>(2) .....</p>	<p><b>§ 3. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) unverändert</p> <p>(2) unverändert</p> <p>(3) Sofern die Ausstellung von Reisepässen und Personalausweisen automationsunterstützt erfolgt, bedürfen sie weder einer Unterschrift noch einer Anführung des Namens des Genehmigenden (§ 18 Abs. 4 AVG).</p> <p>(4) Personalausweise dürfen mit einem Datenträger versehen werden, auf dem der Inhaber automationsunterstützt ihn betreffende personenbezogene Daten für seinen persönlichen Gebrauch im Rechtsverkehr verarbeiten darf. Eine Verknüpfung dieser Daten mit Daten der Verordnung nach Abs. 2 darf nicht erfolgen.</p>
<p><b>§ 16. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) .....</p> <p>2) Die örtliche Zuständigkeit richtet sich im Inland nach dem Hauptwohnsitz und in Ermangelung eines solchen nach dem Aufenthalt im Bundesgebiet, im Ausland nach dem Aufenthalt. Ein Hauptwohnsitz im Bundesgebiet steht der örtlichen Zuständigkeit der Vertretungsbehörden nicht entgegen.</p> <p>(3) Wenn eine Person, die im Bundesgebiet ihren Hauptwohnsitz hat, glaubhaft macht, daß der Besitz eines gültigen gewöhnlichen Reisepasses für eine wichtige und unaufschiebbare Reise notwendig ist, so kann mit Zustimmung der nach dem Hauptwohnsitz örtlich zuständigen Behörde die paßbehördliche Amtshandlung im Inland von jeder anderen sachlich zuständigen Behörde, in deren Bereich sich diese Person aufhält, in Form eines Reisepasses gemäß § 4a vorgenommen werden. Die Zustimmung ist bei Vorliegen eines Paßversagungsgrundes oder Entziehungstatbestandes zu verweigern.</p> <p>(4) .....</p>	<p><b>§ 16. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) unverändert</p> <p>(2) Die örtliche Zuständigkeit richtet sich im Inland nach dem Hauptwohnsitz und in Ermangelung eines solchen nach dem Aufenthalt im Bundesgebiet, im Ausland nach dem Aufenthalt. Ein Hauptwohnsitz im Bundesgebiet steht der örtlichen Zuständigkeit der Vertretungsbehörden nicht entgegen. Wenn eine Person, die im Bundesgebiet ihren Hauptwohnsitz hat, die Ausstellung, Erweiterung des Geltungsbereiches oder Änderung eines gewöhnlichen Reisepasses ausgenommen eines zweiten Reisepasses (§ 10) bei einer anderen sachlich zuständigen Inlandsbehörde beantragt, in deren Sprengel sich die Person aufhält, kann die passbehördliche Amtshandlung auch von dieser Behörde vorgenommen werden.</p> <p>(3) Die Bezirksverwaltungsbehörde (Abs. 2) kann mit Zustimmung einer Gemeinde ihres Sprengels – ausgenommen der Gemeinde des Sitzes der Behörde – durch Verordnung bestimmen, dass Anträge auf Ausstellung, Erweiterung des Geltungsbereiches und Änderung eines gewöhnlichen Reisepasses beim Bürgermeister eingebbracht werden können. Die Verordnung ist durch Anschlag am Gemeindeamt bekanntzumachen. Besteht eine solche Ermächtigung, dann können derartige Anträge beim Bürgermeister der Gemeinde, in der der Antragsteller seinen Wohnsitz hat, eingebbracht werden. Der Bürgermeister hat den Antrag unverzüglich an die Behörde weiterzuleiten. Er ist in solchen Fällen darüber hinaus dazu ermächtigt, sich die Identität des Passwerbers nachweisen zu lassen und die Erledigung durch Ausfolgung zuzustellen.</p> <p>(4) unverändert</p>

geltender Text	Text des Entwurfs
<p><b>§ 18. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) Als Paßersatz im Sinne des § 2 werden ausgestellt</p> <p>1. Personalausweise nach dem Muster der Anlage 4, 2. Sammelreisepässe nach dem Muster der Anlage 5 und 3. Übernahmserklärungen für Staatsbürger.</p> <p>(2) .....</p>	<p><b>§ 18. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) Als Paßersatz im Sinne des § 2 werden ausgestellt</p> <p>1. Personalausweise, 2. Sammelreisepässe und 3. Übernahmserklärungen für Staatsbürger.</p> <p>(2) unverändert</p>
<p><b>§ 19. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) bis (5) .....</p> <p>(6) Die örtliche Zuständigkeit richtet sich im Inland nach dem Hauptwohnsitz, in Ermangelung eines solchen nach dem Aufenthalt im Bundesgebiet; im Ausland nach dem Aufenthalt. Ein Hauptwohnsitz im Bundesgebiet steht der örtliche Zuständigkeit der Vertretungsbehörden nicht entgegen. § 16 Abs. 3 ist sinngemäß anzuwenden.</p>	<p><b>§ 19. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) bis (5) unverändert</p> <p>(6) Die örtliche Zuständigkeit richtet sich im Inland nach dem Hauptwohnsitz, in Ermangelung eines solchen nach dem Aufenthalt im Bundesgebiet; im Ausland nach dem Aufenthalt. Ein Hauptwohnsitz im Bundesgebiet steht der örtliche Zuständigkeit der Vertretungsbehörden nicht entgegen. Wenn eine Person, die im Bundesgebiet ihren Hauptwohnsitz hat, die Ausstellung eines Personalausweises bei einer anderen sachlich zuständigen Behörde beantragt, in deren Sprengel sie sich aufhält, kann die Amtshandlung auch von dieser Behörde vorgenommen werden. Verordnungen gemäß § 16 Abs. 3 können sich auch auf Anträge auf Ausstellung eines Personalausweises beziehen.</p>
<p><b>22a. Passgesetz 1992</b></p> <p>Die Paßbehörden sind ermächtigt, bei Verfahren, die sie nach diesem Bundesgesetz zu führen haben, automationsunterstützte Datenverarbeitung einzusetzen. Dabei dürfen sie die ermittelten personenbezogenen Daten der betroffenen Person verarbeiten. Die Verfahrensdaten sind zu löschen, sobald sie nicht mehr benötigt werden, spätestens aber fünf Jahre nach Eintritt der Rechtskraft der Entscheidung oder nach Ausstellung des Reisepasses.</p>	<p><b>22a. Passgesetz 1992</b></p> <p>(1) Die Passbehörden sind ermächtigt, die personenbezogenen Daten einer Person, die sie zur Führung eines Verfahrens nach diesem Bundesgesetz benötigen, automationsunterstützt zu verarbeiten.</p> <p>(2) Die Verfahrensdaten sind zu löschen, sobald sie nicht mehr benötigt werden, spätestens aber fünf Jahre nach Eintritt der Rechtskraft der Entscheidung oder nach Ausstellung des Reisepasses. Die ZMR-Zahl (§ 16 MeldeG), Daten über Urkunden, die in Verfahren nach diesem Bundesgesetz zum Beweis vorzulegen sind, und Daten über behördliche Entscheidungen, die in solchen Verfahren zu berücksichtigen sind, sind ein Jahr nach Entwertung des Reisepasses oder Personalausweises, bei Reisepässen spätestens sechs Jahre nach Ablauf der letzten Gültigkeitsdauer zu löschen.</p> <p>(3) Die Passbehörden sind ermächtigt, die Verfahrensdaten anderer Passbehörden für Verfahren nach diesem Bundesgesetz automationsunterstützt abzufragen und weiterzuverarbeiten.</p>

geltender Text	Text des Entwurfes
<b>22b. Passgesetz 1992</b>	<b>22b. Passgesetz 1992</b>
<p>(1) Die Behörden (§ 16) dürfen Namen, Geschlecht, akademischen Grad, Geburtsdatum, Geburtsort, Hauptwohnsitz bei Ausstellung, Größe, Augenfarbe, besondere Kennzeichen des Paßinhabers sowie Namen, Geburtsdatum und Geschlecht des in einem Reisepaß miteingetragenen Kindes, weiters die Ausstellungsbehörde, das Ausstellungsdatum, die Paßnummer, die Gültigkeitsdauer und den Geltungsbereich des Reisepasses im Rahmen einer Zentralen Evidenz verarbeiten. Zweck dieser Verarbeitung ist es, eine Behörde gemäß Abs. 3 über eine Paßausstellung in Kenntnis zu setzen.</p>	<p>(1) Die Behörden (§ 16) dürfen bei Antragstellung auf Ausstellung eines Reisepasses oder Personalausweises Namen, Geschlecht, akademischen Grad, Geburtsdatum, Geburtsort, Hauptwohnsitz und ab dem Zeitpunkt der Ausstellung des Reisedokumentes, Größe, Augenfarbe, besondere Kennzeichen des Inhabers des Reisepasses oder Personalausweises sowie Namen, Geburtsdatum und Geschlecht des in einem Reisepass oder Personalausweis miteingetragenen Kindes, weiters die Ausstellungsbehörde, das Ausstellungsdatum, die Pass- oder Personalausweisnummer, die Gültigkeitsdauer und den Geltungsbereich des Reisepasses, die ZMR-Zahl sowie einen Vermerk über ein laufendes Verfahren nach diesem Bundesgesetz im Rahmen einer Zentralen Evidenz verarbeiten. Zweck dieser Verarbeitung ist es, eine Behörde gemäß Abs. 3 über die erfolgte Ausstellung eines Reisepasses oder Personalausweises oder über ein Verfahren nach diesem Bundesgesetz in Kenntnis zu setzen.</p>
<p>(2) Die Paßbehörden dürfen weiters Namen, Geschlecht, akademischen Grad, Staatsangehörigkeit, Geburtsdatum, Geburtsort, Hauptwohnsitz, Namen der Eltern und Aliasdaten einer Person ermitteln und im Rahmen einer Zentralen Evidenz samt dem für die Speicherung maßgebenden Grund sowie die Ausstellungsbehörde, das Ausstellungsdatum, die Paßnummer und die Gültigkeitsdauer des Reisepasses oder Paßersatzes verarbeiten, wenn</p>	<p>(2) Die Paßbehörden dürfen weiters Namen, Geschlecht, akademischen Grad, Staatsangehörigkeit, Geburtsdatum, Geburtsort, Hauptwohnsitz, Namen der Eltern und Aliasdaten einer Person ermitteln und im Rahmen einer Zentralen Evidenz samt dem für die Speicherung maßgebenden Grund sowie die Ausstellungsbehörde, das Ausstellungsdatum, die Paßnummer und die Gültigkeitsdauer des Reisepasses oder Paßersatzes verarbeiten, wenn</p>
<p>1. ein Reisepaß oder Paßersatz der betroffenen Person als verloren oder entfremdet gemeldet ist oder 2. der betroffenen Person ein Reisepaß oder Paßersatz gemäß §§ 14 oder 15 versagt oder entzogen oder eine Miteintragung gemäß § 9 Abs. 5 für ungültig erklärt worden ist.</p>	<p>1. ein Reisepaß oder Paßersatz der betroffenen Person als verloren oder entfremdet gemeldet ist oder 2. der betroffenen Person ein Reisepaß oder Paßersatz gemäß §§ 14 oder 15 versagt oder entzogen oder eine Miteintragung gemäß § 9 Abs. 5 für ungültig erklärt worden ist.</p>
<p>Zweck dieser Verarbeitung ist die Feststellung der Identität von Personen und die Verhinderung mißbräuchlicher Verwendung von Reisedokumenten sowie die Information der Behörden über bestehende Versagungs- bzw. Entziehungsgründe.</p>	<p>Zweck dieser Verarbeitung ist die Feststellung der Identität von Personen und die Verhinderung mißbräuchlicher Verwendung von Reisedokumenten sowie die Information der Behörden über bestehende Versagungs- bzw. Entziehungsgründe. Sofern für den Betroffenen eine ZMR-Zahl besteht, sind die Passbehörden ermächtigt, diese anstelle der Namen der Eltern zu verarbeiten.</p>
<p>(3) .....</p>	<p>(3) unverändert</p>
<p>(4) In Auskünften gemäß § 11 des Datenschutzgesetzes, die aus den Datenverarbeitungen gemäß Abs. 1 und 2 verlangt werden, haben die Paßbehörden auch jede andere Paßbehörde zu nennen, die gemäß Abs. 1 und 2 Daten der betroffenen Person in der Zentralen Evidenz verarbeitet. Davon kann Abstand genommen werden, wenn der Umstand der betroffenen Person bekannt ist.</p>	<p>(4) enfällt</p>

geltender Text	Text des Entwurfes
<b>§ 22c. Passgesetz 1992</b>	<b>§ 22c. Passgesetz 1992</b>
(1) Personenbezogene Daten, die gemäß § 22b Abs. 1 verarbeitet werden, sind ein Jahr nach Entwertung des Reisepasses, spätestens aber sechs Jahre nach Ablauf der letzten Gültigkeitsdauer für Auskünfte zu sperren. Nach Ablauf von zwei weiteren Jahren sind diese Daten auch physisch zu löschen.	(1) Personenbezogene Daten, die gemäß § 22b Abs. 1 bei Antragstellung verarbeitet werden, sind mit rechtskräftiger Abweisung oder Zurückweisung des Antrages zu löschen, der Vermerk über ein laufendes Verfahren nach diesem Bundesgesetz mit rechtskräftigem Verfahrensabschluss. Im übrigen sind die personenbezogenen Daten gemäß § 22b Abs. 1 ein Jahr nach der Entwertung des Reisepasses oder Personalausweises, bei Reisepässen spätestens aber sechs Jahre nach Ablauf der letzten Gültigkeitsdauer für Auskünfte zu sperren. Nach Ablauf von zwei weiteren Jahren sind diese Daten auch physisch zu löschen.
(2) .....	(2) unverändert
(3) .....	(3) unverändert
(4) .....	(4) unverändert
<b>§ 25. Passgesetz 1992</b>	<b>§ 25. Passgesetz 1992</b>
(1) .....	(1) unverändert
(2) .....	(2) unverändert
(3) .....	(3) unverändert
(4) .....	(4) unverändert
	(5) Reisepässe und Passersätze, die vor Inkrafttreten des Bundesgesetzes, BGBl. I Nr. XXX/2001, ausgestellt wurden, gelten bis zur Ausstellung eines neuen Reisedokumentes, sofern sie jedoch eine Gültigkeitsdauer vorsehen, bis zum Ablauf der Gültigkeitsdauer, als Reisedokumente weiter. (6) Die §§ 3 Abs. 3 und 4, 16 Abs. 2 und 3, 18 Abs. 1, 19 Abs. 6, 22a, 22b Abs. 1 und 2 und 22c Abs. 1 treten mit XXX 2001 in Kraft, § 22b Abs. 4 tritt mit XXX 2001 außer Kraft.

geltender Text	Text des Entwurfes
geltender Text	Text des Entwurfes
<b>§ 6. Tilgungsgesetz 1972</b> (1) Schon vor der Tilgung darf über Verurteilungen aus dem Strafregister bei Vorliegen der in den Abs. 2 und 3 genannten Voraussetzungen lediglich Auskunft erteilt werden 1. .... 1a. .... 2. .... 3. .... 4. .... 5. ....	<b>§ 6. Tilgungsgesetz 1972</b> (1) Schon vor der Tilgung darf über Verurteilungen aus dem Strafregister bei Vorliegen der in den Abs. 2 und 3 genannten Voraussetzungen lediglich Auskunft erteilt werden 1. .... 1a. .... 2. .... 3. .... 4. .... 5. .... 6. den mit Aufgaben der nachrichtendienstlichen Abwehr betrauten militärischen Dienststellen zur Durchführung einer Verlässlichkeitsprüfung (§ 23 des Militärbefugnisgesetzes), 7. den Passbehörden zur Durchführung von Verfahren nach dem Passgesetz 1992. (2) Die Beschränkung nach Abs. 1 tritt sofort mit Rechtskraft des Urteils ein, wenn 1. .... 2. die Verurteilung nur wegen Jugendstrafaten erfolgt ist und keine strengere Strafe als eine höchstens sechsmonatige Freiheitsstrafe verhängt worden ist, oder 3. .... Bei Geldstrafen .....
(3) bis (5) .... (6) Urteile, in denen auf Unterbringung in einer Anstalt für geistig abnorme Rechtsbrecher nach § 21 Abs. 1 des Strafgesetzbuches erkannt worden ist, unterliegen der Beschränkung der Auskunft auch dann, wenn über andere Verurteilungen unbeschränkt Auskunft zu erteilen ist. Ist jemand sonst mehrmals verurteilt worden, so sind die Bestimmungen der Abs. 1 bis 4 nur anzuwenden, wenn für jede der Verurteilungen die Voraussetzungen des Abs. 2 oder 3 erfüllt sind und die Zahl der Verurteilungen vier und die Summe der Freiheitsstrafen und Ersatzfreiheitsstrafen neun Monate, wenn es sich aber um Verurteilungen nur wegen Jugendstrafaten handelt, achtzehn Monate nicht übersteigt.	(3) bis (5) unverändert (6) Urteile, in denen auf Unterbringung in einer Anstalt für geistig abnorme Rechtsbrecher nach § 21 Abs. 1 des Strafgesetzbuches erkannt worden ist, unterliegen der Beschränkung der Auskunft auch dann, wenn über andere Verurteilungen unbeschränkt Auskunft zu erteilen ist. Ist jemand sonst mehrmals verurteilt worden, so sind die Bestimmungen der Abs. 1 bis 4 nur anzuwenden, wenn für jede der Verurteilungen die Voraussetzungen des Abs. 2 oder 3 erfüllt sind und die Zahl der Verurteilungen vier und die Summe der Freiheitsstrafen und Ersatzfreiheitsstrafen neun Monate, wenn es sich aber um Verurteilungen nur wegen Straftaten handelt, die vor Vollendung des einundzwanzigsten Lebensjahres begangen wurden, achtzehn Monate nicht übersteigt.
<b>§ 9. Tilgungsgesetz 1972</b> (1) .... (1a) ....  (2) ....	<b>§ 9. Tilgungsgesetz 1972</b> (1) unverändert (1a) unverändert (1b) § 6 Abs. 1 Z 6 und 7 in der Fassung des Bundesgesetzes BGBl. I Nr. XXX/2001 tritt mit 1. Juli 2001, § 6 Abs. 2 Z 2 und Abs. 6 in der Fassung dieses Bundesgesetzes tritt mit XXX in Kraft. (2) unverändert

geltender Text	Text des Entwurfes
<p><b>§ 14. Gebührengesetz 1957</b></p> <p>.....</p> <p><b>Tarifpost</b></p> <p><b>9 Reisedokumente</b></p> <p>(1) .....</p> <p>(3) .....</p> <p>(3) .....</p> <p>(4) .....</p> <p>(5) Erfolgt die Ausstellung des Reisedokuments durch eine Behörde eines Landes oder einer Gemeinde, steht dieser Gebietskörperschaft je Reisedokument ein Pauschalbetrag zu. Dieser Betragt in den Fällen</p>	<p><b>§ 14. Gebührengesetz 1957</b></p> <p>.....</p> <p><b>Tarifpost</b></p> <p><b>9 Reisedokumente</b></p> <p>(1) .....</p> <p>(3) .....</p> <p>(3) .....</p> <p>(4) .....</p> <p>(5) Erfolgt die Ausstellung des Reisedokuments durch eine Behörde eines Landes oder einer Gemeinde, steht dieser Gebietskörperschaft je Reisedokument ein Pauschalbetrag zu. Dieser Betragt in den Fällen</p>
<p>- des Abs. 1 Z 1 ..... 590 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 2 ..... 490 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 3 ..... 475 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 4 ..... 180 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 6 ..... 420 S,</p> <p>- des Abs. 2 Z 1 ..... 480 S,</p> <p>- des Abs. 2 Z 2 ..... 50 S,</p> <p style="text-align: right;">je Person mindestens jedoch 450 S.</p> <p>In den Fällen des Abs. 2 Z 3 steht der Gebietskörperschaft der gesamte Betrag zu.</p>	<p>- des Abs. 1 Z 1 ..... 590 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 2 ..... 490 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 3 ..... 475 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 4 ..... 180 S,</p> <p>- des Abs. 1 Z 6 ..... 420 S,</p> <p>- des Abs. 2 Z 1 ..... 480 S,</p> <p>- des Abs. 2 Z 2 ..... 50 S,</p> <p style="text-align: right;">je Person mindestens jedoch 450 S.</p>
<p><b>§ 37. Gebührengesetz 1957</b></p> <p>(1) bis (6) .....</p>	<p><b>§ 37. Gebührengesetz 1957</b></p> <p>(1) bis (6) unverändert</p> <p>(7) § 14 Tarifpost 9 Abs. 5 in der Fassung des Bundesgesetzes BGBI. I Nr. XXX tritt am XXX 2001 in Kraft.</p>