

XXII. GP-NR

12 /A

2002 -12- 20

ANTRAG

der Abgeordneten MMag. Dr. Madeleine Petrovic, Freundinnen und Freunde

betreffend ein Bundesgesetz zum Schutz der Tiere (Bundes-Tierschutzgesetz - TSchG)

Der Nationalrat wolle beschließen:

Bundesgesetz zum Schutz der Tiere (Bundes-Tierschutzgesetz - TSchG)

Der Nationalrat hat beschlossen:

"Bundesgesetz zum Schutz der Tiere (Bundes-Tierschutzgesetz - TSchG), BGBl. Nr...../2003

INHALTSVERZEICHNIS:

1. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen

- § 1: Zuständigkeit
- § 2: Ziele
- § 3: Anwendungsbereich
- § 4: Mitfinanzierung des Tierschutzes aus öffentlichen Mitteln
- § 5: Begriffsbestimmungen

2. Abschnitt

Pflichten gegenüber den Tieren

- § 6: Allgemeine Hilfeleistungspflicht
- § 7: Tierhalter
- § 8: Pflichten des Tierhalters
- § 9: Grundsätze der Tierhaltung

3. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen über die Haltung von und den Umgang mit Tieren

- § 10: Tierhaltungs - Verordnung
- § 11: Landwirtschaftliche Tierhaltung
- § 12: Österreichisches Tierschutzsiegel
- § 13: Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken, Handel mit Tieren
- § 14: Tierzucht zu gewerblichen Zwecken
- § 15: Haltung von Heimtieren
- § 16: Haltung von Tieren in Tierheimen
- § 17: Haltung von Wildtieren
- § 18: Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen
- § 19: Haltung von Tieren in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen
- § 20: Veranstaltungen und Werbung mit Tieren
- § 21: Haltung gefährlicher Tiere
- § 22: Findeltiere

4. Abschnitt

Betäubung, Schlachtung und Tötung von Tieren

- § 23: Verordnung über die Betäubung, das Schlachten und Töten von Tieren
- § 24: Schlachtung
- § 25: Tötung von Tieren

5. Abschnitt

Behandlung von und Eingriffe an Tieren

- § 26: Behandlung von Tieren
- § 27: Eingriffe an Tieren

6. Abschnitt

Tierquälerei

- § 28: Verbot der Tierquälerei

7. Abschnitt

Tierschutzrechtliche Bewilligungen

- § 29: Verfahren zur Erteilung einer Bewilligung
- § 30: Pflichten des Bewilligungsinhabers

8. Abschnitt

Überwachung

- § 31: Befugnisse der Überwachungsorgane
- § 32: Aufsicht über bewilligungspflichtige Tierhaltungen und Vorgänge
- § 33: Aufsicht über Betriebe zur Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere und über Schlachtbetriebe

9. Abschnitt

Behördliche Maßnahmen

- § 34: Anpassungsaufträge
- § 35: Widerruf einer tierschutzrechtlichen Bewilligung, Untersagung und Schließung einer Tierhaltung
- § 36: Abnahme von Tieren
- § 37: Anordnung der Unfruchtbarmachung von Tieren

10. Abschnitt

Vollziehung

- § 38: Behörde
- § 39: Tierschutzorgane
- § 40: Tieranwaltschaft
- § 41: Mitwirkung der Bundespolizeibehörden und der Bundesgendarmerie
- § 42: Anzeige - und Verständigungspflichten
- § 43: Tierschutzbericht

11. Abschnitt

Strafbestimmungen

- § 44: Geld - und Arreststrafen
- § 45: Verfall
- § 46: Verbot der Tierhaltung und des Umgangs mit Tieren

12. Abschnitt

Schluss - und Übergangsbestimmungen

- § 47: Vollziehung
- § 48: Verweisungen
- § 49: Inkrafttreten
- § 50: Übergangsbestimmungen

BUNDESGESETZ ZUM SCHUTZ DER TIERE (BUNDES-TIERSCHUTZGESETZ - TierSchG)

1. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen

§ 1. Zuständigkeit

- (1) (**Verfassungsbestimmung**) Angelegenheiten des Tierschutzes sind in Gesetzgebung und in Vollziehung Bundessache (Art. 10 Abs. 1 B - VG).
- (2) Vor Erlassung einer Verordnung auf der Grundlage dieses Bundesgesetzes und vor Änderung dieses Bundesgesetzes oder einer auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung sind die Tieranwaltschaft (§ 40) und der Tierschutz - Dachverband Österreichs zu hören.
- (3) Soweit dieses Bundesgesetz auf den Bundesminister oder das Bundesministerium Bezug nimmt, wird die Zuständigkeit des Bundesministers für Soziale Sicherheit und Generationen begründet.
- (4) Die in diesem Bundesgesetz verwendete männliche Form personenbezogener Bezeichnungen bezieht sich auf Frauen und Männer in gleicher Weise. Bei der Anwendung auf eine bestimmte Person ist die geschlechtsspezifische Form zu verwenden.

§ 2. Ziele

- (1) Ziel dieses Gesetzes ist es, das Leben und Wohlbefinden von Tieren zu schützen. Jeder einzelne ist verpflichtet, in seinem Verhalten gegenüber Tieren zu deren Schutz beizutragen. Die Nutzung und Tötung von Tieren sind ausschließlich auf der Grundlage und im Rahmen gesetzlicher Bestimmungen zulässig.
- (2) (**Verfassungsbestimmung**) Tiere besitzen mitgeschöpfliche Würde. Diese ist im Umgang mit Tieren jeder Art und Bestimmung zu achten und findet ihren Ausdruck insbesondere im Recht jedes Tieres auf einen seiner Art entsprechenden Lebensvollzug.

§ 3. Anwendungsbereich

- (1) Dieses Gesetz gilt, sofern nichts anderes bestimmt ist, für alle Tiere, unabhängig davon, ob es sich um freilebende oder herrenlose Tiere oder um Tiere handelt, die, zu welchem Zweck immer, in menschlicher Obhut leben.
- (2) Durch dieses Gesetz werden die Bestimmungen des Bundesgesetzes über Versuche an lebenden Tieren (Tierversuchsgesetz), BGBl. Nr. 501/1989, des Bundesgesetzes über den Transport von Tieren auf der Straße (TGSt), BGBl. Nr. 411/1994, des Bundesgesetzes über den Transport von Tieren im Luftverkehr (TGLu), BGBl. Nr. 152/1996, und des Bundesgesetzes über den Transport von Tieren auf der Eisenbahn (TGEisb), BGBl. 1 Nr. 43/1998, einschließlich der auf

deren Grundlage erlassenen Verordnungen, sowie die landesrechtlichen Bestimmungen über die waidgerechte Ausübung von Jagd und Fischerei nicht berührt.

§ 4. Mitfinanzierung des Tierschutzes aus öffentlichen Mitteln

(1) Tierschutz ist ein öffentliches Anliegen, das von Bund, Ländern und Gemeinden ideell zu fördern und durch Finanzierungsbeiträge zu unterstützen ist.

(2) Die Höhe der Finanzierungsbeiträge des Bundes sowie das Verfahren zu ihrer Vergabe sind bis spätestens 1. Jänner 2001 durch Verordnung des Bundesministers für Soziale Sicherheit und Generationen im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Finanzen zu regeln.

(3) Die Verordnung gem. Abs. 2 hat jedenfalls Mittel für folgende Angelegenheiten vorzusehen:

1. die Finanzierung des Investitionsaufwandes sowie des laufenden Personal – und Sachaufwandes der Tieranwaltschaft (§ 40);
2. die Gewährung von Zuschüssen zur Förderung tiergerechter Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere im Sinne des Tiergerechtheitsindex (§12);
3. die Förderung der Errichtung und Erhaltung von Tierheimen sowie die Förderung der laufenden Aufwendungen von Auffangstationen für Tiere;
4. die Gewährung von Zuschüssen an praktizierende Tierärzte zur medizinischen Behandlung von Heimtieren bedürftiger oder mittelloser Personen;
5. die Finanzierung geeigneter Maßnahmen zur Förderung des Tierschutzes in der Gesellschaft, insbesondere in Erziehung, Unterricht und Bildung;
6. die Finanzierung von Forschungs- und Entwicklungsarbeiten im Bereich des Tierschutzes.

§ 5. Begriffsbestimmungen

Im Sinne dieses Bundesgesetzes gilt als

1. *Nutztier*: ein Tier, das einer domestizierten, üblicherweise wirtschaftlich genutzten Art angehört und zur Gewinnung von Nahrungsmitteln, Wolle, Häuten, Fellen, Leder oder zu Arbeitszwecken gehalten wird;
2. *domestiziertes Tier*: ein Tier, das aufgrund jahrtausendelanger menschlicher Zuchtwahl besonders geeignet ist, in der Obhut des Menschen zu leben;
3. *Wildtier*: ein nicht domestiziertes Tier, das üblicherweise in Freiheit lebt;
4. *Heimtier*: ein Tier, das üblicherweise im Wohnbereich des Menschen gehalten wird und dessen Privatsphäre zugerechnet wird;

5. *Stalleinrichtungen*: Ausstattung von Tierunterkünften für Nutztiere, z.B. Fütterungs- und Tränkungsanlagen, Bodenbeläge, Legenester, Kotroste, Abschränkungen, Steuervorrichtungen, Anbindevorrichtungen;
6. *Aufstallungssysteme*: funktionelle Kombination von Stalleinrichtungen zur Haltung von Nutztieren;
7. *Heimtierunterkünfte*: Behältnisse, in welchen kleine Heimtiere innerhalb des Wohnbereiches üblicherweise gehalten werden (z.B. Käfige, Volieren, Aquarien, Terrarien);
8. *Heimtierzubehör*: Gegenstände zur Ausstattung der Heimtierunterkünfte und Gegenstände, die im Umgang mit Heimtieren verwendet werden;
9. *Tierheim*: eine nicht auf Gewinn gerichtete Einrichtung zur vorübergehenden oder dauernden Unterbringung und Betreuung von Findeltieren (§ 22), herrenlosen Tieren oder Pensionstieren (fremden Tieren);
10. *Auffangstation*: vorläufige Unterbringung geborgener oder beschlagnahmter Tiere durch Privatpersonen oder Tierhilfsorganisationen zwecks Vermittlung an geeignete Tierhalter;
11. *pflegerische Unterbringung*: vorübergehende oder dauernde Aufnahme eines Tieres durch eine Einrichtung (Tierheim) oder eine Privatperson, durch die eine tiergerechte Haltung gewährleistet wird;
12. *waidgerechtes Verhalten*: Ausübung von Jagd und Fischerei, die im Einklang mit den Vorschriften dieses Bundesgesetzes sowie mit den für die Jagd und Fischerei maßgeblichen Rechtsgrundlagen der Länder steht;
13. *Betäubung*: Verfahren, dessen Anwendung ein zum Schlachten bestimmtes Tier unverzüglich in den Zustand anhaltender Empfindungs- und Wahrnehmungslosigkeit (§ 24 Abs. 2) oder veterinärmedizinisches Verfahren zum Zweck der Schmerzausschaltung bei einem Tier, an dem eine Behandlung (§ 27) vorgenommen oder ein Eingriff (§ 27) durchgeführt werden soll;
14. *Schlachtung*: das Töten eines Tieres durch Blutentzug und nachfolgendes Ausweiden zum Zweck der Fleischgewinnung;
15. *Tötung*: jedes Verfahren, das den Tod eines Tieres herbeiführt.
16. *tierschutzgerechte Tötung*: Tötung, die den Bestimmungen dieses Bundesgesetzes und den auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen entspricht;
17. *Schmerz*: körperliche, unangenehm empfundene Wahrnehmung, die durch schädigende Einwirkungen hervorgerufen und von typischen Symptomen begleitet wird;

18. *Leiden*: länger andauernder Zustand deutlichen körperlichen oder seelischen Unbehagens, der durch das Tier nicht beeinflussbar ist und von typischen Symptomen begleitet wird;
19. *Schaden*: nachteilige Veränderung körperlicher Strukturen oder psychischer Funktionen;
20. *Angst*: seelisches Unbehagen infolge einer vermeintlichen oder tatsächlichen Bedrohung, das von typischen Symptomen begleitet wird.

2. Abschnitt

Pflichten gegenüber Tieren

§ 6. Allgemeine Hilfeleistungspflicht

(1) Wer durch sein Verhalten ein Tier verletzt oder offensichtlich in Gefahr gebracht hat, ist verpflichtet, ihm die erforderliche Hilfe zu leisten. Ist er dazu nicht in der Lage oder ist die Hilfeleistung nicht zumutbar, so hat er unverzüglich für fremde Hilfe zu sorgen. Die Hilfeleistung ist insbesondere dann nicht zumutbar, wenn sie nach den Umständen des Einzelfalles nur unter Gefährdung der eigenen Gesundheit oder der Gesundheit Dritter möglich wäre.

(2) Wer beobachtet, wie ein Tier mit oder ohne Fremdverschulden zu Schaden kommt, und wer ein krankes oder verletztes Tier findet, ist zur Hilfeleistung oder zur Herbeiholung von Hilfe verpflichtet, wenn das Tier offensichtlich menschlicher Hilfe bedarf.

(3) Leidet das Tier unter erheblichen Schmerzen, so ist es unverzüglich und tierschutzgerecht zu töten oder töten zu lassen, wenn die Wiederherstellung seiner Gesundheit offensichtlich nicht mehr möglich ist oder wenn ihm nicht innerhalb einer angemessenen Frist Hilfe geleistet werden kann.

§ 7. Tierhalter

(1) Tierhalter im Sinne dieses Gesetzes ist jeder, in dessen Obhut sich ein Tier befindet. Als Tierhalter gilt auch jede physische und juristische Person, in deren Namen Tierhaltung von einem Dritten betrieben wird.

(2) Werden Tiere von minderjährigen Personen gehalten, so haben die Erziehungsberechtigten für eine den gesetzlichen Anforderungen entsprechende Tierhaltung zu sorgen. Ist dies nicht möglich, so ist für die Beendigung der Tierhaltung zu sorgen. Die Erziehungsberechtigten sind verpflichtet, für die pflegliche Unterbringung des Tieres zu sorgen.

(3) Personen mit Weisungs- oder Aufsichtsrecht haben dafür zu sorgen, dass die ihnen unterstellten Personen den Verpflichtungen nach diesem Bundesgesetz nachkommen. Ist dies nicht möglich, haben sie dafür zu sorgen, dass der Umgang mit dem Tier eingestellt wird. Wird die Tierhaltung eingestellt, so sind die weisungs-

oder aufsichtsberechtigten Personen verpflichtet, für die pflegliche Unterbringung des Tieres zu sorgen.

(4) An Kinder und Jugendliche unter 16 Jahren und an Personen, die offensichtlich nicht in der Lage sind, den Pflichten eines Tierhalters nachzukommen, dürfen Tiere nicht abgegeben werden.

§ 8. Pflichten des Tierhalters

(1) Jeder Tierhalter ist verpflichtet,

1. für das ständige Wohlbefinden der in seiner Obhut befindlichen Tiere zu sorgen; insbesondere ist eine Haltung zu gewährleisten, die den Zielen dieses Gesetzes (§ 2), den Grundsätzen der Tierhaltung (§ 9) und den besonderen Tierhaltungsbestimmungen (§§ 11 bis 21) sowie den Bestimmungen der auf der Grundlage dieses Gesetzes erlassenen Verordnungen entspricht;
2. jene Kenntnisse und Fähigkeiten zu erwerben, die ihn zur tiergerechten Tierhaltung befähigen;
3. für eine den aktuellen Erkenntnissen entsprechende medizinische Betreuung kranker oder verletzter Tiere zu sorgen.

(2) Der Tierhalter ist weiters verpflichtet, den in § 31 vorgesehenen Auskunft-, Duldungs-, und Mitwirkungspflichten nachzukommen. In den Fällen des § 7 Abs. 2 sind die erziehungsberechtigten, in Fällen des § 7 Abs. 3 die weisungs- oder aufsichtsberechtigten Personen im Sinne des § 31 auskunftspflichtig.

§ 9. Grundsätze der Tierhaltung

(1) Tiere sind so unterzubringen, zu ernähren, zu tränken und zu pflegen, dass ihren art-, rasse-, alters- und geschlechtsspezifischen sowie ihren verhaltensgemäßen Bedürfnissen entsprochen wird.

(2) Die tiergerechte Haltung im Sinne des Abs. 1 umfasst jedenfalls

1. eine Unterkunft, die hinsichtlich des Platzangebotes, der Bauweise, des Materials, des Klimas, der technischen Ausstattung und des Zustands so beschaffen ist, dass
 - a) das Wohlbefinden der Tiere nicht dauernd beeinträchtigt wird;
 - b) das tiergemäße Bewegungsbedürfnis nicht so behindert oder eingeschränkt wird, dass den Tieren Schmerzen, Leiden oder Schäden zugefügt werden;
 - c) Gesundheitsschäden und Verletzungen vermieden werden und
 - d) die für das Wohlbefinden und die Gesundheit der Tiere erforderlichen hygienischen Bedingungen gewährleistet sind;
2. die regelmäßige Versorgung der Tiere mit einer ausreichenden Menge an Futter und Wasser. Die Beschaffenheit des Futters und die Qualität des Wassers müssen den physiologischen Bedürfnissen der Tiere und den ihnen

- abverlangten Leistungen entsprechen. Die Art der Bereitstellung von Futter und Wasser hat auf das artspezifische Nahrungs- und Flüssigkeitsaufnahmeverhalten der Tiere Bedacht zu nehmen. Fress- und Trinkplätze sind so einzurichten, dass alle Tiere ihren Bedarf gleichzeitig decken können;
- 3. eine Unterbringung, welche die Pflege von Sozialkontakten zu Artgenossen ermöglicht;
- 4. eine regelmäßige und sachkundige Betreuung und Pflege der Tiere, welche haltungsbedingte Krankheiten und Verletzungen verhindert und die Körperpflege gewährleistet.
- (3) Die Beurteilung der Tiergerechtigkeit im Sinne des Abs. 1 und 2 hat auf der Grundlage der jeweils aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisse, insbesondere von Ethologie und Veterinärmedizin, zu erfolgen.
- (4) Das Befinden und der Gesundheitszustand von Tieren sind in angemessenen Zeitabständen, mindestens jedoch zweimal täglich, mit der gebotenen Sorgfalt zu prüfen.
- (5) Mängel, die das Wohlbefinden der Tiere beeinträchtigen oder die Gesundheit der Tiere gefährden sind unverzüglich zu beheben oder beheben zu lassen. Kranke und verletzte Tiere sind in einer dem jeweils aktuellen Erkenntnisstand der Veterinärmedizin entsprechenden Weise unterzubringen, zu behandeln bzw. von einem Tierarzt behandeln zu lassen. Falls dies aus veterinärmedizinischer Sicht nicht erfolversprechend scheint, ist das Tier von einem Tierarzt tierschutzgerecht töten zu lassen.

3. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen über die Haltung von und den Umgang mit Tieren

§ 10. Tierhaltungs - Verordnung

(1) Der Bundesminister hat bis zum 1 Jänner 2004 auf Grund der allgemeinen Ziele und Grundsätze dieses Gesetzes sowie unter Berücksichtigung des § 9 und der §§ 11 bis 20 Mindestanforderungen für folgende Bereiche der Tierhaltung mit Verordnung festzulegen (Tierhaltungs - Verordnung):

1. Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere;
2. Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken, Handel mit Tieren;
3. Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen;
4. Haltung von Tieren in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen;
5. Haltung von Heimtieren;
6. Haltung von Tieren in Tierheimen.

(2) Die Verordnung gem. Abs. 1 hat auf die aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisse, insbesondere der Veterinärmedizin und der Ethologie, Bedacht zu nehmen.

§ 11. Landwirtschaftliche Tierhaltung

(1) Die Verordnung gem. § 10 Z 1 hat Mindestanforderungen für die Haltung von Schweinen, Rindern, Kälbern, Schafen, Ziegen, Pferden und Hausgeflügel festzulegen. Innerhalb eines Jahres ab Inkrafttreten der Tierhaltungs - Verordnung sind Mindestanforderungen für die Haltung weiterer Nutztierarten, insbesondere für Kaninchen und Speisefische, in die Tierhaltungsverordnung aufzunehmen.

(2) Die Verordnung gem. Abs. 1 hat

1. darauf Bedacht zu nehmen, dass die Tiergerechtigkeit der Tierhaltung hinsichtlich der Kriterien Platzangebot (Bewegungsmöglichkeit), Bodenbeschaffenheit, Stallklima, Betreuungsintensität, Sozialkontakte, bei Geflügel auch hinsichtlich der Kriterien für die Käfigbeschaffenheit, gewährleistet wird;
2. eine Punktebewertung zur Beurteilung des Grades der Tiergerechtigkeit nach dem Tiergerechtheitsindex TGI 35 L vorzusehen.

(3) Aufstallungssysteme und Stalleinrichtungen für Rinder, Kälber, Schweine, Schafe, Ziegen, Hauskaninchen und Geflügel unterliegen einer Bewilligungspflicht. Die Bewilligung darf nur erteilt werden, wenn eine in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu bezeichnende Einrichtung die Tiergerechtigkeit dieser Anlagen bestätigt. Die Tierhaltungs - Verordnung hat auch das Verfahren zur Bewilligung und die Kennzeichnung der bewilligten Anlagen zu regeln.

(4) Die Neuerrichtung nicht bewilligter Aufstallungssysteme und Stalleinrichtungen sowie das Anbieten und der Erwerb nicht bewilligter Aufstallungssysteme und Stalleinrichtungen sind verboten.

(5) Halter landwirtschaftlicher Nutztiere haben einen Sachkundenachweis zu erbringen. Der Bundesminister hat in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) die Art des erforderlichen Sachkundenachweises zu regeln.

(6) Geflügel darf ab dem 1. Jänner 2007 nicht in Käfigen gehalten werden. Sieht das Tierschutzrecht eines Bundeslandes vor, dass die Käfighaltung von Geflügel bereits ab einem früheren Zeitpunkt verboten ist, so gilt dieses Verbot bereits ab Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes, frühestens jedoch ab jenem Zeitpunkt, den die landesrechtliche Bestimmung vorsieht.

§ 12. Österreichisches Tierschutzsiegel

(1) Jeder Halter von Nutztieren kann bei der Behörde ein Gutachten über die Beurteilung der Tiergerechtigkeit seiner Tierhaltung nach dem Tiergerechtheitsindex (§ 11 Abs. 2 Z 2) beantragen. Wird dem Halter durch dieses Gutachten die Erreichung einer bestimmten Mindestbewertung ("gut tiergerecht" oder sehr tiergerecht") bescheinigt, so wird dem Halter auf Antrag von der Landesregierung die

Berechtigung erteilt, das Österreichische Tierschutzsiegel zur Kennzeichnung der in den bewerteten Betrieben erzeugten Produkte zu verwenden.

(2) In der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) hat der Bundesminister für Soziale Sicherheit und Generationen im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Justiz festzulegen

1. die für die Verleihung des Tierschutzsiegels erforderliche Mindestpunktzahl nach dem Tiergerechtheitsindex 35 L;
2. das Aussehen des Österreichischen Tierschutzsiegels.

(3) Das Österreichische Tierschutzsiegel ist gesetzlich geschützt. Es darf nur unter den Voraussetzungen des Abs. 1 verwendet werden.

(4) Die Landesregierung hat das Österreichische Tierschutzsiegel zu entziehen, wenn der Tierhalter die Durchführung der Kontrollen gem. § 34 Abs. 1 verweigert oder die Voraussetzungen für die Verleihung des Tierschutzsiegels nicht mehr vorliegen.

§ 13. Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken, Handel mit Tieren

(1) Die Haltung von Tieren im Rahmen einer gewerblichen Tätigkeit bedarf einer Bewilligung der Behörde.

(2) Die in Abs. 1 genannten Personen haben für eine Tierhaltung zu sorgen, die den Zielen und Grundsätzen dieses Bundesgesetzes entspricht. Insbesondere sind sie verpflichtet,

1. für die tiergerechte Fütterung und Tränkung der Tiere sowie für die erforderliche Pflege zu sorgen; erforderlichenfalls sind ausreichende Futter - und Wasservorräte durch geeignete Vorrichtungen bereitzustellen;
2. kranke und verletzte Tiere sind unverzüglich einer medizinischen Behandlung zuzuführen;
3. für tiergerechte Temperatur -, Feuchtigkeits-, Klima - und Hygienebedingungen zu sorgen;
4. die tiergerechte Bewegungsfreiheit und den Schutz vor stärkeren Artgenossen zu gewährleisten;
5. Hunden, die in Räumen gehalten werden, regelmäßig und ausreichend Auslauf zu ermöglichen;
6. die Anzahl der in einer Tierunterkunft unterzubringenden Tiere so zu bemessen, dass eine tiergerechte Haltung gewährleistet ist;
7. dafür zu sorgen, dass Tiere, die einzeln lebenden Arten angehören, einzeln gehalten werden und dass Tiere verschiedener Arten nur insoweit gemeinsam gehalten werden, als dies aus ethologischer Sicht vertretbar erscheint;

8. von der Tieranwaltschaft erstellte Informationsblätter, die über die tiergerechte Haltung der zum Verkauf angebotenen Tiere informieren, bereitzuhalten und an Interessenten und Kunden kostenlos abzugeben.

(3) Die Abgabe von Tieren im Wege der Selbstbedienung durch Kunden ist verboten.

(4) In jeder Betriebsstätte des Zoohandels, in der Tiere gehalten werden, muss mindestens eine Person regelmäßig und dauernd tätig sein, die über ausreichende Kenntnisse über die tiergerechte Haltung der in der Betriebsstätte befindlichen Tiere verfügt. Diese Person ist verpflichtet, Kunden über die tiergerechte Haltung der zum Verkauf angebotenen Tiere zu beraten.

(5) Der Bundesminister hat in der Verordnung gem. § 10 Z 2 (Tierhaltungs - Verordnung) im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit festzulegen

1. die Mindestabmessungen für die im Zoofachhandel verwendeten Tierunterkünfte und die höchstzulässige Besatzdichte;
2. Ausstattungsvorschriften für die Betriebsstätten und die sonstigen Betriebsmittel;
3. die Art und den Nachweis der Sachkunde gem. Abs. 4.

§ 14. Tierzucht zu gewerblichen Zwecken

(1) Tierzucht zu gewerblichen Zwecken ist das planmäßige Vermehren von Tieren mit dem Ziel, diese Tiere selbst oder ihre Nachkommen zu veräußern. Als gewerbliche Tierzucht gilt jedenfalls

1. Tierzucht im Rahmen einer gewerblichen Tätigkeit;
2. Tierzucht durch Privatpersonen, wenn diese regelmäßig Tiere gegen Entgelt abgeben.

(2) Die Tätigkeit im Sinne des Abs. 1 darf nur mit einer Bewilligung durch die Behörde ausgeübt werden.

(3) Der Bundesminister hat in der Verordnung gem. § 10 Z 4 (Tierhaltungs - Verordnung) im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit Mindestanforderungen für die Haltung und Zucht von Versuchstieren festzulegen.

§ 15. Haltung von Heimtieren

(1) Der Bundesminister hat in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) jedenfalls Mindestanforderungen für die Haltung von Hunden, Nagetieren, Reptilien, Vögeln und Zierfischen festzulegen. Innerhalb von einem Jahr ab Inkrafttreten dieses Gesetzes sind Mindestanforderungen für die Haltung von Katzen in die Tierhaltungs - Verordnung aufzunehmen.

(2) Tierunterkünfte für Heimtiere und Heimtierzubehör sind hinsichtlich ihrer Tiergerechtheit zu überprüfen und zu kennzeichnen, Das Verfahren zur Prüfung und die Art der Kennzeichnung sind in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu regeln.

§ 16. Haltung von Tieren in Tierheimen

(1) Das Betreiben eines Tierheimes bedarf einer Bewilligung der Behörde. Eine größere Anzahl herrenloser oder fremder Tiere im Sinne des § 5 Z 9 liegt bei Hunden bei einer Zahl von mehr als 5 und bei Katzen bei einer Zahl von mehr als 10 jeweils erwachsenen Tieren vor.

(2) Die Bewilligung darf nur erteilt werden, wenn

1. eine Tierhaltung gewährleistet ist, die dem Bundestierschutzgesetz und den auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen entspricht,
2. die regelmäßige medizinische Betreuung der Tiere sichergestellt ist und
3. mindestens eine Person mit einschlägiger Fachausbildung ständig bei der Leitung des Tierheimes mitarbeitet.

(3) Die Leitung des Tierheimes hat ein Vormerkbuch zu führen, in dem unter laufender Zahl der Tag der Aufnahme, Name und Wohnort des Eigentümers bzw. Überbringers, sonstige Herkunft, Beschreibung des äußeren Erscheinungsbildes sowie der Gesundheitszustand der aufgenommenen Tiere einzutragen sind. Beim Abgang der Tiere sind Datum und Art des Abgangs sowie, im Fall der Vergabe, Name und Wohnort des Übernehmers zu erfassen. Diese Aufzeichnungen sind fünf Jahre lang aufzubewahren und der Behörde sowie der Tieranwaltschaft auf Verlangen vorzulegen.

§ 17. Haltung von Wildtieren

(1) Die Haltung von Tieren, die

1. üblicherweise ein Leben in Freiheit führen und in Österreich nicht als Haustiere gelten;
2. die besondere Ansprüche an Haltung und Pflege stellen (Anlage 1)

ist verboten.

(2) Liegt die Haltung eines Tieres im Sinne des Abs. 1 im Interesse des Lebens oder der Gesundheit des Tieres, so ist die Haltung bis zur Wiederherstellung seiner Gesundheit zulässig. Ist das Tier danach nicht mehr fähig, ein Leben in Freiheit zu führen, so ist es pfleglich unterzubringen und der Sachverhalt der Behörde zu melden. Erhebt die Behörde nicht innerhalb von zwei Wochen ab dem Einlangen der Meldung Einspruch gegen die Haltung des Tieres, so gilt die Bewilligung zu seiner Haltung als erteilt.

§ 18. Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen

(1) Die Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen bedarf einer Bewilligung der Behörde.

(2) Der Bundesminister hat in der Verordnung gem. § 10 Z 5 (Tierhaltungs - Verordnung) nähere Bestimmungen zu erlassen über

1. Größe und Ausstattung von Tierunterkünften einschließlich Gehegen und
2. Haltung und Betreuung der Tiere.

§ 19. Haltung von Tieren in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen

(1) Die Haltung von Tieren in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen ist verboten.

(2) Sofern es sich nicht um Wildtiere handelt, die aufgrund wissenschaftlicher Erkenntnisse, insbesondere von Ethologie und Zoologie, zur Haltung in Anlagen, die zu Veranstaltungsstätten gehören, völlig ungeeignet sind (Anlage 2), kann die Behörde eine Ausnahmegewilligung vom Verbot des Abs. 1 erteilen, wenn eine tiergerechte Haltung im Sinne dieses Gesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen gewährleistet ist.

(3) Einrichtungen ohne festen Standort (Einrichtungen im Umherziehen), die Tiere zum Zweck der Schauausstellung mit sich führen, sind verpflichtet, jeden Ortswechsel spätestens beim Verlassen des bisherigen Aufenthaltsortes der zuständigen Behörde des beabsichtigten Aufenthaltsortes zu melden.

§ 20. Veranstaltungen und Werbung mit Tieren

(1) Veranstaltungen aller Art, an welchen Tiere mitwirken, dürfen nur mit einer Bewilligung der Behörde durchgeführt werden.

(2) Dem Antrag auf Erteilung einer Bewilligung gem. Abs. 1 sind genaue Angaben über die Art des geplanten Vorhabens und über die Art und Weise, in welcher Tiere zur Mitwirkung verwendet werden sollen, beizufügen.

(3) Eine Bewilligung gem. § 19 Abs. 2 und gem. § 20 Abs. 1 darf insbesondere nur dann erteilt werden, wenn

1. den Tieren ein geeigneter Auslauf und eine Bademöglichkeit zur Verfügung steht;
2. entsprechend ausgebildetes Personal für die Betreuung der Tiere zur Verfügung steht;
3. die regelmäßige veterinärmedizinische Versorgung der Tiere sichergestellt ist;
4. die Tiere nicht zur Belustigung der Besucher gereizt werden;

5. eine Fütterung durch Besucher unterbunden wird;
6. nur solche Kunststücke (Dressuren) gelehrt oder gezeigt werden, die für das artgemäße Verhalten des Tieres spezifisch sind und die dem Tier weder Angst noch Schmerzen bereiten und keine artgemäßen Abwehrreaktionen hervorrufen;
7. die Sicherheit des Personals und der Besucher gewährleistet ist.

(4) Der Bundesminister hat in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) festzulegen

1. die Anforderungen an die Mindestausstattung von Tierunterkünften in Einrichtungen gem. § 19 und in sonstigen Veranstaltungsstätten;
2. die Art und den Nachweis der gem. Abs. 3 Z 2 erforderlichen Sachkunde.

§ 21. Haltung gefährlicher Tiere

(1) Die Haltung gefährlicher Tiere ist aus Gründen der Sicherheit von Menschen und Tieren verboten.

(2) Als gefährlich gelten jedenfalls die in Anlage 3 aufgelisteten Wildtierarten.

(3) Die Behörde kann eine Ausnahmegewilligung vom Verbot des Abs. 1 erteilen, wenn

1. eine tiergerechte Haltung im Sinne dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen und
2. die sichere Verwahrung des Tieres gewährleistet sind.

§ 22. Findeltiere

(1) Wird ein Tier, das frei umherläuft, insbesondere weil es entlaufen ist oder ausgesetzt oder zurückgelassen wurde, aufgegriffen, so ist es der Behörde zu übergeben oder pfleglich unterzubringen. Im Fall der Übergabe an die Behörde hat diese für seine pflegliche Unterbringung zu sorgen.

(2) Ein Tier im Sinne des Abs. 1 ist als herrenlos anzusehen, wenn sich binnen vier Wochen ab dem Zeitpunkt seiner pfleglichen Unterbringung niemand meldet, der seine Haltereigenschaft nachweisen oder zumindest glaubhaft machen kann. Die für die pflegliche Unterbringung verantwortliche Person ist verpflichtet, vor Ablauf dieser Frist zumutbare Erkundigungen darüber einzuholen, ob eine Meldung eingelangt ist. Als zumutbare Erkundigungen gelten insbesondere Anfragen bei den Fundbehörden, Gendarmeriepostenkommandos und Gemeindeämtern.

(3) Meldet sich der Halter innerhalb der in Abs. 2 genannten Frist, so hat er die Kosten zu ersetzen, die durch die pflegliche Unterbringung des Tieres entstanden sind. Das Tier ist ihm zu übergeben, wenn seine tiergerechte Haltung und sichere

Verwahrung künftig gewährleistet scheinen. Ist dies offensichtlich nicht der Fall, so ist das Tier für verfallen zu erklären (§ 45).

(4) Meldet sich der Halter nicht, so gilt das Tier als verfallen.

4. Abschnitt

Betäubung, Schlachtung und Tötung von Tieren

§ 23. Verordnung über die Betäubung, das Schlachten und Töten von Tieren

Bis zum 1. Jänner 2004 hat der Bundesminister eine Verordnung zu erlassen, in der nähere Bestimmungen zu treffen sind über die tierschutzgerechte

1. Ausstattung von Schlachtbetrieben;
2. Verbringung der Tiere zum Schlachtbetrieb;
3. Unterbringung der Tiere im Schlachtbetrieb;
4. Ruhigstellung der Tiere vor der Betäubung;
5. Betäubung der Tiere und die zulässigen Betäubungsmethoden;
6. Schlachtung von Tieren und die zulässigen Schlachtmethoden;
7. Tötung von Tieren und die zulässigen Tötungsmethoden sowie über
8. die Art und der Nachweis der für das Personal erforderlichen Sachkunde.

§ 24. Schlachtung

(1) Beim Transport zum Schlachtbetrieb, bei der Unterbringung, Ruhigstellung, Betäubung, Schlachtung und Tötung von Tieren sind diese in bestmöglicher Weise vor Aufregungen, Schmerzen und Leiden zu verschonen.

(2) (**Verfassungsbestimmung**) Vor Beginn des Blutentzugs muss eine vollständige allgemeine Betäubung erfolgen. Vor der Betäubung müssen die Tiere in schonender Weise ruhiggestellt werden.

(3) Tiere dürfen nur von sachkundigen Personen betäubt und geschlachtet werden, welche die für eine tierschutzkonforme Betäubung und Schlachtung erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten aufweisen.

(4) Mit dem Enthäuten, Rupfen, Brühen, Zerteilen und Ausweiden der geschlachteten Tiere darf erst nach Eintritt des Todes begonnen werden.

(5) Werden bei der Schlacht tieruntersuchung gem. § 3 der Verordnung des Bundesministers für Soziale Sicherheit und Generationen über die Schlacht tier - und Fleischuntersuchung (Fleischuntersuchungsverordnung), BGBl. Nr. 395/1994, oder

bei der Fleischuntersuchung gem. § 8 der Fleischuntersuchungsverordnung Umstände festgestellt, die auf Tierschutzwidrigkeiten bei der Haltung, beim Transport, beim Ver- oder Entladen, bei der Unterbringung, bei der Ruhigstellung, bei der Betäubung oder bei der Schlachtung schließen lassen, so hat der zuständige Fleischuntersuchungstierarzt diese Umstände schriftlich und photographisch zu dokumentieren und der Behörde anzuzeigen. Die Dokumentation ist der Tieranwaltschaft zu übermitteln.

(6) Die in diesem Bundesgesetz und in der Verordnung gem. § 23 enthaltenen Bestimmungen gelten für Schlachtungen außerhalb von Schlachtbetrieben (Hausschlachtungen) sinngemäß. Die Vornahme einer Hausschlachtung ist der Behörde mindestens eine Woche vor dem geplanten Termin zu melden. Die Meldung hat die Personalien des Antragstellers zu enthalten, Zeitpunkt und Ort der geplanten Schlachtung, Art und Anzahl der zu schlachtenden Tiere genau zu bezeichnen sowie darzulegen, welche Vorkehrungen zum Schutz der Tiere getroffen werden.

§ 25. Tötung von Tieren

(1) Das Töten von Wirbeltieren darf, mit Ausnahme der Schlachtung von Nutztieren und der Schädlingsbekämpfung, nur durch einen Tierarzt erfolgen.

(2) Bei unmittelbar drohenden schweren und nachhaltigen Schäden für die Gesundheit eines Tieres ist die rasche Tötung auch durch andere Personen erlaubt, sofern dadurch unnötiges Leid für das Tier vermieden wird.

(3) Streunende Hunde und Katzen dürfen nur dann erschossen werden, wenn es nicht möglich ist, sie ohne Gefahr für Menschen einzufangen, es sei denn, sie wildern weit außerhalb eines bewohnten Gebietes.

5. Abschnitt

Behandlung von und Eingriffe an Tieren

§ 26. Behandlung von Tieren

(1) An Wirbeltieren dürfen schmerzhaftige Behandlungen nur aufgrund einer veterinärmedizinischen Indikation, durch einen Tierarzt und nach vorheriger, der Schmerzhaftigkeit der Behandlung angemessener Schmerzausschaltung vorgenommen werden.

(2) Abweichend von Abs. 1 ist eine Schmerzausschaltung nicht erforderlich, wenn

1. vergleichbare Behandlungen am menschlichen Körper üblicherweise ohne Schmerzausschaltung durchgeführt werden oder
2. die Schmerzausschaltung im Einzelfall nach tierärztlichem Urteil aus medizinischen Gründen nicht vorgenommen werden kann.

§ 27. Eingriffe an Tieren

(1) Eingriffe, die der Veränderung des äußeren Erscheinungsbildes, der Ausschaltung unerwünschter Körperfunktionen oder der prophylaktischen Anpassung an ein Haltungssystem dienen sind verboten; insbesondere sind verboten

1. das Amputieren von Körperteilen, insbesondere das Kupieren der Ohren oder der Rute von Hunden und das Entkrallen von Katzen;
2. ein Eingriff an den Stimmorganen von Tieren zur Verhinderung von Laut – und Schmerzäußerungen (Devokalisation).

(2) Abweichend von Abs. 1 sind zulässig

1. die Amputation von Körperteilen bei veterinärmedizinischer Indikation im Einzelfall;
2. Eingriffe zur Verhinderung der Fortpflanzung von Tieren (Kastrieren);

sofern die Eingriffe durch einen Tierarzt und nach vorheriger, der Schmerzhaftigkeit des Eingriffes angemessener Schmerzausschaltung erfolgen.

6. Abschnitt

Tierquälerei

§ 28. Verbot der Tierquälerei

(1) Es ist verboten, Tieren Schmerzen, Leiden oder Schäden zuzufügen oder sie in schwere Angst zu versetzen. Eine behördlich strafbare Tierquälerei begeht, wer ohne rechtliche Grundlage oder unter Außerachtlassung der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen

1. Tieren Schmerzen, Leiden oder Schäden zufügt,
2. Tiere in länger andauernde oder in schwere Angst versetzt,
3. Tiere tötet.

(2) Insbesondere begeht eine Tierquälerei, wer

1. das art-, rasse- und altersgemäße Bewegungsbedürfnis eines Tieres dauernd einschränkt;
2. beim Halten, Verwahren oder Befördern eines Tieres dessen Unterbringung, Fütterung, Tränkung, Schutz oder Pflege erheblich vernachlässigt;
3. einem Tier durch Verwahren in einem geschlossenen Fahrzeug oder Behältnis Schmerzen, Leiden oder Schäden zufügt oder es in schwere Angst versetzt;

4. an einem Tier chirurgische oder sonstige Eingriffe vornimmt, die nicht im Interesse seiner Gesundheit liegen, ausgenommen Eingriffe, die der Verhütung der Fortpflanzung dienen, sofern sie unter Schmerzausschaltung und von einem Tierarzt vorgenommen werden; unter dieses Verbot fallen jedenfalls das Kupieren von Körperteilen, das Durchtrennen der Stimmbänder, das Entfernen der Krallen und der Zähne.
5. a) ohne Tierarzt zu sein, chirurgische Eingriffe vornimmt oder wer solche Eingriffe von einer anderen Person als von einem Tierarzt vornehmen lässt;
b) chirurgische Eingriffe, die mit erheblichen Schmerzen verbunden sein können, ohne fachgerechte und der Schmerzhaftigkeit des Eingriffs angemessene Schmerzausschaltung vornimmt oder vornehmen lässt;
6. einem Tier zwangsweise Futter oder andere Mittel einverleibt, sofern dies nicht aus veterinärmedizinischer Sicht zur Erhaltung oder Wiederherstellung seiner Gesundheit erforderlich ist;
7. einem Tier Futter oder Flüssigkeiten verabreicht, die ihm Schmerzen, Leiden oder Qualen verursachen;
8. einem Tier appetitsteigernde Mittel verabreicht, die eine über das natürliche Nahrungsbedürfnis hinausgehende Futteraufnahme bewirken;
9. einem Tier Reizmittel zur Leistungssteigerung verabreicht oder Eingriffe am Körper eines Tieres vornimmt bzw. vornehmen lässt oder andere Mittel einsetzt, um eine Leistungssteigerung herbeizuführen (Doping);
10. von einem Tier Leistungen verlangt, die es offensichtlich überanstrengen oder die seine Kräfte übersteigen;
12. ein Tier an lebenden Tieren auf Schärfe abrichtet oder prüft;
13. lebende Wirbeltiere als Köder verwendet;
14. ein domestiziertes oder anderes unter menschlicher Obhut gehaltenes Tier, das zum Leben in Freiheit unfähig ist, aussetzt oder zurücklässt, um sich seiner zu entledigen;
15. ein Wildtier seiner Freiheit beraubt oder es in Gefangenschaft hält, sofern dies nicht im Interesse des Tieres liegt;
16. ein Tier zur Werbung, zur Schaustellung, zu Filmaufnahmen, Wettkämpfen oder ähnlichen Zwecken heranzieht, wenn damit Schmerzen, Leiden oder Schäden für das Tier zu erwarten sind oder es in schwere Angst versetzt wird;
17. Tiere züchtet oder erwirbt, die Merkmale vererben, welche mit Schmerzen, Leiden oder Schäden verbunden sind (Qualzüchtungen);

18. durch einseitige Zuchtwahl die Aggression und Kampfbereitschaft von Tieren erhöht (Aggressionszucht) oder Tiere gezielt auf erhöhte Aggressionsbereitschaft abrichtet;
19. Fanggeräte zum Kauf anbietet, kauft oder verwendet, die nicht unversehrt fangen oder nicht sofort töten;
20. zum Fangen, Fernhalten oder Verscheuchen von Wirbeltieren Vorrichtungen oder Stoffe verwendet, die zu Schmerzen, Leiden oder Schäden für Wirbeltiere führen können;
21. ein Tier, für das das Weiterleben mit nicht behebbaren Schmerzen, Leiden oder Qualen verbunden ist, zu einem anderen Zweck als zur unverzüglichen und schmerzlosen Tötung weitergibt oder erwirbt;
22. bei der Abrichtung von Hunden übermäßige Härte anwendet oder bei der Abrichtung und Prüfung von Hunden Strafschüsse abgibt;
23. elektrische, chemische oder sonstige Vorrichtungen bzw. Mittel an einem Tier oder im Umgang mit einem Tier verwendet, die geeignet sind, ihm Schmerzen, Leiden oder Schäden zu verursachen oder es in schwere Angst zu versetzen;
24. Hunde, Katzen oder andere, üblicherweise als Heimtiere gehaltene Tiere zum Zweck der Nahrungsbeschaffung, zur Gewinnung von Fellen, Fett oder sonstigen Produkten hält, sich aneignet oder tötet;
25. an oder mit einem Tier eine geschlechtsbezogene Handlung vollzieht oder eine andere Person auffordert, dies zu tun.

(3) Der Bundesminister kann auf Grund der allgemeinen Ziele und Grundsätze dieses Gesetzes sowie unter Berücksichtigung des aktuellen Forschungsstandes durch Verordnung bestimmte Eingriffe an Tieren, die Verwendung bestimmter Vorrichtungen bzw. Geräte bei der Haltung oder im Umgang mit Tieren sowie beim Fangen von Tieren verbieten.

7. Abschnitt

Tierschutzrechtliche Bewilligungen

§ 29. Verfahren zur Erteilung einer Bewilligung

(1) Ein Antrag auf Erteilung einer nach diesem Bundesgesetz erforderlichen behördlichen Bewilligung ist, sofern keine abweichende Frist vorgesehen ist, mindestens zwei Monate vor Aufnahme der geplanten Tierhaltung oder sonstigen Tätigkeit bei der zuständigen Behörde einzubringen.

(2) Der Antrag hat, sofern die Bestimmungen des dritten und vierten Abschnitts keine abweichenden Regelungen vorsehen, jedenfalls folgende Angaben zu enthalten:

1. Personalien (Namen und Anschrift) des Antragstellers;

2. Benennung einer für die Einhaltung der tierschutzrechtlichen Bestimmungen verantwortlichen Person und Nachweis ihrer Sachkunde;
3. Nachweis der erforderlichen Personalausstattung;
4. Beschreibung des Vorhabens;
5. Arten und Anzahl der Tiere, die in der bewilligungspflichtigen Einrichtung gehalten werden oder zu dem bewilligungspflichtigen Zweck verwendet werden sollen;
6. die für die tierschutzrechtliche Beurteilung des Vorhabens erforderlichen Projektunterlagen, insbesondere Anzahl, Ausmaß, Ausstattung und Beschaffenheit der Tierunterkünfte, Auslaufmöglichkeiten, Beschaffenheit der Einrichtungen zur Fütterung und Tränkung der Tiere sowie zur Entsorgung Ihrer Ausscheidungen.

(3) Der Bundesminister hat in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) nähere Bestimmungen über die gem. Abs. 2 Z 2 erforderlichen Sachkundenachweise zu erlassen.

(4) Bedarf eine Tierhaltung oder eine sonstige Tätigkeit einer Bewilligung nach diesem Bundesgesetz, so darf die Tierhaltung oder sonstige Tätigkeit erst nach Erteilung der Bewilligung aufgenommen werden.

(5) Vor Erteilung einer Bewilligung gem. §§ 13, 14, 15, 17, 18, 19 und 20 ist die Behörde verpflichtet, ein Gutachten des Amtstierarztes darüber einzuholen, ob eine tiergerechte Haltung im Sinne dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen gewährleistet ist.

(6) Die Bewilligung darf nur dann erteilt werden, wenn aufgrund der Projektunterlagen und der sonstigen Angaben und Umstände eine tiergerechte Haltung im Sinne dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen dauerhaft gewährleistet ist.

(7) Eine Bewilligung nach diesem Bundesgesetz kann, sofern dies im Interesse des Tierschutzes erforderlich ist, auf bestimmte Tierarten oder eine bestimmte Anzahl von Tieren beschränkt werden. Die Bewilligung kann auch befristet oder unter Auflagen oder Bedingungen erteilt werden.

§ 30. Pflichten des Bewilligungsinhabers

(1) Jeder Inhaber einer Bewilligung nach diesem Bundesgesetz ist, soweit die Bestimmungen des dritten und vierten Abschnitts keine besonderen Aufzeichnungspflichten vorsehen, verpflichtet, regelmäßig und fortlaufen Art, Anzahl und Geschlecht der gehaltenen, gezüchteten oder sonst verwendeten Tiere aufzuzeichnen. Zugänge (z.B. Erwerb, Geburten) und Abgänge (z.B. Verkauf, Todesfälle) sind getrennt zu erfassen.

(2) Jede Änderung der für die Erteilung einer Bewilligung maßgeblichen Umstände ist der Behörde unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von zwei Wochen nach Eintritt der Änderung, zu melden.

8. Abschnitt

Überwachung

§ 31. Befugnisse der Überwachungsorgane

(1) Besteht der dringende Verdacht, dass dieses Bundesgesetz oder eine auf seiner Grundlage erlassene Verordnung übertreten wird oder dass ein auf diese Rechtsgrundlagen gestützter Bescheid nicht eingehalten wird, so sind die Organe und Beauftragten der Behörde sowie die Tieranwälte befugt

1. ohne Ankündigung Grundstücke, Geschäftsräume, Gebäude, sonstige Anlagen des Auskunftspflichtigen (§ 7 Abs. 5) während der Geschäfts- und Betriebszeit zu betreten,
2. zur Verhütung drohender Gefahren für die öffentliche Sicherheit und Ordnung
 - a) die in Z 1 genannten Grundstücke, Gebäude und Anlagen außerhalb der Geschäfts- und Betriebszeiten zu betreten,
 - b) Wohnräume des Auskunftspflichtigen zu betreten.
3. Transportmittel zu öffnen,
4. Aufzeichnungen, die nach diesem Bundesgesetz oder einer auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung zu führen sind, sowie sonstige geschäftliche Unterlagen einzusehen,
5. Tiere zu untersuchen und Proben, insbesondere Blut -, Harn -, Kot -, Futter – und Wasserproben zu entnehmen,
6. Verhaltensbeobachtungen an Tieren vorzunehmen und dabei insbesondere auch Bild – und Tonaufzeichnungen anzufertigen.

(2) Der Auskunftspflichtige hat die Ausübung der Befugnisse gem. Abs. 1 Z 1 bis 6 zu unterstützen, insbesondere die Grundstücke, Räume, Einrichtungen und Transportmittel zu bezeichnen, den Zugang zu ermöglichen, die erforderlichen Auskünfte wahrheitsgemäß zu erteilen, die Einsicht in Aufzeichnungen und sonstige Unterlagen zu gewähren und Hilfestellung bei der Untersuchung und Beobachtung der Tiere zu leisten. Er hat das Recht, die Organe bei ihrer Inspektion zu begleiten. Wird er dazu aufgefordert, so ist er zur Anwesenheit verpflichtet.

(3) Besteht der Verdacht, dass Tiere, die in Wohnräumen in einer Weise gehalten werden, die nicht den Anforderungen dieses Bundesgesetzes oder einer auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung entspricht, so hat der Auskunftspflichtige diese Tiere auf Verlangen der Behörde vorzuführen, wenn eine Besichtigung gem. Abs. 1 Z 2 lit. b) nicht zulässig ist. Der Auskunftspflichtige ist verpflichtet, der Behörde

·Auskunft über die Unterbringung der Tiere in der Wohnung zu geben und diese Angaben in geeigneter Weise glaubhaft zu machen.

(4) Die in Abs. 1 genannten Organe und Personen haben bei der Durchführung der amtlichen Erhebungen einen Dienstausweis mit sich zu führen und auf Verlangen vorzuweisen.

§ 32. Aufsicht über bewilligungspflichtige Tierhaltungen und Vorgänge

(1) Alle Tierhaltungen, die nach diesem Bundesgesetz einer behördlichen Bewilligung bedürfen, sind in regelmäßigen Abständen, mindestens jedoch im Abstand von zwei Jahren, unabhängig vom Vorliegen eines begründeten Verdachtes auf eine Verwaltungsübertretung auf die Einhaltung der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen sowie auf ihre Übereinstimmung mit dem Bewilligungsbescheid zu überprüfen.

(2) Die Befugnisse der Kontrollorgane gem. § 31 Abs. 1 Z 1 und 3 bis 6 sowie die Duldungs-, Auskunfts- und Mitwirkungspflicht des Auskunftspflichtigen gem. § 31 Abs. 2 gelten für Aufsichtsmaßnahmen gem. Abs. 1 sinngemäß.

(3) Wird eine Tierhaltung, die einer Bewilligung nach diesem Bundesgesetz bedarf, ohne Bewilligung betrieben, so hat die Behörde dem Tierhalter mit Bescheid aufzutragen, innerhalb einer angemessenen, gleichzeitig festzusetzenden Frist eine Bewilligung zu beantragen und die Einstellung der Tierhaltung anzudrohen. Macht der Tierhalter von der Möglichkeit der nachträglichen Antragstellung nicht Gebrauch oder kann die Bewilligung nicht erteilt werden, so ist die Tierhaltung zu untersagen und ihre Einstellung zu verfügen. Die von dieser Maßnahme betroffenen Tiere sind dem Halter abzunehmen (§ 36) und für verfallen zu erklären (§ 45).

(4) Für eine bewilligungspflichtige Tätigkeit gem. § 20 Abs. 1 gilt diese Bestimmung mit der Maßgabe, dass zu jeder nur ein Mal stattfindenden Veranstaltung ein Organ oder ein Beauftragter der Behörde zu entsenden ist und bei einer Serie von Veranstaltungen jeder Bewilligungsinhaber mindestens ein Mal einer Kontrolle zu unterziehen ist.

§ 33. Aufsicht über Betriebe zur Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere und über Schlachtbetriebe

(1) Betriebe, in welchen landwirtschaftliche Nutztiere gehalten werden und Schlachtbetriebe sind von der Behörde in regelmäßigen Abständen, mindestens jedoch ein Mal jährlich, unabhängig vom Vorliegen eines begründeten Verdachtes auf eine Verwaltungsübertretung auf die Einhaltung der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen zu überprüfen. Bei Tierhaltungsbetrieben, die zur Kennzeichnung ihrer Produkte mit dem Österreichischen Tierschutzsiegel (§ 12) berechtigt sind, ist darüber hinaus zu prüfen, ob die Voraussetzungen für die Verleihung des Tierschutzsiegels noch vorliegen.

(2) Die Befugnisse der Kontrollorgane gem. § 31 Abs. 1 Z 1 und 3 bis 6 sowie die Duldungs-, Auskunfts- und Mitwirkungspflicht des Auskunftspflichtigen gem. § 31 Abs. 2 gelten für Aufsichtsmaßnahmen gem. Abs. 1 sinngemäß.

(3) Die Überprüfungen im Sinne des Abs. 1 erstrecken sich auf alle Betriebe, in welchen Kälber, Rinder, Schweine, Hausgeflügel, Schafe, Ziegen oder Pferde gehalten oder geschlachtet werden.

9. Abschnitt

Behördliche Maßnahmen

§ 34. Anpassungsaufträge

(1) Stellt die Behörde anlässlich einer Überprüfung gem. §§ 31, 32 oder 33 oder anlässlich einer sonstigen Amtshandlung fest, dass

1. Tiere nicht entsprechend diesem Bundesgesetz oder den auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen gehalten oder behandelt werden,
2. nachträglich Umstände eingetreten sind, die der Erteilung einer Bewilligung entgegenstehen bzw. Voraussetzungen, die für die Erteilung der Bewilligung maßgeblich waren, weggefallen sind, oder
3. Beschränkungen, Befristungen, Bedingungen oder Auflagen, die im Bewilligungsbescheid festgesetzt wurden, nicht eingehalten werden,

so hat sie dem Tierhalter die Behebung der festgestellten Mängel und die Herstellung einer tiergerechten Haltung mit Bescheid aufzutragen. Der Bescheid hat die erforderlichen Maßnahmen genau zu bezeichnen und eine Frist für ihre Behebung festzusetzen.

(2) Bei der Bemessung der Anpassungsfrist ist auf die Art der Maßnahmen, auf das Interesse des Tierschutzes und auf die wirtschaftliche Zumutbarkeit Bedacht zu nehmen. Die wirtschaftliche Zumutbarkeit ist unter Berücksichtigung von Förderungen zu beurteilen. Die Frist darf bei der Anpassung baulicher Anlagen höchstens sieben Jahre, bei sonstigen Maßnahmen höchstens zwei Jahre betragen. Ist die Neuerrichtung eines Stallgebäudes erforderlich, so kann die Anpassungsfrist bis zu zehn Jahren betragen.

§ 35. Widerruf einer tierschutzrechtlichen Bewilligung, Untersagung und Schließung einer Tierhaltung

(1) Kommt der Tierhalter einem gem. § 34 erteilten Anpassungsauftrag nicht innerhalb der von der Behörde festgesetzten Frist oder nicht in einer dem Bescheid entsprechenden Weise nach, so ist,

1. sofern es sich um eine bewilligungspflichtige Tierhaltung oder um eine sonstige bewilligungspflichtige Tätigkeit handelt, die Bewilligung zu widerrufen und die Einstellung der Tierhaltung oder der Tätigkeit zu verfügen;

2. bedarf eine Tierhaltung oder sonstige Tätigkeit keiner Bewilligung durch die Behörde, so ist die Tierhaltung oder sonstige Tätigkeit zu untersagen und ihre Schließung oder Beendigung zu verfügen.

(2) Die von den Maßnahmen gem. Z 1 und 2 betroffenen Tiere sind dem Halter abzunehmen (§ 36) und für verfallen zu erklären (§ 45).

§ 36. Abnahme von Tieren

(1) Wird ein Tier offenkundig entgegen den Bestimmungen dieses Bundesgesetzes oder einer auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung gehalten, behandelt oder befördert, so ist das Tier demjenigen, der die Handlung begeht, ohne vorangegangenes Verfahren abzunehmen.

(2) Die Behörde hat für die pflegliche Unterbringung eines abgenommenen Tieres zu sorgen. Ist der Schädiger nicht der Halter des Tieres, so hat sie den Tierhalter unverzüglich von dieser Maßnahme zu verständigen, sofern dieser nicht offensichtlich bereits davon Kenntnis hat.

(3) Das Tier ist dem Halter auszufolgen, wenn dieser nicht der Schädiger ist oder eine weitere Tierquälerei nicht zu befürchten ist. Andernfalls hat die Behörde den Verfall (§ 45) des Tieres auszusprechen.

(4) Der Halter hat der Behörde die während der vorläufigen Verwahrung für das Tier aufgewendeten Kosten zu ersetzen. Er hat keinen Anspruch auf Ersatz von Schäden, die bei Abnahme des Tieres unvermeidbar eingetreten sind.

§ 37. Anordnung der Unfruchtbarmachung von Tieren

(1) Die zuständige Behörde hat das Unfruchtbarmachen von Wirbeltieren anzuordnen, wenn diese

1. einer Zucht im Sinne des § 28 Z 17 (Qualzucht) oder
2. einer Zucht im Sinne des § 28 Z 18 (Aggressionszucht)

entstammen und damit gerechnet werden muss, dass auch die Nachkommen erbliche Anlagen aufweisen, die mit Schmerzen, Leiden oder Schäden verbunden sind (Z 1), oder diese eine erhöhte Aggressions- oder Kampfbereitschaft bewirken können (Z 2).

(2) Wird einer Anordnung im Sinne des Abs. 1 Z 1 oder 2 innerhalb einer gleichzeitig zu setzenden Frist nicht entsprochen, so hat die Behörde das Tier dem Halter abzunehmen und die Vornahme des angeordneten Eingriffs auf Kosten des Halters zu veranlassen. Erscheint eine tiergerechte Haltung durch den Halter nicht mehr gewährleistet, so ist das Tier als verfallen zu erklären und pfleglich unterzubringen.

10. Abschnitt

Vollziehung

§ 38. Behörde

- (1) Behörde im Sinne dieses Gesetzes ist die Bezirksverwaltungsbehörde.
- (2) Die Behörde ist insbesondere auch verpflichtet,
 1. auf Verbesserungsmöglichkeiten der Tierhaltung im Interesse des Tierschutzes hinzuwirken und fachliche Beratung zur Umsetzung dieser Verbesserungsmöglichkeiten anzubieten;
 2. inländischen und ausländischen Behörden in Tierschutzangelegenheiten Rechtshilfe zu leisten;
 3. im Rahmen des Bundesgrundsatzgesetzes über die Auskunftspflicht der Verwaltung der Länder und Gemeinden (Auskunftspflicht - Grundsatzgesetz), BGBl. Nr. 286/1987, und der auf dessen Grundlage erlassenen Landesgesetze Auskünfte über die Vollziehung dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen zu erteilen.

§ 39. Tierschutzorgane

- (1) (**Verfassungsbestimmung**) Zur Unterstützung der ordnungsgemäßen Vollziehung dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen sind Tierschutzorgane in der erforderlichen Anzahl zu bestellen.
- (2) Die Tierschutzorgane haben folgende Aufgaben wahrzunehmen;
 1. Überwachung der Einhaltung dieses Bundesgesetzes, der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen und der aufgrund dieser Rechtsgrundlagen erlassenen Bescheide;
 2. unverzügliche Anzeige der Übertretung der in Z 1 genannten Rechtsgrundlagen.
- (3) Zur Erfüllung der Aufgaben gem. Abs. 2 sind die Tierschutzorgane, unbeschadet der in § 31 genannten Befugnisse, berechtigt,
 1. Personen, die sie auf frischer Tat betreten, zum Zweck der Feststellung ihrer Identität anzuhalten und zum Sachverhalt zu befragen. Ist die Identität der Angehaltenen nicht sofort feststellbar, sind die Tierschutzorgane verpflichtet, die angehaltenen Personen unverzüglich dem nächsten Organ des öffentlichen Sicherheitsdienstes zu übergeben.
 2. Bei Betretung auf frischer Tat sind die Tierschutzorgane zur Abnahme (§ 36) der vom tierschutzwidrigen Verhalten betroffenen Tiere berechtigt.
- (4) Zum Tierschutzorgan dürfen nur eigenberechtigte Personen bestellt werden, die
 1. das 19. Lebensjahr vollendet haben;

2. die österreichische Staatsbürgerschaft besitzen oder Staatsangehörige eines Mitgliedstaates der Europäischen Gemeinschaften sind;
3. über die geistige und körperliche Eignung für die mit ihrer Tätigkeit verbundenen Aufgaben sowie über die erforderliche Vertrauenswürdigkeit verfügen;
4. im Rahmen einer Befragung nachweisen, dass sie über die für die Erfüllung ihrer Aufgaben gem. Abs. 2 erforderlichen fachlichen und rechtlichen Kenntnisse auf dem Gebiet des Tierschutzes verfügen.

(5) Als nicht vertrauenswürdig im Sinne des Abs. 4 Z 3 gelten jedenfalls Personen, über die eine Verwaltungsstrafe oder eine gerichtliche Strafe wegen tierquälerischen Verhaltens verhängt worden ist.

(6) Tierschutzorgane sind von der Behörde auf die gewissenhafte Erfüllung ihrer Aufgaben anzugeloben. Nach der Angelobung ist den Tierschutzorganen ein Dienstausweis auszustellen und ein Dienstabzeichen auszuhändigen, die nach dem Muster der Anlage 4 herzustellen sind.

(7) Tierschutzorgane genießen bei Ausübung ihres Dienstes den besonderen Schutz, den das Strafgesetzbuch Beamten einräumt (§ 74 Z 4 StGB).

(8) Die Bestellung zum Tierschutzorgan erlischt durch Widerruf, Tod oder schriftlichen Verzicht.

(9) Die Bestellung zum Tierschutzorgan darf nur widerrufen werden, wenn

1. Umstände eintreten, die eine Bestellung zum Tierschutzorgan ausschließen würden;
2. ein Tierschutzorgan seinen Obliegenheiten nicht nachkommt;
3. ein Tierschutzorgan an den Schulungsmaßnahmen gem. Abs. 10 zwei Mal hintereinander unentschuldig nicht teilnimmt;
4. ein Tierschutzorgan einer Weisung der Behörde nicht nachkommt.

(10) Der Bundesminister für Soziale Sicherheit und Generationen hat mindestens ein Mal jährlich Maßnahmen zur Fortbildung der Tierschutzorgane zu veranstalten; die Tierschutzorgane sind zur Teilnahme verpflichtet.

§ 40. Tieranwaltschaft

(1) **(Verfassungsbestimmung)** Die Tieranwaltschaft ist eine Behörde, die an der Vollziehung des Bundes - Tierschutzgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen mitwirkt. Ihr obliegt die Wahrnehmung der Interessen des Tierschutzes im Sinne dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen. Insbesondere obliegen ihr

1. die Vertretung der Interessen der Tiere im Verwaltungsverfahren und im Verwaltungsstrafverfahren nach diesem Bundesgesetz und den auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen sowie im gerichtlichen Strafverfahren;
2. die Mitwirkung an der Weiterentwicklung des Tierschutzrechtes;
3. die Beratung der Tierhalter sowie die Information der Öffentlichkeit in Angelegenheiten des Tierschutzes.

(2) Der Tieranwaltschaft sind alle Bescheide und Urteile, die in tierschutzrechtlichen Verfahren im Sinne des Abs. 1 Z 1 ergehen, alle auf der Grundlage dieses Bundesgesetzes eingeholten Gutachten sowie alle der Behörde nach diesem Bundesgesetz zugehenden Meldungen nachweislich zuzustellen. Die der Tieranwaltschaft gem. § 46 Abs. 6 zu übermittelnden Bescheide (Tierhalteverbote) sind in einer Datenbank zu sammeln.

(3) Zur Wahrnehmung der Obliegenheiten gem. Abs. 1 Z 1 ist die Tieranwaltschaft berechtigt,

1. Berufung gegen Bescheide im tierschutzrechtlichen Verwaltungsverfahren, im tierschutzrechtlichen Verwaltungsstrafverfahren und Berufung gegen Urteile im gerichtlichen Strafverfahren gem. § 222 StGB zu erheben;
2. Gutachten von Amtstierärzten, die auf der Grundlage dieses Bundesgesetzes oder einer auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung einzuholen sind, innerhalb von vier Wochen ab Zustellung zu beeinspruchen. Macht die Tieranwaltschaft von diesem Recht Gebrauch, so ist die Behörde verpflichtet, ein weiteres Gutachten einzuholen. Dabei ist die Person des Gutachters von der Behörde im Einvernehmen mit der Tieranwaltschaft zu bestimmen.

(4) **(Verfassungsbestimmung)** Die Tieranwälte sind in Ausübung ihres Amtes weisungsfrei. Sie besitzen Parteistellung im Verwaltungsverfahren und im Verwaltungsstrafverfahren nach dem Bundes - Tierschutzgesetz sowie im gerichtlichen Strafverfahren.

(5) Die Tieranwälte müssen über ein abgeschlossenes Studium der Rechtswissenschaften oder der Naturwissenschaften, insbesondere der Veterinärmedizin, der Nutztierwissenschaften oder der Biologie, oder über eine gleichwertige Ausbildung verfügen und eine mindestens fünfjährige Erfahrung im Bereich des Tierschutzes nachweisen. Sie werden von Tierschutzvereinen, die ihre Tätigkeit mindestens zehn Jahre im Bundesgebiet ausgeübt haben, nominiert und vom Bundesminister für eine Funktionsperiode von fünf Jahren ernannt. Die Wiederbestellung ist zulässig.

(6) Die Tieranwaltschaft setzt sich aus der erforderlichen Anzahl, mindestens jedoch aus drei Tieranwälten zusammen. Die Tieranwälte haben eine Geschäftsordnung zu beschließen, welche die Erfüllung der ihnen übertragenen Aufgaben sicherstellt. Die Geschäftsordnung bedarf der Genehmigung durch den Bundesminister.

(7) Die Tieranwaltschaft hat dem Nationalrat zum 31. März eines jeden Jahres einen Bericht über ihre Tätigkeit im abgelaufenen Kalenderjahr vorzulegen.

(8) Eine vorzeitige Abberufung eines Tieranwaltes darf nur erfolgen, wenn dieser die ihm nach diesem Bundesgesetz obliegenden Pflichten gröblich vernachlässigt.

§ 41. Mitwirkung der Bundespolizeibehörden und der Bundesgendarmerie

(1) Bundespolizei und Bundesgendarmerie haben an der Vollziehung dieses Gesetzes mitzuwirken durch

1. Vorbeugungsmaßnahmen gegen drohende Verwaltungsübertretungen;
2. Maßnahmen zur sofortigen Beendigung von Verwaltungsübertretungen, insbesondere durch die vorläufige Beschlagnahme von Tieren oder Gegenständen;
3. Maßnahmen, die für die Einleitung oder Durchführung von Verwaltungsstrafverfahren erforderlich sind, wie insbesondere die Festnahme von auf frischer Tat betretenen Personen (§ 35 Verwaltungsstrafgesetz, VStG, BGBl. Nr. 52/1991), durch Festsetzung und Einhebung einer vorläufigen Sicherheit (§ 37a VStG) und die Erstattung von Anzeigen;
4. Maßnahmen, die bei Gefahr im Verzug zur Sicherung des Verfalls (§ 45) erforderlich sind (§ 39 Abs. 2 VStG);
5. die Festsetzung und Einhebung einer Sicherheit (§ 37 VStG) und
6. die Leistung von Hilfe bei Amtshandlungen auf Ersuchen der Behörde oder der Tieranwaltschaft.

(2) Die Organe der Bundespolizeibehörden und der Bundesgendarmerie sind verpflichtet, die Tieranwaltschaft über alle Anzeigen in tierschutzrechtlichen Angelegenheiten zu informieren.

§ 42. Anzeige - und Verständigungspflichten

(1) Personen mit Weisungs-, Aufsichts- oder Erziehungsbefugnissen, wie Dienstgeber, Aufsichtspersonen, Erziehungsberechtigte, haben dafür zu sorgen, dass die bei ihnen beschäftigten, ihnen unterstellten oder ihrer Aufsicht anvertrauten Personen die Bestimmungen dieses Gesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen einhalten. Sie sind verpflichtet, wahrgenommene Tierquälereien, die diese Personen begehen, unverzüglich zu beenden und zur Anzeige zu bringen.

(2) Die praktizierenden Tierärzte und die Tierschutzorgane (§ 39) sowie die nach landesrechtlichen Vorschriften eingerichteten Forstschutz-, Jagdschutz-, Fischereiaufsichts- und Naturwacheorgane, die Organe der Land- und Forstwirtschaftsinspektionen und die Bediensteten der Umweltschutzbehörden, sind verpflichtet, Übertretungen dieses Gesetzes sowie der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen und Bescheide unverzüglich der zuständigen Behörde anzuzeigen und die Tieranwaltschaft davon in Kenntnis zu setzen.

(3) Die Gerichte haben die zuständige Behörde und die Tieranwaltschaft von der Einleitung eines Strafverfahrens wegen Tierquälerei im Sinne des § 222 StGB unverzüglich zu verständigen.

§ 43. Tierschutzbericht

Der Bundesminister hat dem Nationalrat in Abständen von zwei Jahren, erstmals jedoch zum 31. März 2005, einen Bericht über die Lage des Tierschutzes und über den Stand der Umsetzung dieses Bundesgesetzes und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen vorzulegen (Österreichischer Tierschutzbericht). Dabei sind insbesondere auch die Erfahrungen mit der Vollziehung tierschutzrechtlicher Bestimmungen zu berücksichtigen.

11. Abschnitt

Strafbestimmungen

§ 44. Geld - und Arreststrafen

(1) Wer gegen die Bestimmungen dieses Gesetzes oder gegen die auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen verstößt, ist mit Geldstrafe bis zu 22.000 Euro zu bestrafen.

(2) Wer durch die Übertretung dieses Gesetzes oder einer auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung Vermögensvorteile erlangt hat, ist neben der gem. Abs. 1 verhängten Geldstrafe zur Zahlung eines Geldbetrages in Höhe der dabei eingetretenen Bereicherung zu verpflichten.

(3) Ist die Geldstrafe nicht einbringlich, so ist an ihrer Stelle eine Arreststrafe bis zu sechs Wochen zu verhängen.

(4) Der Versuch ist strafbar.

(5) Nach Abs. 1 oder 2 ist auch zu bestrafen, wer als erziehungs- oder weisungsberechtigte Person duldet, dass eine seiner Aufsicht unterstehende Person eine nach diesem Bundesgesetz strafbare Handlung setzt, obwohl er die Tat hätte verhindern können. Die Strafbarkeit ist unabhängig von der Strafbarkeit des unmittelbaren Täters.

(6) Einnahmen auf Grund von Geldstrafen, die nach diesem Bundesgesetz verhängt werden, sind im Sinne des § 17 Abs. 5 Bundeshaushaltsgesetzes (BHG), BGBl. Nr. 213/1986, zur Erfüllung von Aufgaben nach diesem Bundesgesetz zweckgebunden zu verwenden.

§ 45. Verfall

(1) Gegenstände, die zur Begehung einer nach diesem Bundesgesetz strafbaren Handlung verwendet wurden und Tiere, gegen die sich das strafbare Verhalten gerichtet hat, können nach den §§ 17 und 18 VStG für verfallen erklärt werden.

(2) Gegenstände, die ausschließlich der Tierquälerei dienen oder nach diesem Bundesgesetz oder einer auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung verboten sind, können ohne Rücksicht darauf, wem sie gehören, für verfallen erklärt werden.

(3) Für verfallen erklärte Tiere sind, sofern ihre Gesundheit beeinträchtigt ist oder sie verletzt sind, unverzüglich einer medizinischen Versorgung zuzuführen. Wenn das Weiterleben für ein Tier nach veterinärmedizinischem Urteil eine Qual bedeutet und die Wiederherstellung seines Wohlbefindens aus veterinärmedizinischer Sicht nicht möglich scheint, hat die Behörde für die tierschutzgerechte Tötung zu sorgen. Für verfallen erklärte Wildtiere, die zum Leben in Freiheit fähig sind, sind in geeigneter Weise in Freiheit zu setzen. Andere Tiere und Wildtiere, die zum Leben in Freiheit unfähig sind, sind pfleglich unterzubringen.

(4) Der Halter eines für verfallen erklärten Tieres hat der Behörde oder dem Tierheim die für die pflegliche Unterbringung des Tieres aufzuwendenden Kosten zu ersetzen.

§ 46. Verbot der Tierhaltung und des Umgangs mit Tieren

(1) Die Behörde hat einer Person, die wegen

1. wiederholter oder schwerwiegender Verstöße gegen dieses Bundesgesetz oder eine auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung oder
2. wegen einer strafbaren Handlung gem. § 222 StGB

bestraft wurde, das Halten von, den Handel oder den sonstigen berufsmäßigen Umgang mit Tieren für eine bestimmte Zeitdauer oder für immer zu untersagen. Dauer und Umfang des Verbotes sind nach den Erfordernissen des Tierschutzes festzulegen. Die Wiedererlangung der Berechtigung zur Haltung oder zum Umgang mit Tieren kann vom Erwerb eines Sachkundenachweises abhängig gemacht werden.

(2) Als besonders schwerwiegender Verstoß im Sinne des Abs. 1 Z 1 gilt jedenfalls die Verwirklichung eines Tatbestandes gem. § 28 Abs. 2.

(3) Ein Verbot gem. Abs. 1 ist auch dann auszusprechen, wenn der Täter wegen mangelnder Zurechnungsfähigkeit, wegen Strafunmündigkeit oder wegen verzögerter Reife im Zeitpunkt der Tat nicht bestraft werden konnte.

(4) Die Behörde hat geeignete Maßnahmen zur Kontrolle der Einhaltung von Tierhalteverboten zu setzen.

(5) Wird gegen ein Verbot nach Abs. 1 verstoßen, so hat die Behörde unverzüglich die Abnahme (§ 36) des Tieres vorzunehmen und seinen Verfall auszusprechen (§ 45).

(6) Nach Rechtskraft eines Verbotsbescheides im Sinne des Abs. 1 hat die bescheiderlassende Behörde der Tieranwaltschaft eine Ausfertigung des Bescheides zu übermitteln.

(7) Die Behörde ist verpflichtet, im Rahmen eines Verwaltungsstrafverfahrens nach diesem Bundesgesetz bei der Tieranwaltschaft Auskunft darüber einzuholen, ob der Beschuldigte bereits wegen einer Übertretung dieses Bundesgesetzes bestraft oder wegen einer Verletzung des § 222 StGB verurteilt wurde oder ob eine andere Behörde bereits ein Tierhalteverbot gegen ihn erlassen hat.

12. Abschnitt

Schluss - und Übergangsbestimmungen

§ 47. Vollziehung

Mit der Vollziehung dieses Bundesgesetzes ist der Bundesminister für Soziale Sicherheit und Generationen, hinsichtlich des § 4 Abs. 2 im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Finanzen, hinsichtlich des § 12 Abs. 2 im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Justiz sowie hinsichtlich der §§ 13 Abs. 5 und 14 Abs. 3 im Einvernehmen mit dem Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit betraut.

§ 48. Verweisungen

Soweit in diesem Bundesgesetz auf Bestimmungen anderer Bundesgesetze verwiesen wird, sind diese in ihrer jeweils geltenden Fassung anzuwenden.

§ 49. Inkrafttreten

(1) Dieses Gesetz tritt, unbeschadet der abweichenden Bestimmungen in § 11 Abs. 6, mit 1. Juni 2003 in Kraft. Mit diesem Zeitpunkt treten die Tierschutzgesetze der Bundesländer und die auf ihrer Grundlage erlassenen Verordnungen außer Kraft.

(2) Die §§ 4 Abs. 2 und 3, 10, 23 sowie 40 treten mit dem der Kundmachung folgenden Tag in Kraft.

§ 50. Übergangsbestimmungen

(1) Personen, die im Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Bundesgesetzes eine Tierhaltung im Sinne der §§ 13, 14, 15, 17, 18, 19 oder 21 betreiben, haben dies der Behörde innerhalb von sechs Monaten ab Inkrafttreten dieses Gesetzes zu melden, wenn die Tierhaltung vor dem Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes keiner Bewilligung bedurfte. Um eine Bewilligung nach diesem Bundesgesetz ist spätestens bis zum Ablauf eines Jahres ab Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes anzusuchen.

(2) Das Verbot des § 17 Abs. 2 findet keine Anwendung auf Tiere im Sinne der Anlage 2, die im Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes gehalten werden. Die Haltung dieser Tiere ist der Behörde unverzüglich anzuzeigen. Ist die tiergerechte Haltung nicht sichergestellt, so hat die Behörde für die Beendigung der Tierhaltung (§ 35 Abs. 1 Z 2) und für die tiergerechte Unterbringung der Tiere zu sorgen.

(3) Wurde eine Bewilligung für eine Tierhaltung oder sonstige Tätigkeit im Sinne des Abs. 1 bereits vor dem Inkrafttreten dieses Bundesgesetzes auf der Grundlage des

Tierschutzrechts eines Landes erteilt, so gilt diese Bewilligung nach diesem Bundesgesetz als erteilt.

Anlage 1

Folgende Wildtierarten stellen besondere Ansprüche an Haltung und Pflege im Sinne des § 17 Abs. 1 Z 2:

1. Säugetiere (Mammalia):

Ameisenigel (Tachyglossidae): alle Arten
Beuteltiere (Marsupialia): alle Arten
Insektenfresser (Insectivora)
Fledertiere (Chiroptera): alle Arten
Herrentiere oder Primaten (Primates): alle Arten
Nebengelenkstiere (Xenarthra): alle Arten
Nagetiere (Rodentia): sofern sie zur Pelzgewinnung gehalten werden
Hasentiere (Lagomorpha): sofern sie zur Pelzgewinnung gehalten werden
Marderartige Raubtiere (Mustelidae): alle Arten
Hundeartige Raubtiere der Gattung Fuchs (Vulpes spp.)
Wasserraubtiere (Pinnipedia): alle Arten
Wale (Cetacea): alle Arten
Erdferkel (Orycteropodidae)
Rüsseltiere (Proboscidae): alle Arten
Seekühe (Sirenia): alle Arten
Schliefer (Hyracoidae): alle Arten
Unpaarhufer (Perissodactyla): alle Arten mit Ausnahme von Pferden, Eseln, Maultieren und Mauleseln
Paarhufer (Artiodactyla): alle Arten mit Ausnahme von Rindern, Schafen, Ziegen, Lamas und Schweinen

2. Vögel (Aves):

Laufvögel (Struthioniformes): alle Arten
Lappentaucher (Podicipediformes): alle Arten
Seetaucher (Gaviiformes): alle Arten
Pinguine (Sphenisciformes): alle Arten
Ruderfüßer (Pelecaniformes): alle Arten
Stelzvögel (Ciconiiformes): alle Arten
Flamingos (Phoenicopteriformes): alle Arten
Greifvögel (Falconiformes): alle Arten
Hühnervögel (Galliformes) der Familie Rauhußhühner (Tetraonidae)
Kranichvögel (Gruiformes): alle Arten
Wat - und Möwenvögel (Charadriiformes): alle Arten
Papageien (Psittaci) der Gattung Ara, Kakadua, Amazona, Probosciger, Strigops und Nestor
Kuckucksvögel (Cuculiformes): alle Arten
Eulen (Strigiformes): alle Arten
Nachtschwalben (Caprimulgiformes): alle Arten
Seglervögel (Apodiformes): alle Arten
Kolibris (Trochiliformes): alle Arten
Trogons (Trogoniformes): alle Arten

Mausvögel (Coliiformes): alle Arten
Rackenvögel (Coraciformes): alle Arten
Spechtvögel (Piciformes): alle Arten

3. Lurche (Amphibien):

Riesensalamander (Cryptobranchidae spp.): alle Arten
Blindwühlen (Gymnophiona): alle Arten

4. Kriechtiere (Reptilia)

Schildkröten (Chelonia, Testudines) alle Arten mit Ausnahme der Griechischen Landschildkröte, der Rotwangenschildkröte und der heimischen Sumpfschildkröte
Krokodile (Crocodylia): alle Arten
Echsen (Sauria): alle Arten
Schlangen (Serpentes, Ophidia): alle Arten

5. Fische (Pisces):

alle Arten, die in Freiheit mehr als 1 Meter lang werden, mit Ausnahme der heimischen Arten

6. Gliederfüßer (Arthropoda):

- a) Höhere Krebse (Malacostraca)
alle Meerestiere (maritime Arten)
Flußkrebse (Limnische Decapoda)
- b) Insekten (Insecta) : alle Arten von Schmetterlingen (Lepidoptera)

7. Stachelhäuter (Echinodermata): alle Arten

8. Weichtiere (Mollusca):

alle Meerestiere (maritime Arten)
Flußperlmuschel (Margaritifera)

9. Hohltiere (Coelenterata): alle Arten

10. Schwämme (Porifera): alle Arten

Anlage 2

Wildtierarten, deren Haltung in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen aufgrund ethologischer und zoologischer Erkenntnisse gem. § 19 Abs. 2 verboten ist:

I. Säugetiere (Mammalia):

Kloakentiere (*Monotremata*)
Beuteltiere (*Marsupialia*)
Insektenfresser (*Insectivora*)
Fledertiere (*Chiroptera*)
Riesengleiter (*Dermoptera*)
Spitzhörnchen (*Tupaioidea*)
Herrentiere (*Primates*)
Nebengelenktiere (*Xenarthra*)
Schuppentiere (*Pholidota*)
Schleichkatzen (*Viverridae*)
Hyänen (*Hyaenidae*)
Hundeartige Raubtiere (*Canidae*)
Großkatzen (*Pantherini*)
Kleinkatzen (*Felini*)
Gepard (*Acinonyx jubatus*)
Großbären (*Ursidae*)
Katzenbär (*Ailurus fulgens*)
Bambusbär (*Ailuropoda melanoleuca*)
Hasentiere (*Lagomorpha*)
Robben (*Pinnipedia*)
Wale (*Cetacea*)
Röhrchenzähner (*Tubulidentata*)
Seekühe (*Sirenia*)
Nashörner (*Rhinocerotidae*)
Tapire (*Tapiridae*)
Flußpferde (*Hippopotamidae*)
Giraffen (*Giraffidae*)
Rüsseltiere (*Proboscidae*)

II Vögel (Aves): alle Ordnungen außer Papageienvögel (*Psittaciformes*)

III Lurche (Amphibia): alle Ordnungen

IV Reptilien (Reptilia): alle Ordnungen

V Fische: alle Ordnungen

Anlage 3

Folgende Wildtierarten gelten als gefährlich im Sinne des § 21 Abs. 1:

1. Säugetiere (Mammalia):

- a) Schnabeltiere (Ornithorhynchidae)
Ornithorhynchus anatinus
- b) Beuteltiere (Marsupialia)
Rotes Riesenkänguruh (*Macropus rufus*)
Graues Riesenkänguruh (*Macropus giganteus*)
Macropus fuliginosus
Bergkänguruh (*Macropus robustus*)
- c) Herrentiere (Primates)
Meerkatzenartige der Gattung Paviane (*Papio* spp.)
Gibbons (*Hylobatidae*)
Menschenaffen (*Pongidae*)
- d) Marderartige Raubtiere (*Mustelidae*): Vielfraß (*Gulo*)
- e) Großbären (*Ursidae*): alle Arten
- f) Katzenbären (*Ailuridae*): Großer Panda oder Bambusbär (*Ailuropoda melanoleuca*)
- g) Katzenartige Raubtiere (*Felidae*): alle Arten außer der Hauskatze
- h) Hundartige Raubtiere (*Canidae*) alle Arten außer dem Haushund und den Fuchsarten (*Vulpes* spp.)
- i) Hyänen (*Hyaenidae*): alle Arten

2. Kriechtiere (Reptilia):

- a) Krokodile (*Crocodylia*)
alle Arten von Leistenkrokodilen (*Crocodylidae*)
alle Arten von Gangesgavialen (*Gavialidae*)
alle Arten von Alligatoren (*Alligatoridae*) außer *Paleosuchus palpebrosus*,
Paleosuchus trigonotus und *Osteolaemus tetraspis*
- b) Echsen (*Sauria*)
Krustenechsen (*Helodermatidae*)
Warane (*Varanidae*) der Arten *V. komodensis*, *V. salvator*, *V. vanus*, *V. salvadorii*, *V. giganteus* und *V. bengalensis*;
- c) Schlangen (*Serpentes, Ophidia*)
Giftnattern (*Elapidae*) der Arten Australischer Kupferkopf (*Austrelaps*),
Königskobra (*Ophiophagus Hannah*), *Oxyuranus*, Taipan und Rauhschuppen -
Schlange (*Tropidechis carinatus*) sowie alle Arten von Todesottern (*Acantrophis*)

spp.), Kraits (*Bungarus* spp.), Mambas (*Dendroaspis* spp.), Korallenottern (*Leptomicrurus* spp.), Bauchdrüsenottern (*Maticora* spp.), Korallenottern (*Micrurus* spp.), Kobras (*Naja* spp.), Notechis spp., Australische Schwarzotter (*Pseudechis* spp.), Australische Braunschlange (*Pseudonaja* spp.) und Baumkobras (*Pseudohaje* spp.);

alle Gattungen von Seeschlangen (*Hydrophiidae*), Vipern (*Viperidae*) der Arten Puffotter (*Bitis arietans*), Gabunviper (*Bitis gabonica*), Nashornviper (*Bitis nasicornis*) und Kettenviper (*Daboia russelli*) sowie alle Arten von Sandrasselottern (*Echis* spp.), Grubenottern (*Crotalidae*) der Arten Östliche Diamantklapperschlange (*Crotalus adamanteus*), Westliche Diamantklapperschlange (*Crotalus atrox*), Mexikanische Westküstenklapperschlange (*Crotalus basiliscus*), Tropische Klapperschlange (*Crotalus durissus*), Rote Diamantklapperschlange (*Crotalus ruber*), Mojave – Klapperschlange (*Crotalus scutulatus*), Aruba - Klapperschlange (*Crotalus unicolor*), Uracoan – Klapperschlange (*Crotalus vegrandis*), Buschmeister (*Lachesis muta*), Lanzenottern der Arten *Bothrops alternatus*, *Bothrops asper*, *Bothrops atrox*, *Bothrops caribbaeus*, *Bothrops jararaca*, *Bothrops jararacussu*, *Bothrops lanceolatus* und *Bothrops moojeni* sowie die Chinesische Lanzenotter (*Agkistrodon acutus*) Riesenschlangen (*Boidae* spp.) der Arten Netzpython (*Python reticulatus*), Felsenpython (*Python sebae*) und Grüne Anakonda (*Eunectes murinus*).

3. Gliederfüßer (Arthropoda):

a) Skorpione (Scorpiones): alle Arten der Familie Buthidae

b) Spinnen (Araneae)
Vogelspinnern i.w.S. (Orthognatha) der Arten *Trechona* spp., *Atrax* spp., *Hadronycha* spp. und *Harpactirella* spp.

andere Spinnen (Labidognatha) der Arten Schwarze Witwen (*Latrodectus* spp.), Speispinnen (*Loxosceles* spp.), Bolaspinnen (*Mastrophora* spp.), Kammspinnen (*Phoneutria* spp.), *Cheiracanthium* spp., *Sicarius* spp. und *Hogna* spp.

c) Hundertfüßer (Chilopoda): Riesenläufer (*Scolopendra gigantea*)

Anlage 4

Tierschutzorgane: Muster des Dienstausweises und des Dienstabzeichens gem. § 39 Abs. 6.

Bundesgesetz über den Schutz von Tieren (Bundes - Tierschutzgesetz - TierSchG)

Erläuterungen

Allgemeiner Teil

Die österreichischen Staatsbürgerinnen und Staatsbürger haben mehrfach der Forderung nach einem bundeseinheitlichen, zeitgemäßen Tierschutzgesetz Ausdruck verliehen. Bereits 1993 wurden mit Hilfe einer Tageszeitung rund 350.000 Unterschriften für dieses Anliegen gesammelt. Im März 1996 unterstützten schließlich 459.443 Personen im Rahmen des **Tierschutz-Volksbegehrens "Ein Recht für Tiere"** die Forderung nach einer Regelung des Tierschutzes auf Bundesebene.

Trotz mehrjähriger Befassung eines zur Behandlung des „Tierschutz-Volksbegehrens“ eingerichteten Unterausschusses des Verfassungsausschusses werden Tierschutzangelegenheiten in Österreich nach wie vor durch mittlerweile **zehn¹ Landes-Tierschutzgesetze** geregelt, die mehr oder weniger häufig novelliert wurden. Dazu kommen **pro Bundesland mehrere Verordnungen** - österreichweit sind es derzeit 35 -, die nähere Bestimmungen über einzelne Regelungsbereiche des Tierschutzes enthalten. – Der „Index des geltenden Landesrechts“ listet zum **Stichtag 1.1.2002 im Bereich des Tierschutzrechts siebenundvierzig (!)**, zumeist mehrmals novellierte **Rechtsquellen** auf. Bereits Mitte 2002 ist diese Fundstellenübersicht alles andere als aktuell: Im Februar 2002 ist eine Novelle zum Wiener Tierschutz- und Tierhaltegesetz in Kraft getreten; eine Novelle zum Burgenländischen Tierschutzgesetz 1990, LGBl. 86/1990 idF. Nr. 8/1995, ist beschlossen und wird in Kürze verlautbart, ein neues Steiermärkisches Tierschutzgesetz liegt ebenfalls als Beschluss vor. In weiterer Folge werden die auf der Grundlage dieser Gesetze erlassenen Verordnungen novelliert werden. Das **österreichische Tierschutzrecht** kann daher nach wie vor nur als „Flickwerk“ bezeichnet werden.

Für den **Vorgang der Rechtssetzung** bedeutet dies, dass mehrere Verwaltungseinheiten von neun Gebietskörperschaften – nämlich die Legistikabteilung und die im jeweiligen Amt der Landesregierung zuständige Fachabteilung² - **kontinuierlich** mit der Anpassung von Rechtsvorschriften, die ein und denselben Regelungsgegenstand haben, an gemeinschaftsrechtliche Vorgaben bzw. an die Erfordernisse der Vereinbarungen gem. Art. 15a B-VG beschäftigt sind. Dies ist mit einem nahezu **unschätzbaren Kostenaufwand** verbunden und schon aus Gründen der Verwaltungsökonomie nicht vertretbar.

¹ Zu den neun Tierschutzgesetzen der Länder und dem Salzburger Nutztierschutzgesetz, LGBl. Nr. 76/1997 idF Nr. 46/2001 kommt noch das Gesetz des Landes Vorarlberg über Maßnahmen gegen Lärmstörung und über das Halten von Tieren, LGBl. Nr. 57/1994. In dem Arbeitspapier "Vergleich der Landesgesetze betreffend Tierschutz" der Sozialistischen Fraktion wurde zutreffenderweise darauf hingewiesen, dass die auf Landesebene erlassenen Gesetze und Verordnungen über die Materie Tierschutz ca. 600 Paragraphen umfasst, was etwa dem Umfang des halben ABGB entspricht.

² Dies ist – je nach Geschäftseinteilung – idR die Abteilung für Veterinärwesen oder für Naturschutzangelegenheiten.

Vom Regelungsinhalt her ist sowohl die – nach wie vor vorhandene – Ungleichbehandlung der Tiere als auch der Tierhalter in den einzelnen Bundesländern sachlich nicht zu begründen und weder aus ethischer noch aus ökonomischer Sicht zu rechtfertigen. Nach den Grundsätzen eines ethisch motivierten Tierschutzes haben alle Tiere – unabhängig von ihrer Art und ihrer Bestimmung – das gleiche Schutzbedürfnis und die gleiche Schutzwürdigkeit.³ Gerade die jüngste Entwicklung des österreichischen Tierschutzrechtes zeigt, dass es einer **strukturbereinigenden Grundsatzreform** bedarf, die nur durch eine bundeseinheitliche Regelung der Materie zu bewerkstelligen ist.

Für eine Bundeskompetenz in Angelegenheiten des Tierschutzes sprechen daher vor allem folgende Umstände:

1. Rechtszersplitterung

Das Instrument der **Vereinbarung gem. Art. 15a B-VG**, welches die Länder zur Herbeiführung einer Harmonisierung der tierschutzrechtlichen Bestimmungen gewählt haben, ist **nicht geeignet**, eine **strukturelle Bereinigung** des in der oben dargestellten Weise zersplitterten Rechtsbestandes herbeizuführen. Es zeichnet – ganz im Gegenteil – den Weg für eine weitere Rechtszersplitterung vor. So gilt beispielsweise in Salzburg neben dem "allgemeinen Tierschutzgesetz" nunmehr ein eigenes "Nutztierschutzgesetz", was nicht nur die **Normenflut erhöht**, sondern auch zur materiellen Ungleichbehandlung⁴ von „Nutztieren“ und "anderen" Tieren führt, die mit einem ethisch motivierten Tierschutz unvereinbar ist.

Zu dieser territorialen Zersplitterung kommt der Umstand, dass **zahlreiche tier(schutz)relevante Materien** dem **Bundesgesetzgeber** zugeordnet sind, insbesondere das Tierversuchs- und das Tiertransportwesen, das Veterinärwesen, gewerberechtliche sowie zivil- und strafrechtliche Bestimmungen. Das derzeit in die Länderkompetenz fallende "**Tierschutzrecht im engeren Sinn**" (insbesondere allgemeine Tierschutz- und Tierhaltebestimmungen, Vorschriften über die Schlachtung und Tötung von Tieren, verwaltungsstrafrechtliches Verbot der Tierquälerei) ist daher als **Annexmaterie** dieser Regelungsbereiche zu betrachten.

Das **Regierungsprogramm 2000** für die XXI. Legislaturperiode strebt im Rahmen der Neuregelung der bundesstaatlichen Kompetenzverteilung eine "echte und produktorientierte Kompetenzvereinigung insbesondere bei den sogenannten „**Querschnittsmaterien**“ an.⁵ Das Tierschutzrecht stellt einen typischen Anwendungsfall für eine solche konsolidierungsbedürftige Querschnittsmaterie dar.

2. EU-Mitgliedschaft

Die **Mitgliedschaft Österreichs** in der **Europäischen Union** verpflichtet Österreich zur Umsetzung zahlreicher gemeinschaftsrechtlicher Vorgaben, die das

³ Den Besonderheiten einzelner Bereiche der Tierhaltung, etwa der landwirtschaftlichen Nutztierhaltung, ist durch Ausnahmenvorschriften Rechnung zu tragen.

⁴ So ist z.B. der Grundsatz der Mitgeschöpflichkeit nur für "Nicht-Nutztiere" vorgesehen, und der Zuständigkeitsbereich des im Salzburger TierSchG 1999 vorgesehenen "Tierschutzbeauftragten" ist ausdrücklich auf die Bereiche der außerlandwirtschaftlichen Tierhaltung beschränkt.

⁵ Vgl. das Regierungsprogramm vom Februar 2000: *Österreich neu regieren*. S. 80; Hervorhebung d. Verf.)

Tierschutzrecht im engeren Sinn (Nutztierhaltung, Schlachtung und Tötung von Tieren) betreffen; darüber hinaus sehen die einschlägigen Richtlinien auch eine Reihe von Berichtspflichten vor. Tritt an die Stelle von neun Transformationsvorgängen durch die Landesgesetzgeber ein **Transformationsvorgang durch den Bundesgesetzgeber**, so kann EU-Recht effizienter, transparenter und unter Verwendung einer einheitlichen Terminologie im innerstaatlichen Recht umgesetzt werden, und es kann auch den **Berichtspflichten rascher und übersichtlicher** Folge geleistet werden;

4. Quantitative Deregulierung / Eindämmung der Normenflut

Tiere sind Teil der täglichen Erfahrungswirklichkeit des Menschen. Jeder kann daher in eine Situation geraten, in der sich die Kenntnis tierschutzrelevanter Bestimmungen erforderlich ist. Die derzeit geltende Rechtslage macht es den Rechtsunterworfenen jedoch nahezu unmöglich, sich einen Überblick über die jeweils aktuelle geltende Rechtslage im Bundesgebiet zu verschaffen. Dies ist den Bürgerinnen und Bürgern unzumutbar. - Darüber hinaus steht die Rechtszersplitterung der wissenschaftlichen Theoriebildung entgegen, was sich im Zusammenhang mit einer fehlenden Entscheidungspraxis als Vollzugshindernis erweist.

Bereits im Koalitionspakt für die XX. Legislaturperiode vom 11. März 1996 haben sich die damaligen Regierungsparteien zur "Deregulierung und zur Eindämmung der Gesetzesflut" sowie dazu bekannt, dass „Rechtsbereinigung und Rechtsvereinfachung anzustreben sind". Im Bereich des Tierschutzes ist dieses Bekenntnis trotz massiver Bemühungen des organisierten Tierschutzes ohne Auswirkung geblieben.

Auch das **Regierungsprogramm für die XXI. Legislaturperiode** nennt „**Deregulierung zur Bekämpfung der Gesetzesflut**“ als Zielsetzung.⁶ Schließlich wird die Rechtsbereinigung auch von der durch die Frau Vizekanzlerin eingesetzte **Aufgabenreformkommission**⁷ dringend empfohlen.⁸

5. Bundesstaatsreform / Verwaltungsökonomie

Das **Regierungsprogramm 2000** stellt die **Umsetzung der bereits seit langer Zeit diskutierten "Bundesstaatsreform"** in Aussicht, die auf der Grundlage der Ergebnisse der Aufgabenreformkommission durch eine grundlegende Überarbeitung der Kompetenzartikel des B-VG bewerkstelligt werden soll.⁹

Während die Bundesregierung in ihrem Regierungsprogramm erklärt, die Entwicklung des Tierschutzes auf europäischer Ebene vorantreiben zu wollen¹⁰, betont die Aufgabenreformkommission, dass der **Beitritt Österreichs zur**

⁶ Vgl. *Österreich neu regieren*, S. 77.

⁷ Die Aufgabenreformkommission wurde am 13. Juli 2000 im Auftrag der Frau Vizekanzlerin eingesetzt, um auf der Grundlage des Regierungsprogramms vom Februar 2000 Vorschläge zu einer "mittel- und langfristigen Aufgaben- und Ausgabenentlastung des Staates" zu erarbeiten. Das Gremium setzte sich aus 14 in- und ausländischen Experten aus Wirtschaft und Wissenschaft zusammen und wurde von Univ. Prof. Dr. Raschauer geleitet.

⁸ Vgl. Endbericht der Aufgabenreformkommission, S. 11 f.

⁹ Vgl. *Regierungsprogramm 2000, Österreich neu regieren*, S. 80.

¹⁰ Vgl. *Regierungsprogramm 2000, Österreich neu regieren*, S. 41.

Europäischen Union und die daraus resultierende Bindung an gemeinschaftsrechtliche Normen zu einer **Veränderung der Aufgabenverteilung** zwischen den **innerstaatlichen Verwaltungsebenen** führen müsse. In ihrem Endbericht empfiehlt die Aufgabenreformkommission daher:

Anhand der einzelnen Verwaltungsbereiche - vom Vergabe- und Baurecht über das Energierecht bis zum *Tierschutzrecht* – scheint es der Kommission [...] naheliegend, im Rahmen einer beschleunigt in Angriff zu nehmenden Verfassungsreform zu einer weitgehenden Konzentration der Gesetzgebungsbefugnisse auf der Bundesebene [...] überzugehen.¹¹

6. Rechtsvergleich

Eine rechtsvergleichende Betrachtung zeigt, dass das **Tierschutzrecht** des **deutschsprachigen Auslands** - trotz föderalistischer Verfassung der betreffenden Staaten - durch eine **Konsolidierung** des Tierschutzrechts auf Bundesebene gekennzeichnet ist: In der **Schweiz** wird die Materie Tierschutz seit **1981** in erschöpfender Weise durch das Eidgenössische Tierschutzgesetz und die Eidgenössische Tierschutzverordnung geregelt, in **Deutschland** trat **1972** das deutsche Tierschutzgesetz in Kraft, auf dessen Grundlage acht Verordnungen auf Bundesebene erlassen wurden. Beide Tierschutzgesetze regeln nicht nur den "Tierschutz im engeren Sinn", sondern auch das Tierversuchswesen und den Strafrechtstatbestand der Tierquälerei.

Nach Ansicht **ausländischer Behördenvertreter und Experten** hat sich die **bundeseinheitliche Regelung** des Tierschutzes in der Schweiz und in Deutschland **bestens bewährt**. In beiden Staaten, die aus rechtshistorischer Sicht auf eine ähnlich zersplitterte Rechtslage zurückblicken, wie Österreich sie derzeit aufweist, gilt die **Bundestierschutzgesetzgebung** als geradezu **unabdingbare Voraussetzung** für die Schaffung eines zeitgemäßen und **effizient vollziehbaren Tierschutzrechts**.

Regelungstechnik des Entwurfs

Unter dem Begriff **Tierschutz** sind Maßnahmen zu verstehen, die **ausschließlich** oder doch **vorrangig zum Wohl einzelner Tiere** ergriffen werden. Auch wenn eine bestimmte Tierkategorie (z.B. Nutztiere) den Anknüpfungspunkt einer Norm darstellt, ist es - im Gegensatz zum Artenschutz - immer das tierliche Individuum, das den Schutzzweck der Norm darstellt.

Unter **Tierschutzrecht** ist daher jener Bereich der Rechtsordnung zu verstehen, der auf juristisch-institutioneller Ebene die Misshandlung von Tieren mit einem Unwerturteil und einer Sanktion belegt (**Verbotsnormen**) bzw. durch die Definition rechtlicher Rahmenbedingungen das Wohlergehen der Tiere zu sichern versucht.

Das Schutzrecht zählt zu den "**klassischen Schutzmaterien**", d.h. zu jenen Rechtsgebieten, deren prioritärer Regelungszweck darin besteht, ein von der Rechtsordnung als schützenswert anerkanntes Rechtsgut vor Ein- bzw. Übergriffen zu sichern. Für solche Materien gilt, dass sie

¹¹ Endbericht der Aufgabenreformkommission, S. 19. (Hervorhebung durch d. Verf.)

1. der **vertraglichen** (Art. 15a-Vereinbarungen!) **Disposition entzogen** und seitens des Gesetzgebers mit einem entsprechenden **Unwerturteil** zu belegen sind;
2. dass eine **qualitative Deregulierung**, d.h. eine Reduktion der normativen Inhalte auf bloße Rahmenregelungen oder Mindeststandards, als Regelungsmodell **ungeeignet** ist, da eine so verstandene Deregulierung voraussetzt, dass alle Beteiligten über zumindest annähernd gleiche Möglichkeiten zur Herbeiführung eines Interessenausgleichs verfügen. Ist dies jedoch nicht der Fall, so geht die "Selbstregulierung" zwangsläufig zu Lasten derer, die des Schutzes bedürfen.

Anmerkung zur Grundkonzeption des Entwurfs

Die „traditionelle“ Tierschutzgesetzgebung betrachtet die Nutzung von Tieren gleichsam als Regelfall und postuliert den Schutz der Tiere als Einschränkung dieser allgemeinen Nutzungsbefugnis. Eine Tierschutzgesetzgebung, die sich konsequent zum Tier als Schutzobjekt und Rechtsgut bekennt, muss einen anderen Weg gehen: Sie muss das Tier *grundsätzlich* unter den Schutz des Menschen stellen und darf *nur ausnahmsweise*, d.h. nur auf der Grundlage und im Rahmen besonderer rechtlicher Bestimmungen, die Nutzung von Tieren zulassen.

Gliederung des Entwurfs:

Der Entwurf gliedert sich in **zwölf Abschnitte** und zeigt im einzelnen folgenden **Aufbau**:

1. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen

- § 1. Zuständigkeit
- § 2. Zielsetzung
- § 3. Anwendungsbereich
- § 4. Mitfinanzierung des Tierschutzes aus öffentlichen Mitteln
- § 5. Begriffsbestimmungen

2. Abschnitt

Pflichten gegenüber Tieren

- § 6. Allgemeine Hilfeleistungspflicht
- § 7. Tierhalter
- § 8. Pflichten des Tierhalters
- § 9. Grundsätze der Tierhaltung

3. Abschnitt

Allgemeine Bestimmung über die Haltung und den Umgang mit Tieren

- § 10. Tierhaltungs - Verordnung
- § 11. Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere
- § 12. Tierschutzsiegel
- § 13. Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken, Handel mit Tieren
- § 14. Tierzucht zu gewerblichen Zwecken
- § 15. Haltung von Heimtieren
- § 16. Haltung von Tieren in Tierheimen
- § 17. Haltung von Wildtieren

- § 18. Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen
- § 19. Haltung von Tieren in Zirkussen, Varietés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen
- § 20. Veranstaltungen und Werbung mit Tieren
- § 21. Haltung gefährlicher Tiere
- § 22. Findeltiere

4. Abschnitt

Betäubung, Schlachtung und Tötung von Tieren

- § 23. Verordnung über das Betäuben, Schlachten und Töten von Tieren
- § 24. Schlachtung
- § 25. Tötung

5. Abschnitt

Behandlung von und Eingriffe an Tieren

- § 26. Behandlung von Tieren
- § 27. Eingriffe an Tieren

6. Abschnitt

Tierquälerei

- § 28. Verbot der Tierquälerei

- 1. Abschnitt**
Allgemeine Bestimmungen
- § 1. Zuständigkeit
 § 2. Zielsetzung
 § 3. Anwendungsbereich
 § 4. Mitfinanzierung des Tierschutzes aus öffentlichen Mitteln
 § 5. Begriffsbestimmungen
- 2. Abschnitt**
Pflichten gegenüber Tieren
- § 6. Allgemeine Hilfeleistungspflicht
 § 7. Tierhalter
 § 8. Pflichten des Tierhalters
 § 9. Grundsätze der Tierhaltung
- 3. Abschnitt**
**Allgemeine Bestimmung über die Haltung
und den Umgang mit Tieren**
- § 10. Tierhaltungs - Verordnung
 § 11. Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere
 § 12. Tierschutzsiegel
 § 13. Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken, Handel mit Tieren
 § 14. Tierzucht zu gewerblichen Zwecken
 § 15. Haltung von Heimtieren
 § 16. Haltung von Tieren in Tierheimen
 § 17. Haltung von Wildtieren
- § 18. Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen
 § 19. Haltung von Tieren in Zirkussen, Varietés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen
 § 20. Veranstaltungen und Werbung mit Tieren
 § 21. Haltung gefährlicher Tiere
 § 22. Findeltiere
- 4. Abschnitt**
Betäubung, Schlachtung und Tötung von Tieren
- § 23. Verordnung über das Betäuben, Schlachten und Töten von Tieren
 § 24. Schlachtung
 § 25. Tötung
- 5. Abschnitt**
Behandlung von und Eingriffe an Tieren
- § 26. Behandlung von Tieren
 § 27. Eingriffe an Tieren
- 6. Abschnitt**
Tierquälerei
- § 28. Verbot der Tierquälerei

| | |
|---|---|
| <p>7. Abschnitt Tierschutzrechtliche Bewilligungen</p> <p>§ 29. Verfahren zur Erteilung einer Bewilligung § 30. Pflichten von Bewilligungsinhabern</p> <p>8. Abschnitt Überwachung</p> <p>§ 31. Befugnisse im Rahmen der Überwachung § 32. Aufsicht über bewilligungspflichtige Tierhaltungen und sonstige Tätigkeiten § 33. Überprüfung von Betrieben zur Haltung und Schlachtung landwirtschaftlicher Nutztiere</p> <p>9. Abschnitt Behördliche Maßnahmen</p> <p>§ 34. Anpassungsaufträge § 35. Widerruf einer Bewilligung, Untersagung und Schließung der Tierhaltung § 36. Abnahme von Tieren § 37. Anordnung der Unfruchtbarmachung von Tieren</p> <p>10. Abschnitt Vollziehung</p> <p>§ 38. Behörde § 39. Tierschutzorgane § 40. Tieranwaltschaft</p> | <p>§ 41. Mitwirkung der Bundespolizeibehörden und der Bundesgendarmerie § 42. Anzeige - und Verständigungspflichten § 43. Tierschutzbericht</p> <p>11. Abschnitt Strafbestimmungen</p> <p>§ 44. Geld - und Arreststrafen § 45. Verfall § 46. Verbot der Tierhaltung und des Umgangs mit Tieren</p> <p>12. Abschnitt Übergangs - und Schlussbestimmungen</p> <p>§ 47. Vollziehung § 48. Verweisungen § 49. Inkrafttreten § 50. Übergangsbestimmungen</p> |
|---|---|

Besonderer Teil

1. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen

Zu § 1. (Zuständigkeit)

Abs. 1 Derzeit fallen Angelegenheiten des Tierschutzes gem. Art. 15 Abs. 1 B-VG in Gesetzgebung und Vollziehung in den Zuständigkeitsbereich der Länder. Dieser Umstand führt zu der im allgemeinen Teil aufgezeigten zersplitterten und uneinheitlichen Rechtslage, die den Anforderungen eines zeitgemäßen Tierschutzes nicht gerecht werden kann und überdies im Hinblick auf die Umsetzung einschlägiger EU - Richtlinien bzw. hinsichtlich der Einhaltung der darin vorgesehenen Berichtspflichten problematisch ist. Die durch das Instrument der Vereinbarung gem. Art. 15a B-VG angestrebte Harmonisierung des Tierschutzrechts kann der begründeten Forderung nach einer Strukturbereinigung dieses Rechtsgebietes und nach einer Eindämmung der Normenflut nicht entsprechen.

Für eine Bundeskompetenz in Angelegenheiten des Tierschutzes sprechen vor allem folgende Umstände:

1. die im allgemeinen Teil der Erläuterungen dargestellte **zersplitterte und unstrukturierte Rechtslage**, die auch durch das Instrument der Vereinbarungen gem. Art. 15a B-VG nicht bereinigt wird;
2. zahlreiche zentrale tier(schutz)relevante Materien fallen in die Gesetzgebungskompetenz des Bundes (insbesondere Veterinär -, Tiertransport - und Tierversuchswesen, Handel mit Tieren, aber auch zivil- und strafrechtliche Bestimmungen über Tiere), sodass das derzeit in die Länderkompetenz fallende „Tierschutzrecht im engeren Sinn“ (insbesondere allgemeine Tierschutz - und Tierhaltebestimmungen, verwaltungsstrafrechtliches Verbot der Tierquälerei) als **Annexmaterie** dieser Regelungsbereiche zu betrachten ist;
3. die **Mitgliedschaft Österreichs** in der **Europäischen Union** verpflichtet Österreich zur Umsetzung zahlreicher Bestimmungen, die das Tierschutzrecht im engeren Sinn betreffen (Mindestanforderungen im Bereich der Nutztierhaltung sowie für die Schlachtung und Tötung von Tieren); darüber hinaus sehen die Richtlinien auch eine Reihe von Berichtspflichten vor. Tritt an die Stelle von neun Transformationsvorgängen durch die Landesgesetzgeber ein Transformationsvorgang durch den Bundesgesetzgeber, so kann EU - Recht effizienter, transparenter und unter Verwendung einer einheitlichen Terminologie im innerstaatlichen Recht umgesetzt werden, und es kann auch den Berichtspflichten rascher und unbürokratischer Folge geleistet werden;
4. schließlich ist auch das **Tierschutzrecht des deutschsprachigen Auslands** – trotz föderalistischer Verfassung - durch eine **Konsolidierung** des Tierschutzrechts auf Bundesebene gekennzeichnet: In der Schweiz wird die Materie Tierschutz seit 1981 in erschöpfender Weise durch das Eidgenössische

Tierschutzgesetz und die Eidgenössische Tierschutzverordnung geregelt, in Deutschland trat 1972 das deutsche Tierschutzgesetz in Kraft, auf dessen Grundlage acht Verordnungen auf Bundesebene erlassen wurden. Beide Tierschutzgesetze regeln nicht nur den "Tierschutz im engeren Sinn", sondern auch das Tierversuchswesen und den Strafrechtstatbestand der Tierquälerei.

5. nach Ansicht **ausländischer Behördenvertreter** und Experten hat sich das unter Punkt 4. dargestellte Regelungsmodell, das einer laufenden Evaluierung unterzogen wird, äußerst bewährt. In beiden Staaten, die aus rechtshistorischer Sicht auf eine ähnlich zersplitterte Rechtslage zurückblicken, wie Österreich sie derzeit aufweist, gilt die Bundestierschutzgesetzgebung als geradezu **unabdingbare Voraussetzung** für die Schaffung eines zeitgemäßen und effizient vollziehbaren Tierschutzrechts.

Zur Begründung der Zuständigkeit des Bundes für die Gesetzgebung in Tierschutzangelegenheiten bedarf es der **Verfassungsbestimmung** des § 1. Tierschutz zählt demnach zu den Angelegenheiten des Art. 10 Abs. 1 B-VG, wonach Gesetzgebung und Vollziehung in den Kompetenzbereich des Bundes fallen. Die Vollziehung wird im Rahmen der mittelbaren Bundesverwaltung (Art. 102 Abs. 1 B-VG) von den Landesbehörden (Bezirksverwaltungsbehörden) besorgt, die in Angelegenheiten des Tierschutzes funktionell als Bundesbehörden tätig werden. Die Einrichtung von Bundesbehörden (Tierschutzorgane, Tieranwaltschaft) bedarf einer Verfassungsbestimmung (vgl. §§ 39 Abs. 1 und 40 Abs. 2), da die unmittelbare Bundesverwaltung nur in jenen Angelegenheiten zulässig ist, die in Art. 102 Abs. 2 B-VG angeführt sind.

Abs. 2 Aus demokratiepolitischen Gründen sind die von einer Rechtsmaterie Betroffenen in die Gestaltung und Weiterentwicklung dieser Materie einzubeziehen. Können sich die Betroffenen nicht artikulieren, so ist das Anhörungs- bzw. Mitwirkungsrecht einem hierzu berufenen Vertreter zu übertragen. Im gegebenen Zusammenhang sind dies der organisierte Tierschutz und die Tieranwaltschaft, der ein ausdrücklicher gesetzlicher Auftrag zur Mitwirkung an der Weiterentwicklung des Tierschutzrechts obliegt (vgl. § 40 Abs. 1 Z 2). Anzuhören ist der „Tierschutz - Dachverband Österreichs“, dem sich alle im Bundesgebiet organisierten und einschlägig tätigen Vereinigungen anschließen können. Wird das Anhörungsrecht verletzt, so stellt dies einen schwerwiegenden Mangel des Gesetzgebungs- bzw. Verordnungsgebungsverfahrens dar.

Abs. 3 Die Bestimmung des für den Vollzug des Bundes - TierSchG zuständige Ressortministers wird einer weiteren Diskussion vorbehalten.

Zu § 2. Zielbestimmung, Schutz der tierlichen Würde)

Abs. 1 formuliert das „**Wohlbefindensprinzip**“¹² als Zielsetzung des Tierschutzgesetzes. Das Tierschutzprinzip der Sicherung von Leben und Wohlbefinden ist als Freiheit von Schmerzen, Leiden, Qualen und Angst bzw. - positiv formuliert - als Gewährleistung tiergerechter (vgl. § 9 Abs. 1 und 2) Lebens - bzw. Haltungsbedingungen zu verstehen. Die Sozialadäquanz der vielfältigen Nutzung des Tieres durch den Menschen wird zumeist unhinterfragt vorausgesetzt

¹² Vgl. Gotthard M. Teutsch: Mensch und Tier. Lexikon der Tierschutzethik. - Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1987. S. 183

und im allgemeinen weder hinsichtlich ihrer rechtlichen noch hinsichtlich ihrer ethischen Legitimation in Frage gestellt. § 2 Abs. 1, 2. Satz bringt daher zum Ausdruck, dass die tatsächlich sozialadäquate Nutzung von Tieren

1. auf eine ausdrückliche rechtliche Ermächtigung gegründet sein muss (arg. „auf der Grundlage [...] gesetzlicher Bestimmungen“) (**Rechtfertigungsgebot**) und
2. diese, solcherart gerechtfertigte Nutzung in der Art und Weise ihrer Ausübung wiederum an die von gesetzlichen Bestimmungen vorgegebenen Grenzen halten muss (arg. „im Rahmen gesetzlicher Bestimmungen“) (**Exzessverbot**).

Abs. 2 (Verfassungsbestimmung) Die Verfassungsbestimmung des Abs. 2 anerkennt die Würde des Tieres als geschütztes Rechtsgut. In Ermangelung einer solchen Bestimmung in der geltenden österreichischen Bundesverfassung stellt Tierschutz somit *a priori* das unterlegene Rechtsgut dar, wenn es zu einer Kollision mit verfassungsgesetzlich geschützten Rechtsgütern kommt.¹³ Die verfassungsrechtliche Garantie des § 2 Abs. 2 gewährt freilich *keinen absoluten Schutz* des genannten Rechtsgutes, sie stellt jedoch weitaus mehr als eine bloß programmatische Bestimmung dar, da sie die Voraussetzung für eine Güterabwägung im Einzelfall schafft und als Interpretationshilfe bei der Auslegung einfachgesetzlicher Bestimmungen heranzuziehen sein wird (verfassungskonforme Interpretation).

Das Bekenntnis des Verfassungsgesetzgebers zur mitgeschöpflichen Würde der Tiere ist eine notwendige Konsequenz der seit 1.7.1988 geltenden Bestimmung des § 285a ABGB, der bestimmt, dass Tiere keine Sachen sind. Die Verfassungsbestimmung ist daher schon aufgrund der Einheitlichkeit der Rechtsordnung geboten.

Der Verfassungsgesetzgeber erkennt damit folgerichtig an, dass jedes Tier „unabhängig von seiner Art und Bestimmung“ mitgeschöpfliche Würde besitzt. Der **Begriff Art** bezieht sich auf die zoologische Systematik und trägt der wissenschaftlichen Erkenntnis Rechnung, dass jeder Tierart eine bestimmte Funktion im ökologischen Kreislauf zukommt; die Einteilung in schädliche und nützliche Tiere ist unter diesem Gesichtspunkt ebenso obsolet wie die Beschränkung des Anwendungsbereiches eines Tierschutzgesetzes auf Wirbeltiere. Bestimmte „niedere Tierarten“ aus dem Rechtsschutz auszuschließen wäre nicht nur mit dem Grundsatz des ethischen Tierschutzes unvereinbar, sondern auch wissenschaftlich unbegründbar und daher willkürlich: Aktuelle Forschungsergebnisse zeigen etwa, dass z.B. Zehnfüßkrebse (Dekapoden) und Kopffüßler (Cephalopoden) sinnesphysiologisch weitaus höher entwickelt sind, als bisher angenommen wurde.

Der **Begriff Bestimmung** bezieht sich auf den Umstand, dass Tiere durch den Menschen in vielfältiger Weise genutzt werden. Über das rechtliche und faktische Schicksal eines Tieres entscheidet in aller Regel die vom Menschen festgelegte Zweckwidmung; die „Tierkategorie“ (Nutztiere, Wildtiere oder Heimtiere) ist daher auch in aller Regel der Anknüpfungspunkt für das Tierschutzrecht. Diesem Prinzip folgt zwar auch der Entwurf, indem er zwischen verschiedenen Regelungsbereichen

¹³ Vgl. Antoine F. Goetschel: Tierschutz und Grundrechte. Dargestellt am Verhältnis zwischen der eidgenössischen Tierschutzgesetzgebung und den Grundrechten der persönlichen Freiheit, der Wissenschaftsfreiheit und der Religionsfreiheit. - Bern [u.a.]: Haupt 1989.

(vgl. insbesondere §§ 10 und 23 sowie §§ 11 - 22) unterscheidet, dennoch trägt § 2 Abs. 2 dem Prinzip Rechnung, dass

1. die mitgeschöpfliche Würde jedem Tier zukommt, unabhängig davon, welcher Art es angehört bzw. zu welchem Zweck es genutzt wird: Ein zum Schlachten bestimmtes Tier besitzt die gleiche mitgeschöpfliche Würde wie ein Heimtier, das als Gefährte des Menschen gehalten wird.
2. grundsätzlich alle Tiere einen Anspruch auf einen tiergerechten (vgl. § 9 Abs. 1 und 2) Lebensvollzug haben. Da Tiere nicht zur *beliebigen* Disposition des Menschen stehen, darf dieser Anspruch nur nach Maßgabe von Abs. 1 eingeschränkt werden.

Die mitgeschöpfliche Würde bestimmt den Umgang mit Tieren. Aus ihr leitet sich die Verantwortung des Menschen für das Tier ab, die wiederum verschiedene Pflichten des Menschen gegenüber dem Tier begründet (vgl. insbesondere §§ 6 - 9). Auf einfachgesetzlicher Ebene wird die **Verantwortungsethik** bzw. das **Pflichtenkonzept** des § 2 durch den Gesetzesbegriff der **Tiergerechtigkeit** der Haltung und des Umgangs mit Tieren konkretisiert (vgl. § 9 Abs. 1 und 2). Der Anspruch des Tieres auf tiergerechte Haltungsbedingungen und Behandlung ist somit nicht als subjektives Recht, sondern als Reflex des Pflichtenkonzepts zu verstehen, das als Ausfluss der Verantwortlichkeit des Menschen für das hilfsbedürftige Mitgeschöpf zu verstehen ist.

Zu § 3. (Anwendungsbereich)

Abs. 1 Da die verfassungsrechtlich anerkannte mitgeschöpfliche Würde allen Tieren (Mitgeschöpfen) innewohnt (§ 2 Abs. 2), haben auch allen Tieren einen Anspruch auf Rechtsschutz. Eine Einschränkung des Anwendungsbereiches tierschutzrechtlicher Bestimmungen auf Wirbel - und Krustentiere, wie dies die geltenden Tierschutzgesetze des Burgenlandes¹⁴ und Vorarlbergs¹⁵ vorsehen, ist daher nicht zu rechtfertigen.

Abs. 2 Das Jagd - und Fischereirecht, das weiterhin in der Kompetenz der Länder verbleibt, enthält neben zahlreichen organisatorischen und ausbildungsbezogenen Normen auch genuin tierschutzrechtliche Bestimmungen. Insoweit greifen die Landesregelungen in eine Bundeskompetenz ein. Für die Abgrenzung von zulässigem jagdlichen Handeln wird der - bislang vom Gesetzgeber nicht definierte - Begriff der „Waidgerechtigkeit“ herangezogen. Da dieser Begriff die Grenze zwischen erlaubtem und tierschutzwidrigem Verhalten zieht, ist es im Tierschutzrecht zu definieren (vgl. in diesem Zusammenhang § 5 Z 12 und § 25 Abs. 3).

Zu § 4. (Mitfinanzierung des Tierschutzes)

Abs. 1 Die Qualität des Tierschutzes ist ein wesentlicher Parameter dafür, wie eine Gesellschaft mit Schwachen und Hilfsbedürftigen umgeht; dies wiederum ist ein zentrales Kriterium, an dem sich der Stand der Kulturentwicklung bemisst. Die Förderung des Tierschutzes, und zwar im Bewusstsein der Bevölkerung und in der Praxis der Tierhaltung und -nutzung, ist daher ein gesellschaftliches Anliegen, das

¹⁴ § 1 Abs. 2 Burgenländisches Tierschutzgesetz 1990, LGBl. Nr. 86/1990 idgF.

¹⁵ § 2 Abs. 1 Vorarlberger Tierschutzgesetz 1982, LGBl. Nr. 31/1982 idgF.

zur politischen Aufgabe werden muss. Die vielfältige Nutzung der Tiere und die dramatischen Verschlechterung ihrer Lebensbedingungen (z.B. durch die Zerstörung der Lebensräume freilebender Tiere) verpflichtet die Gesellschaft, einen finanziellen Beitrag zum Schutz der Tiere zu leisten.

Abs. 2 Die Art und Höhe der finanziellen Förderung bzw. Bezuschussung von Maßnahmen zum Schutz der Tiere sowie das Verfahren zur Vergabe dieser Mittel ist, beginnend mit 1.1.2004 für jeweils ein Finanzjahr im voraus, im Verordnungsweg (Tierschutzförderungs - Verordnung) festzulegen, wobei das Einvernehmen mit dem Bundesminister für Finanzen herzustellen ist.

Abs. 3 enthält eine demonstrative Aufzählung jener Tierschutzmaßnahmen, für die jedenfalls Fördermittel oder Zuschüsse vorzusehen sind. Auf Finanzierungsbeiträge für diese Maßnahmen besteht nach Maßgabe der Tierschutz - Förderungsverordnung ein Rechtsanspruch. Für eine Aufteilung der aus dieser Verpflichtung resultierenden finanziellen Belastung wäre eine Vereinbarung gem. Art. 15a B - VG zwischen Bund und Ländern das geeignete Instrument.

Zu den zu fördernden Maßnahmen im einzelnen:

Z 1 Investitionsaufwand sowie laufender Personal - und Sachaufwand für die Tieranwaltschaft (§ 40)

Gem. Z 1 ist der Investitionsaufwand sowie der laufenden Personal - und Sachaufwandes der Tieranwaltschaft aus öffentlichen Mitteln zu finanzieren; um ihren öffentlichen Auftrag effizient erfüllen zu können, muss die Tieranwaltschaft über eine hinreichende Ausstattung und - wie die Tierschutzbeauftragte des Landes Hessens betont - jedenfalls auch über einen eigenen Etat verfügen. Soweit dies zumutbar und der ordnungsgemäßen Besorgung der Aufgaben nicht hinderlich ist, kann eine Mitbenützung vorhandener Sachressourcen, insbesondere der Umweltschutzanwaltschaften, vorgesehen werden.

Z 2 Zuschüsse zur Förderung tiergerechter Haltungssysteme im Bereich landwirtschaftlicher Nutztierhaltung

Nach Z 2 ist die Förderung tiergerechter Haltungssysteme für landwirtschaftliche Nutztiere zu fördern. Die Umstellung intensiver Haltungssysteme auf tiergerechte Haltungssysteme ist häufig mit einer hohen finanziellen Belastung der Tierhalter verbunden. Da Tierschutz ein öffentliches Anliegen ist und die Konsumentinnen und Konsumenten wachsendes Interesse an Produkten aus tiergerechter Haltung zeigen, sind Tierschutzmaßnahmen im Nutztierhaltungsbereich zu bezuschussen. Neben Finanzierungsbeiträgen (z.B. Zuschüssen zu Umbaukosten oder sonstigen Adaptierungsmaßnahmen) kommen auch indirekte Zuschüsse in Frage, die für die Betriebe eine begünstigende bzw. entlastende Wirkung haben (z.B. Steuerbefreiungen, erweiterte Abschreibungsmöglichkeiten für bestimmte Investitionen etc.). Die Zuschüsse stellen ein Entgelt für eine der Öffentlichkeit gegenüber erbrachten Leistung dar.

Die Art der zu fördernden Haltungssysteme ist anhand des Tiergerechtheitsindex (§ 12) festzulegen.

Z 3 Errichtung und Erhaltung von **Tierheimen** und der laufenden Aufwendungen für **Auffangstationen**

Der „karitative Tierschutz“ wird zum überwiegenden Teil von Tierheimen erfüllt. Tierheime besorgen die Aufnahme, Unterbringung und Betreuung von Tieren, die von der Behörde dem Halter abgenommen oder verstoßen wurden bzw. sonst als Findeltiere aufgegriffen werden. Sie leisten damit einen bedeutenden Beitrag zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung und Sicherheit und erfüllen eine Aufgabe, die eigentlich von den Gebietskörperschaften wahrzunehmen wäre. Zwar werden manche Tierheime - in der Regel nach Maßgabe freistehender Mittel - aus Landesmitteln gefördert, doch besteht auf diese Zuwendungen im allgemeinen kein Rechtsanspruch. Ein solcher Rechtsanspruch wird durch Z 3 begründet. Die Förderung hat Beiträge zu Investitionskosten und zum laufenden Aufwand (Personalkosten; Futtermittel, tierärztliche Betreuung etc.) vorzusehen.

Neben die - gesetzlich geregelt und einer Bewilligungspflicht unterliegenden (vgl. § 16) Tierheime - sind seit einiger Zeit private Initiativen entstanden, die es sich zur Aufgabe gemacht haben,

1. entweder Tiere, die im Ausland unter misslichen Umständen angetroffen werden, zu bergen und so lange bei Privatpersonen unterzubringen, bis ein geeigneter Halter gefunden wird, oder
2. gezielte Schutzmaßnahmen zugunsten einer bestimmte, häufig gefährdeten und schwierig zu haltenden Tierart zu ergreifen, wobei auch hier Tiere, aus ungünstigen Umständen geborgen und (vorläufig) untergebracht werden. Solche Initiativen gibt es beispielsweise für Fledermäuse, Eulen, Igel und Schildkröten.

Der Entwurf trägt dieser Entwicklung Rechnung, indem er auch für diese, als **Auffangstationen** (vgl. § 5 Z 10) bezeichneten Initiativen, Finanzierungszuschüsse vorsieht. In diesem Bereich sind Zuschüsse für den laufenden Aufwand (insbesondere für Futtermittel und tierärztliche Betreuung) vorzusehen.

Z 4 Zuschüsse an praktizierende Tierärzte zur Behandlung von **Heimtieren bedürftiger und mittelloser Personen**

Z 4 sieht die Gewährung von Zuschüssen an praktizierende Tierärzte zur Behandlung von Heimtieren bedürftiger oder mittelloser Personen vor. Die steigende Armutsgrenze ist nur ein Umstand, der darauf schließen lässt, dass zahlreichen Heimtieren die medizinische Vorsorge und Behandlung vorenthalten bleibt, weil die Tierhalter - vielfach ältere, sozial schlecht abgesicherte Personen - sich die Inanspruchnahme eines Tierarztes nicht leisten können. Andererseits aber wird die Heimtierhaltung sehr wohl propagiert, sei es aus soziopsychologischen Überlegungen („Tiere als Therapie“) oder ökonomische Beweggründe - man denke nur an den Industriezweig der Erzeugung von Tiernahrungsmittel. Der Gesetzgeber hat deshalb die medizinische Versorgung der Heimtiere bedürftiger Personen zu ermöglichen, indem er Behandlungszuschüsse an niedergelassene Tierärzte gewährt. Die Verordnung gem. Abs. 2 hat den Grad der erforderlichen Bedürftigkeit und die Art ihres Nachweises festzulegen. Es wäre etwa in Betracht zu ziehen, den Anspruch auf Gewährung eines Behandlungszuschusses an die Befreiung von

zur politischen Aufgabe werden muss. Die vielfältige Nutzung der Tiere und die dramatischen Verschlechterung ihrer Lebensbedingungen (z.B. durch die Zerstörung der Lebensräume freilebender Tiere) verpflichtet die Gesellschaft, einen finanziellen Beitrag zum Schutz der Tiere zu leisten.

Abs. 2 Die Art und Höhe der finanziellen Förderung bzw. Bezuschussung von Maßnahmen zum Schutz der Tiere sowie das Verfahren zur Vergabe dieser Mittel ist, beginnend mit 1.1.2004 für jeweils ein Finanzjahr im voraus, im Verordnungsweg (Tierschutzförderungs - Verordnung) festzulegen, wobei das Einvernehmen mit dem Bundesminister für Finanzen herzustellen ist.

Abs. 3 enthält eine demonstrative Aufzählung jener Tierschutzmaßnahmen, für die jedenfalls Fördermittel oder Zuschüsse vorzusehen sind. Auf Finanzierungsbeiträge für diese Maßnahmen besteht nach Maßgabe der Tierschutz - Förderungsverordnung ein Rechtsanspruch. Für eine Aufteilung der aus dieser Verpflichtung resultierenden finanziellen Belastung wäre eine Vereinbarung gem. Art. 15a B - VG zwischen Bund und Ländern das geeignete Instrument.

Zu den zu fördernden Maßnahmen im einzelnen:

Z 1 Investitionsaufwand sowie laufender Personal - und Sachaufwand für die Tieranwaltschaft (§ 40)

Gem. Z 1 ist der Investitionsaufwand sowie der laufenden Personal - und Sachaufwandes der Tieranwaltschaft aus öffentlichen Mitteln zu finanzieren; um ihren öffentlichen Auftrag effizient erfüllen zu können, muss die Tieranwaltschaft über eine hinreichende Ausstattung und - wie die Tierschutzbeauftragte des Landes Hessens betont - jedenfalls auch über einen eigenen Etat verfügen. Soweit dies zumutbar und der ordnungsgemäßen Besorgung der Aufgaben nicht hinderlich ist, kann eine Mitbenützung vorhandener Sachressourcen, insbesondere der Umwelthanwaltschaften, vorgesehen werden.

Z 2 Zuschüsse zur Förderung tiergerechter Haltungssysteme im Bereich landwirtschaftlicher Nutztierhaltung

Nach Z 2 ist die Förderung tiergerechter Haltungssysteme für landwirtschaftliche Nutztiere zu fördern. Die Umstellung intensiver Haltungssysteme auf tiergerechte Haltungssysteme ist häufig mit einer hohen finanziellen Belastung der Tierhalter verbunden. Da Tierschutz ein öffentliches Anliegen ist und die Konsumentinnen und Konsumenten wachsendes Interesse an Produkten aus tiergerechter Haltung zeigen, sind Tierschutzmaßnahmen im Nutztierhaltungsbereich zu bezuschussen. Neben Finanzierungsbeiträgen (z.B. Zuschüssen zu Umbaukosten oder sonstigen Adaptierungsmaßnahmen) kommen auch indirekte Zuschüsse in Frage, die für die Betriebe eine begünstigende bzw. entlastende Wirkung haben (z.B. Steuerbefreiungen, erweiterte Abschreibungsmöglichkeiten für bestimmte Investitionen etc.). Die Zuschüsse stellen ein Entgelt für eine der Öffentlichkeit gegenüber erbrachten Leistung dar.

Die Art der zu fördernden Haltungssysteme ist anhand des Tiergerechtheitsindex (§ 12) festzulegen.

Z 3 Errichtung und Erhaltung von **Tierheimen** und der laufenden Aufwendungen für **Auffangstationen**

Der „karitative Tierschutz“ wird zum überwiegenden Teil von Tierheimen erfüllt. Tierheime besorgen die Aufnahme, Unterbringung und Betreuung von Tieren, die von der Behörde dem Halter abgenommen oder verstoßen wurden bzw. sonst als Findeltiere aufgegriffen werden. Sie leisten damit einen bedeutenden Beitrag zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung und Sicherheit und erfüllen eine Aufgabe, die eigentlich von den Gebietskörperschaften wahrzunehmen wäre. Zwar werden manche Tierheime - in der Regel nach Maßgabe freistehender Mittel - aus Landesmitteln gefördert, doch besteht auf diese Zuwendungen im allgemeinen kein Rechtsanspruch. Ein solcher Rechtsanspruch wird durch Z 3 begründet. Die Förderung hat Beiträge zu Investitionskosten und zum laufenden Aufwand (Personalkosten; Futtermittel, tierärztliche Betreuung etc.) vorzusehen.

Neben die - gesetzlich geregelt und einer Bewilligungspflicht unterliegenden (vgl. § 16) Tierheime - sind seit einiger Zeit private Initiativen entstanden, die es sich zur Aufgabe gemacht haben,

1. entweder Tiere, die im Ausland unter misslichen Umständen angetroffen werden, zu bergen und so lange bei Privatpersonen unterzubringen, bis ein geeigneter Halter gefunden wird, oder
2. gezielte Schutzmaßnahmen zugunsten einer bestimmte, häufig gefährdeten und schwierig zu haltenden Tierart zu ergreifen, wobei auch hier Tiere, aus ungünstigen Umständen geborgen und (vorläufig) untergebracht werden. Solche Initiativen gibt es beispielsweise für Fledermäuse, Eulen, Igel und Schildkröten.

Der Entwurf trägt dieser Entwicklung Rechnung, indem er auch für diese, als **Auffangstationen** (vgl. § 5 Z 10) bezeichneten Initiativen, Finanzierungszuschüsse vorsieht. In diesem Bereich sind Zuschüsse für den laufenden Aufwand (insbesondere für Futtermittel und tierärztliche Betreuung) vorzusehen.

Z 4 Zuschüsse an praktizierende Tierärzte zur Behandlung von **Heimtieren bedürftiger** und **mittelloser Personen**

Z 4 sieht die Gewährung von Zuschüssen an praktizierende Tierärzte zur Behandlung von Heimtieren bedürftiger oder mittelloser Personen vor. Die steigende Armutsgrenze ist nur ein Umstand, der darauf schließen lässt, dass zahlreichen Heimtieren die medizinische Vorsorge und Behandlung vorenthalten bleibt, weil die Tierhalter - vielfach ältere, sozial schlecht abgesicherte Personen - sich die Inanspruchnahme eines Tierarztes nicht leisten können. Andererseits aber wird die Heimtierhaltung sehr wohl propagiert, sei es aus soziopsychologischen Überlegungen („Tiere als Therapie“) oder ökonomische Beweggründe - man denke nur an den Industriezweig der Erzeugung von Tiernahrungsmittel. Der Gesetzgeber hat deshalb die medizinische Versorgung der Heimtiere bedürftiger Personen zu ermöglichen, indem er Behandlungszuschüsse an niedergelassene Tierärzte gewährt. Die Verordnung gem. Abs. 2 hat den Grad der erforderlichen Bedürftigkeit und die Art ihres Nachweises festzulegen. Es wäre etwa in Betracht zu ziehen, den Anspruch auf Gewährung eines Behandlungszuschusses an die Befreiung von

Telefon - oder Rundfunkgebühren zu koppeln. - Als alternatives Modell könnte die Abhaltung wöchentlicher Sprechstunden für bedürftige Tierhalter durch Amtstierärzte nach dem Vorbild der Gesundheitsämter in Erwägung gezogen werden.

Z 5 Maßnahmen zur Förderung des Tierschutzes in der Gesellschaft, insbesondere in Erziehung, Unterricht und Bildung

Z 5 sieht die Finanzierung geeigneter Maßnahmen zur Förderung des Tierschutzes in der Gesellschaft, vor allem in den Bereichen Erziehung, Unterricht und Bildung vor. Dadurch wird dem Umstand Rechnung getragen, dass - neben der Sanktionierung von tierschutzwidrigem Verhalten - nur eine entsprechende Bewusstseinsbildung das Verständnis für den Tierschutz wecken kann.

Z 6 Forschungs - und Entwicklungsarbeiten im Bereich des Tierschutzes

Das Tierschutzrecht ist ein komplexes interdisziplinäres Rechtsgebiet, dessen theoretische bzw. wissenschaftliche Erschließung bislang weitgehend vernachlässigt wurde. Seine wirksame Vollziehung und seine Weiterentwicklung setzt die wissenschaftliche Erschließung in Zusammenarbeit zwischen Natur - und Rechtswissenschaften voraus. Der Entwurf gebietet verschiedentlich (vgl. z.B. §§ 8 Abs. 3 und § 10 Abs. 2) die Berücksichtigung der aktuellen Erkenntnisse der Bezugswissenschaften, insbesondere der Ethologie und der Veterinärmedizin, bei der Auslegung und Weiterentwicklung tierschutzrechtlicher Bestimmungen (dynamische Interpretation), sodass der Gesetzgeber verpflichtet ist, einschlägige Forschungs - und Entwicklungsarbeiten durch finanzielle Förderung voranzutreiben. Die Tierschutzförderungs - Verordnung hat ein Ausschreibungsverfahren und ein Mindestfördervolumen vorzusehen.

Zu § 5. (Begriffsbestimmungen)

Nach den für die Rechtsetzungstechnik maßgeblichen *Legistischen Richtlinien*¹⁶ ist eine Legaldefinition nur in solchen Fällen vorzusehen, in welchen die rechtssprachliche Bedeutung eines Begriffes von alltagssprachlichen Verständnis abweicht. Dies ist bei den im Entwurf verwendeten Begriffen zwar grundsätzlich nicht der Fall, dennoch kann die Konkretisierung der einzelnen Tierkategorien (z.B. *Nutz - , Wild - und Heimtier*) im Einzelfall Schwierigkeiten bereiten, weshalb Legaldefinitionen im Sinne der Rechtsklarheit angebracht scheinen.

Umfang des Definitionskatalogs. Soweit im geltenden Tierschutzrecht der Länder Legaldefinitionen enthalten sind, beschränken sich diese vorwiegend auf nutzungsbezogene Begriffe (Tierkategorien, Einrichtungen, in welchen Tiere gehalten werden, technische Begriffe der einzelnen Haltungssysteme).¹⁷ Die große Rechtsunsicherheit, die bei der Auslegung und Anwendung tierschutzrechtlicher Bestimmungen besteht, macht es erforderlich, auch jene z.T. fachwissenschaftlichen Begriffe zu definieren, die der Gesetzgeber zur Sicherung des Schutzes der Tiere verwendet; dazu zählen zweifellos die Kernbegriffe *Schmerzen, Leiden, Schäden*

¹⁶ Handbuch der Rechtsetzungstechnik. Teil 1: Legistische Richtlinien 1990. - Hrsg. v. Bundeskanzleramt. Richtlinie 30.5.14.

¹⁷ § 1a des N Tierschutzgesetz (LGBl. Nr. 50/1986 idF LGBl. Nr. 124/1996) z.B. definiert nur die Begriffe Wild -, Heim - und Haustier, wobei anzumerken ist, dass die Verwendung des Begriffes Haustier zur Bezeichnung landwirtschaftlicher Nutztiere nicht mehr dem Sprachgebrauch entspricht.

und Angst, aber auch Begriffe wie *tierschutzgerechte Tötung* und *pflegliche Unterbringung*.

Der Legaldefinition des Begriffs *Tierhalter*, an den die besonderen Obsorgepflichten (vgl. insbesondere § 8) sowie verfahrensrechtliche Verpflichtungen (vgl. § 31 Abs. 2 und 3) anknüpfen, ist aufgrund seiner zentralen Bedeutung eine eigene Bestimmung (vgl. § 7) gewidmet. Gleiches gilt für den Begriff der *tiergerechten Haltung* (vgl. § 9 Abs. 1 und 2).

Inhalt der Legaldefinitionen. Inhaltlich stellen die in den geltenden Landesgesetzen bzw. in den Vereinbarungen gem. Art. 15a B - VG enthaltenen Legaldefinitionen ausschließlich auf den Nutzungszweck eines Tieres ab und setzen sich damit über evolutionsbiologische bzw. ethologische Maßstäbe hinweg. Sie nehmen damit eine willkürliche, ausschließlich auf menschliche Bedürfnisse abstellende Zuordnung vor. In diesem Zusammenhang ist jedoch zu beachten, dass die fachwissenschaftlichen Unterscheidung zwischen **Nutztier** einerseits und **Wildtier** (einschließlich Pelztier) andererseits in erster Linie darauf abstellt, ob eine Tierart domestiziert ist oder nicht. Die Zuordnung von Tieren zu den Kategorien *Nutz-* und *Wildtier* in § 5 geht daher von der einschränkenden Voraussetzung der *Domestiziertheit* (ihrerseits definiert in Z 2) Nutzung aus.

Auch für die Klassifizierung eines Tieres als **Heimtier** (Z 4) kann nicht ausschließlich darauf abgestellt werden, ob das Tier „zur Freude [...]„ des Menschen gehalten wird, da es sich hierbei um ein Kriterium handelt, das intersubjektiv nicht überprüfbar ist und der Verlust des Interesses an der Tierhaltung eine „Statusänderung“ des Tieres bewirken würde.¹⁸ Ausschlaggebend ist vielmehr, die Zuordnung eines Tieres zur privaten und, im Gegensatz zum Nutztier, nicht etwa zur beruflichen, gewinnorientierten Sphäre des Menschen.

Die Begriffe der Z 5 bis 8 dienen als Anknüpfungspunkt für die Bewilligungspflichten gem. §§ 11 Abs. 3 und 4 bzw. 15 Abs. 2 und 3. Der Begriff **Stalleinrichtungen** umfasst die einzelnen Ausstattungsgegenstände von Stallgebäuden, der Begriff **Aufstallungssysteme** bezeichnet die Ausstattung in ihrer Gesamtheit.

Während ein **Tierheim** (Z 9) eine bewilligungspflichtige Einrichtung ist, die über eine spezifische Infrastruktur verfügen muss und deren Bestand auf Dauer berechnet ist, handelt es sich bei **Auffangstationen** (Z 10) vorwiegend um Privatpersonen, die geborgene oder beschlagnahmte Tiere so lange unterbringen, bis ein Halter gefunden ist.

Die **pflegliche Unterbringung** eines Tieres (Z 11), die der Entwurf immer dann als Regelfall vorsieht, wenn ein Tier das Opfer einer Verwaltungsübertretung ist, gewährleistet die tierschutzkonforme Haltung; sie kann durch Tierheime (Z 9), Auffangstationen (Z 10) oder tierfreundliche Privatpersonen erfolgen und vorübergehend oder für immer

Neben ausführlichen organisationsrechtlichen Bestimmungen enthält das Jagd - und Fischereirecht der Länder auch Regelungen, die von unmittelbarer Relevanz für das

¹⁸ Darauf stellt z.B. die Art. 15a - B - VG - Vereinbarung zur „Verbesserung des Tierschutzes im allgemeinen und im besonderen im außerlandwirtschaftlichen Bereich“ Anlehnung an das Europäische Übereinkommen zum Schutz von Heimtieren ab.

Tierschutzrecht sind. Obwohl diese Vorschriften durch den Entwurf unberührt bleiben (vgl. § 3 Abs. 2), stellt der Begriff der Waldgerechtigkeit (Z 12) die Schnittstelle zum unmittelbar tierschutzrelevanten Inhalt des Jagd - und Fischereirechts dar.

Die Definition des Begriffs **Betäubung** (Z 13) unterscheidet zwischen den Verfahren, die für Schlachttiere anzuwenden und in der Verordnung gem. § 23 Z 5 zu konkretisieren sind, und den veterinärmedizinischen Betäubungsverfahren (Narkose), die vor der Durchführung schmerzhafter Behandlungen (§ 27 Abs. 1) oder Eingriffe (§ 28 Abs. 2) vorzunehmen sind.

Da das im Tierschutzrecht verschiedentlich normierte Gebot der *schmerzlosen Tötung* eine *contradictio in adjecto* darstellt, verwendet der Entwurf die **Bezeichnung tierschutzgerechte Tötung**; gem. Z 16 ist darunter ein Tötungsverfahren zu verstehen, das den tierschutzrechtlichen Bestimmungen entspricht.

Die für das Tierschutzrecht zentralen Begriffe Schmerzen, Leiden, Schäden und Angst (Z 17 bis 20) entstammen der fachwissenschaftlichen Literatur. Das Abstellen auf die „typischen Symptome“, mit welchen *Schmerzen, Leiden, Schäden und Angst* bei Tieren einhergehen, rekurriert auf die Objektivierbarkeit dieser Befindlichkeiten, die in der Fachliteratur hinlänglich nachgewiesen ist und im tierschutzrechtlichen Verfahren idR durch den veterinärmedizinischen oder ethologischen Gutachter zu beurteilen ist.

2. Abschnitt

Pflichten gegenüber Tieren

Zu § 6. (Allgemeine Hilfeleistungspflicht)

Die Hilfeleistungspflicht gegenüber Tieren entspringt der Verantwortung, die dem Menschen gegenüber hilfsbedürftigen Mitgeschöpfen obliegt. Sie konkretisiert damit das in 2 Abs. 2 normierte Prinzip der Verantwortungsethik. Die Verpflichtung zur Hilfeleistung ist dem Menschen nicht zuletzt auch deshalb in besonderem Maß übertragen, da er Tiere und deren Lebensräume in vielfältiger und zunehmender Weise bedroht.

Abs. 1 Die durch Abs. 1 normierte Hilfeleistungspflicht trifft jeden Menschen, der ein Tier in Gefahr gebracht hat, unabhängig von seiner rechtlichen Beziehung zum betroffenen Tier und unabhängig davon, ob die Gefährdung des Tieres auf ein Verschulden oder auf Fahrlässigkeit zurückzuführen ist. Dieser Hilfeleistungspflicht kann sich der Schädiger nur entziehen, wenn die menschliche Gesundheit als höherwertiges Rechtsgut durch die Hilfeleistung unmittelbar gefährdet wäre.

Abs. 2 Weniger weitreichend ist die Hilfeleistungspflicht gem. Abs. 2, die in jenen Fällen vorgesehen ist, in denen ein Tier ohne Fremdverschulden in Gefahr gerät. Sie beschränkt sich alternativ auf die Hilfeleistung oder die Verpflichtung zur Herbeiholung von Hilfe.

Abs. 3 Die *tierschutzgerechte Tötung* (§ 5 Z 16) eines geschädigten Tieres ist als *ultima ratio* nur dann vorzunehmen bzw. zu veranlassen, wenn die Hilfeleistung nicht rechtzeitig möglich oder die Wiederherstellung der Gesundheit des Tieres nicht mehr

möglich ist. Bei der Beurteilung der Chance auf die Wiederherstellung der Gesundheit des Tieres kann im Fall des § 6 Abs. 3 nicht auf das veterinärmedizinische Fachurteil abgestellt werden, da in anwendungsrelevanten Situationen idR ein Veterinär nicht greifbar sein wird.

Zu § 7. (Tierhalter)

Abs. 1 Während die allgemeine Hilfeleistungspflicht (vgl. § 6) jeden Menschen trifft, obliegt dem Tierhalter eine Reihe besonderer Verpflichtungen, die Ausfluss des Pflichtenkonzept und des Obsorgeverhältnisses gegenüber den von ihm gehaltenen Tieren sind. Die Legaldefinition des Begriffes Tierhalter ist weit gefasst, da die besondere Verantwortlichkeit aus der faktischen Beziehung zwischen Mensch und Tier (Herrschaftsgewalt) abzuleiten ist und von der rechtlichen Beziehung entkoppelt werden soll.

Aus diesem Grund erweist sich eine Differenzierung zwischen *Tierhalter* und *Verwahrer* als überflüssig, da die Verpflichtung des Menschen, aus seiner Verantwortung für das Wohlergehen des tierlichen Mitgeschöpfes zu sorgen, nicht von seiner Rechtsbeziehung zum Tier, sondern nur davon abhängen soll, dass das Tier faktisch seinem „Herrschaftsbereich“ zugeordnet ist. Tierhalter ist daher jeder, dessen Sphäre ein Tier zuzuordnen ist, unabhängig vom zivilrechtlichen Verhältnis zwischen Mensch und Tier.

Eine Ausnahme von diesem Grundsatz ist jedoch für die „Tierproduktion in Großbetrieben“ erforderlich; betreibt eine juristische Person einen Tiermastbetrieb, so hat sie als Tierhalter für jene Haltungsbedingungen zu sorgen, die den Erfordernissen dieses Entwurfs entsprechen. Dies gilt unabhängig davon, ob die Tierhaltung nach anderen Rechtsvorschriften der landwirtschaftlichen oder der gewerblichen Tierhaltung zuzuordnen ist. Da den Unternehmern die betriebswirtschaftliche Führung des Unternehmens, die Auswahl des geeigneten Personals und eine Weisungsbefugnis zukommt, obliegt ihnen die Letztverantwortung für die Erfüllung der Pflichten des Tierhalters, obwohl sie mit den Tieren selbst möglicherweise nicht in Berührung kommen. Ein Durchgriff auf jene physischen Personen, die im Auftrag der juristischen Person mit der Tierhaltung befasst sind, ist nach Abs. 1 erster Satz möglich.

Abs. 2 Eine positive Mensch - Tier - Beziehung wird im kindlichen und jugendlichen Alter grundgelegt; sie ist erwiesenermaßen von großer individual- und sozialpsychologischer Bedeutung. Daher ist der Kontakt zwischen Kindern bzw. Jugendlichen und Tieren gesellschaftspolitisch erwünscht. Minderjährige sind häufig nicht in der Lage, den Pflichten eines Tierhalters ordnungsgemäß nachzukommen, sei es aus mangelndem Verantwortungsbewusstsein oder aus finanziellen Gründen. Daher sind die Erziehungsberechtigten für die Tiergerechtigkeit der Haltung im Sinne dieses Entwurfs und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen verantwortlich. Ist dies nicht möglich, so sind die Erziehungsberechtigten zur pflegerischen Unterbringung (§ 5 Z 11) verpflichtet.

Abs. 3 Ebenso sind aufsicht- und weisungsberechtigte Personen (z.B. der Dienstgeber) verpflichtet, darauf zu achten, dass die ihnen unterstellten Personen (z.B. Dienstnehmer) die tierschutzrechtlichen Bestimmungen enthalten. Ist dies nicht möglich, so sind die aufsicht- und weisungsberechtigte Personen verpflichtet, dass

der Umgang der unterstellten Person mit dem Tier - z.B. durch eine Versetzung - beendet wird; ist dies nicht möglich, so ist die pfleglichen Unterbringung (§ 5 Z 10) des Tieres zu veranlassen.

Abs. 4 Trotz des hohen Stellenwertes der Mensch - Tier - Beziehung für die Persönlichkeitsentwicklung sollen Kinder und Jugendliche Heimtiere nur mit Zustimmung der Erziehungsberechtigten halten, da diese auch für die Tiergerechtheit der Haltung verantwortlich sind (vgl. Abs. 2). Das Verbot der Abgabe von Tieren an Personen unter 16 Jahren sowie an Personen, die offensichtlich nicht in der Lage sind, für eine tierechte Haltung zu sorgen (z.B. Unterstandslose) gilt sowohl für den entgeltlichen Erwerb von Tieren (z.B. im Zoofachhandel) als für die unentgeltliche Abgabe von Tieren (z.B. durch Tierheime).

§ 8. (Pflichten des Tierhalters)

Abs. 1 Während jedem Menschen eine *allgemeine Verantwortung* für das Tier als Mitgeschöpf obliegt (vgl. § 6), ist der Tierhalter in besonderem Maß für das Wohlbefinden der in seinem Herrschaftsbereich befindlichen und damit von ihm abhängigen Tiere verantwortlich. Der Begriff des Tierhalters (vgl. § 7) impliziert daher die *aktive Verpflichtung*, eine tierechte Haltung (vgl. § 9 Abs. 1 und 2) zu gewährleisten.

Z 1 Nach Z 1 obliegt dem Tierhalter die ständige Sicherung des Wohlbefindens des Tieres; er hat zu diesem Zweck die allgemeinen Bestimmungen des Entwurfs (insbesondere die Ziele gem. § 2 und die Grundsätze der Tierhaltung gem. § 9) sowie die für die einzelnen Bereiche der Haltung und des Umgangs mit Tieren geltenden besonderen Bestimmungen des Entwurfs (§§ 11 bis 21) und die einschlägigen Verordnungen (§§ 10, 23) zu beachten.

Z 2 verpflichtet jeden Tierhalter dazu, sich die für eine gesetzeskonforme Tierhaltung erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten anzueignen. Da Personen, die aus beruflichen Gründen Tiere halten oder mit ihnen umgehen (Erwerbszweck), durch Sonderbestimmungen (§§ 11 Abs. 5, 23 Z 8 und 30 Abs. 2 Z 2) zum Erwerb und Nachweis einer in bezug auf die konkrete Tätigkeit spezifische Sachkunde verpflichtet sind, richtet sich die Bestimmung des § 8 Abs. 1 Z 2 in erster Linie an die Halter von Heimtieren. In diesem Bereich kommt der Aufklärungsarbeit und dem Beratungsauftrag der Tieranwaltschaft größte Bedeutung zu.

Z 3 Schließlich resultiert aus der menschlichen Verantwortung für das Tier die Pflicht, die prophylaktische und therapeutische medizinische Versorgung zu gewährleisten. Um es auch sozial schlecht gestellten Tierhaltern zu ermöglichen, dieser Verpflichtung zu entsprechen, sind in der Tierschutz - Förderungs - Verordnung Zuschüsse für die Behandlung von Tieren nachweislich bedürftiger und mittelloser Personen vorzusehen (vgl. § 4 Abs. 3 Z 4).

Abs. 2 Neben der Verpflichtung, eine tierechte Haltung zu gewährleisten, knüpfen auch Pflichten im tierschutzrechtlichen Verfahren an den Begriff des Tierhalters an (vgl. § 31 Abs. 2 und 3: Auskunfts-, Duldungs- und Mitwirkungspflicht). Im Anwendungsbereich des § 7 Abs. 2 und 3 unterliegen die aufsichtsberechtigten Personen den in § 31 verankerten Pflichten.

Zu § 9. (Grundsätze der Tierhaltung)

Abs. 1 nennt jene Merkmale der Haltungsumwelt bzw. der Haltungsbedingungen, die für die Beurteilung der Tiergerechtheit der Haltung (vgl. § 8 Abs. 1 und 2) heranzuziehen sind. Er enthält - in Verbindung mit Abs. 2 - eine Legaldefinition des Konzepts der tiergerechten Haltung. Der Begriff tiergerecht bezeichnet m aktuellen fachwissenschaftlichen Schrifttum Haltungsbedingungen, die den angemäßen Bedürfnissen der Tiere entspricht und zugleich verhaltensgerecht ist.¹⁹

Abs. 2 führt jene Parameter an, die den Anforderungen der Tiergerechtheit entsprechen müssen. Jeder Tierhalter ist verpflichtet, den von ihm gehaltenen Tieren in den in Z 1 bis Z 4 genannten Bereichen tiergerechte Haltungsbedingungen zu bieten.

Z 1 Unterkunft

Z 2 Versorgung mit Futter und Wasser

Z 3 Sozialkontakte

Z 4 Betreuung und Pflege

Der Entwurf gibt hinsichtlich der Z 1 bis 4 lediglich Rahmenbedingungen vor; die Mindestanforderungen, welchen die einzelnen Kriterien entsprechen müssen, sind im Verordnungsweg festzulegen (vgl. Verordnungsermächtigung gem. § 10 Z1).

Abs. 3 enthält die Verpflichtung der mit dem Vollzug des Bundes - TierSchG betrauten Behörden bzw. Organe, den Begriff der Tiergerechtheit unter Zugrundelegung der jeweils aktuellen Erkenntnisse der Bezugswissenschaften zu interpretieren (Verpflichtung zur dynamische Interpretation).

Abs. 4 und 5 Die regelmäßige Kontrolle des Befindens und der Gesundheit der Tiere, die regelmäßige Überprüfung der Beschaffenheit bzw. Funktionsfähigkeit der Anlagen sowie die unverzügliche Behebung allfälliger Mängel zählen ebenso zu den Grundpflichten jedes Tierhalters wie die fachkundige Behandlung erkrankter bzw. verletzter Tiere. Die tierschutzgerechte Tötung eines Tieres ist nur als *ultima ratio* zulässig, d.h. wenn nach veterinärmedizinischem Urteil eine Behandlung keinen Erfolg verspricht.

3. Abschnitt

Allgemeine Bestimmungen über die Haltung von und den Umgang mit Tieren

Zu § 10. (Tierhaltungs - Verordnung)

Abs. 1 und 2 Die Verordnungsermächtigung gem. § 10 Abs. 1 verpflichtet den zuständigen Bundesminister, bis spätestens 1.1.2004 die Mindestanforderungen für die wichtigsten Bereiche der Tierhaltung und des Umgangs mit Tieren zu regeln, wobei gem. Abs. 2 auf die aktuellen fachwissenschaftlichen Erkenntnisse Bedacht zu nehmen ist (Tierhaltungs - Verordnung). Die Verordnungsermächtigung tritt bereits

¹⁹ Vgl. B. Tschanz: Anforderungen an die tiergerechte Haltung von Nutztieren. - In: DVG (Hrsg.): Tagung der Fachgruppe „Tierschutzrecht und Gerichtliche Veterinärmedizin“. Thema: „Lösung von Tierschutzproblemen mittels alternativer Tierhaltungssysteme“. - Gießen: 1995. S. 3.

mit dem der Kundmachung des Bundes - TierSchG folgenden Tag in Kraft (vgl. § 49 Abs. 2). Das gleichzeitige Inkrafttreten eines neuen Gesetzes und der zugehörigen Durchführungsverordnungen wird von den Legistischen Richtlinien empfohlen.

Regelungsumfang der Tierhaltungs - Verordnung: Die §§ 11 Abs. 3, 15 Abs. 2, 12 Abs. 2, 11 Abs. 5 und 29 Abs. 3 des Entwurfs sehen weitere Regelungsbereiche vor, die im Rahmen der Verordnung gem. § 10 zu regeln sind. Die Tierhaltungs - Verordnung hat demnach folgende Regelungsbereiche zu umfassen:

Regelungsbereiche der Tierhaltungs-Verordnung:

| Regelungsbereich Tierhaltungs-VO | Grundlage(n) für die Umsetzung |
|--|---|
| Z 1 Die Mindestanforderungen für die Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere | |
| allgemeine Anforderungen | |
| Rindern | Tiroler Tierhaltungs-Verordnung, |
| Kälbern | LGBI. Nr. 57/1997; |
| Schweinen | EU-Richtlinien über Mindest- |
| Lege- und Masthennen | anforderungen für die Haltung von |
| Schafen | Kälbern, Schweinen und Legehennen |
| Ziegen | in Käfigbatterien |
| Pferden | |
| Z 2 Haltung von Tieren zu gewerblichen wecken | Verordnung des Bundesministers für wirtschaftliche Angelegenheiten über den Schutz von Tieren im Rahmen gewerblicher Tätigkeiten (VO zu § 70a GewO, BGBl. Nr. 132/1991) |
| Z 3 Haltung von Tieren zur Gewinnung von Pelzen, Häuten oder Fleisch | |
| Z 4 Haltung von Versuchstieren | Europäisches Übereinkommen zum Schutz der für Versuche und andere wissenschaftliche Zwecke verwendeten Wirbeltiere; insbesondere Anhang A: Leitlinien für die Unterbringung und Pflege von Tieren |
| Z 5 Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen | (EU-RL in Ausarbeitung) |
| Z 6 Haltung von Tieren in Zirkussen, Variétés und ähnlichen Einrichtungen | Richtlinien für die Haltung von Wildtieren in Zirkusunternehmen (Wr. Umweltschutz) |

| | |
|---|---|
| Z 7 Haltung von Heimtieren | Je nach Tierart einzelne Bestimmungen aus verschiedenen Landesgesetzen; Europäisches Übereinkommen zum Schutz von Heimtieren |
| § 11 Abs. 3: Verfahren zur Prüfung, Bewilligung und Kennzeichnung von Aufstallungssystemen und Stalleinrichtungen | Prüfverfahren durch landwirtschaftliche Bundesanstalten |
| § 15 Abs. 2: Verfahren zur Prüfung, Bewilligung und Kennzeichnung von Heimtierunterkünften und -zubehör | Gutachten durch <i>ad hoc</i> zusammengesetztes Expertengremium |
| § 12 Abs. 2: Voraussetzungen und Verfahren zur Verleihung des Österr. Tierschutzsiegels | Verleihungsvoraussetzungen gutächterliche Beurteilung eines Haltungssystems als "gut tiergerecht" oder "sehr tiergerecht" nach dem TGI (Prof. Dr. Bartussek). |
| § 11 Abs. 5 bzw. § 29 Abs. 3: Art und Nachweis der Sachkunde im Bereich der landwirtschaftlichen Tierhaltung bzw. im Bereich bewilligungspflichtiger Tierhaltungen | Anrechnung bestehender schulischer Ausbildung oder anderer Qualifikationen |

Regelungsbereiche der Tierhaltungs - Verordnung:

Zu § 11. (Landwirtschaftliche Tierhaltung)

Abs. 1 legt die Tierarten fest, für deren Haltung die Verordnung gem. § 10 Z 1 Mindestanforderungen festzulegen hat. Es handelt sich dabei um die Haltung von Schweinen, Rindern, Kälbern, Schafen, Ziegen, Pferden und Hausgeflügel (Lege- und Masthühner, Truthähne, Gänse und Enten) festzulegen. Sie geht damit über den Regelungsbereich der Nutztier - Vereinbarung hinaus. Innerhalb eines Jahres ab Inkrafttreten der Verordnung ist diese um Mindestanforderungen für die Haltung von Kaninchen und Speisefischen zu ergänzen.

Abs. 2 Z 1 legt die Kriterien fest, für die Mindestanforderungen zu definieren sind. Es handelt es sich dabei um jene Einflussfaktoren, welche die Nutztierwissenschaft als relevant für die Beurteilung der Tiergerechtheit der Haltungsumwelt definiert hat.

Gem. Z 2 hat die Tierhaltungs - Verordnung ein Punktesystem zur Beurteilung des Grades der Tiergerechtheit nach dem aktuellen Tiergerechtheitsindex nach Prof. Dr. Bartussek vorzusehen. Nach diesem Punktesystem kann eine Tierhaltung auf einer fünfteiligen Skala von „nicht tiergerecht“ bis „sehr tiergerecht“ eingestuft werden.

Abs. 3 normiert eine Bewilligungspflicht für Stalleinrichtungen und Aufstallungssysteme, die nach dem Inkrafttreten des Bundes - TierSchG neu angeschafft werden. Die Prüfung ist den landwirtschaftlichen Bundesanstalten zu

übertragen. Aufstallungssysteme und Stalleinrichtungen gelten dann als tiergerecht, wenn die Körperfunktionen und das Verhalten der Tiere nicht gestört werden und die Anpassungsfähigkeit der Tiere nicht überfordert wird.²⁰ Die Einrichtung(en), welche die Prüfung der Tiergerechtheit durchzuführen hat (haben), das Verfahren zur Erteilung einer Bewilligung und die Kennzeichnung bewilligter Anlagen sind in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu regeln.

Um den Verwaltungsaufwand im Zusammenhang mit der Bewilligungspflicht gem. § 11 Abs. 3 möglichst gering zu halten, ist eine nachträgliche Prüfung zum Zweck der Erteilung einer Bewilligung für Aufstallungssysteme und Stalleinrichtungen, die im Zeitpunkt des Inkrafttretens des Bundes - TierSchG bereits in Verwendung stehen, nicht vorgesehen. Allerdings wird durch die regelmäßigen Überprüfungen, welchen Betriebe zur Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere gem. § 33 Abs. 1 unterliegen, gewährleistet, dass auch diese Anlagen hinsichtlich ihrer Tiergerechtheit überprüft werden. Entsprechen sie nicht den tierschutzrechtlichen Anforderungen, so ist die Sanierung der Mängel im Rahmen von Anpassungsaufträgen (§ 34) zu veranlassen.

Abs. 5 Entsprechend dem Grundsatz, dass jeder, der Tiere zu Erwerbszwecken hält, über die für eine rechtskonforme, d.h. tiergerechte Haltung erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten verfügen muss, haben auch die Halter landwirtschaftlicher Nutztiere einen Nachweis ihrer Sachkunde zu erbringen. Der Nachweis der Sachkunde ist in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu regeln. Dabei ist in erster Linie die Anrechnung verschiedener schulischer Ausbildungen (z.B. der Abschluss land- und forstwirtschaftlicher Fachschulen) und anderer Qualifikationen vorzusehen.

Abs. 6 sieht ein Verbot der Käfighaltung von Legehennen ab 1. 6. 2007 vor. Da zwischen dem Inkrafttreten des Bundes - TierSchG und der Geltung des Haltungsverbot es gem. § 11 Abs. 6 vier Jahre liegen, ist eine Übergangsfrist nicht erforderlich.

Zu § 12. (Österreichisches Tierschutzsiegel)

Abs. 1 Die Förderung des Absatzes von Produkten aus tiergerechter Haltung liegt sowohl im Interesse der Produzenten, die sich tiergerechter Haltungssysteme bedienen, als auch im Interesse der Konsumenten. Derzeit erfolgt die Kennzeichnung von Produkten aus tiergerechter Haltung außerordentlich unübersichtlich, zumeist durch private Initiative (Verkaufsverbände). Im Rahmen des Gütesiegels der AMA werden tierschutzrelevante Kriterien nicht berücksichtigt.

§ 12 Abs. 1 räumt daher jedem Halter von landwirtschaftlichen Nutztieren die Möglichkeit ein, ein Gutachten über die Tiergerechtheit seines Haltungssystems zu beantragen. Stellen die Sachverständigen der Behörde fest, dass die Tierhaltung nach dem in der Verordnung gem. § 10 festzulegenden TGI – Punktesystem *zumindest* als „gut tiergerecht“ zu beurteilen ist, so ist dem Tierhalter die Berechtigung zu Führung des "Österreichischen Tierschutzsiegels" zu verleihen. Das Tierschutzsiegel darf zur Kennzeichnung aller Produkte verwendet werden, die in dem geprüften Betrieb gewonnen wurden. Es leistet somit einen unentbehrlichen Beitrag zur Konsumenteninformation.

²⁰ Vgl. Art. 1 Abs. 1 der Schweizer Tierschutzverordnung

Betriebe von Tierhaltern, die zur Führung des Tierschutzsiegels berechtigt sind, sind im Rahmen der regelmäßigen Kontrollen gezielt daraufhin zu überprüfen, ob die für die Verleihung erforderlichen Voraussetzungen noch vorliegen (§ 33 Abs. 1, letzter Satz).

Zu § 13. (Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken, Handel mit Tieren)

Abs. 1 Die Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken unterliegt einer Bewilligungspflicht durch die Behörde. Diese Bestimmung ist erforderlich, da im Rahmen der Erteilung von gewerberechtigten Bewilligungen tierschutzrechtliche Aspekte idR nicht geprüft werden. Der Hauptanwendungsfall des § 13 ist die Haltung von Tieren im Zoofachhandel.

Abs. 2 nennt die besonderen Erfordernisse, die bei der Erlassung der Verordnung gem. § 10 Z 2 zu beachten sind.

Abs. 4 sieht vor, dass in jedem Geschäftslokal, in dem Tiere zum Verkauf angeboten werden, mindestens eine Person über einen Sachkundenachweis verfügen muss. Die nachzuweisenden Kenntnisse und Fähigkeiten müssen sich dabei auf die tiergerechte Haltung der im konkreten Einzelfall angebotenen Tierarten beziehen. Die im Zoofachhandel beschäftigten Personen sind verpflichtet, Kunden umfassend über die tiergerechte Haltung der angebotenen Tiere zu informieren. Diesem Grundsatz entspricht das Verbot der Abgabe von Tieren im Wege der Selbstbedienung (Abs. 3).

Abs. 5 nennt die Rahmenbedingungen, die durch § 10 Z 2 der Tierhaltungs - Verordnung näher auszuführen sind.

Zu § 14 (Tierzucht zu gewerblichen Zwecken)

Abs. 1 enthält eine Legaldefinition des Begriffes der gewerbsmäßigen Tierzucht. Unter Z 1 fällt z.B. die gewerbsmäßige Zucht von „Rassetieren“, die insbesondere hinsichtlich des Verbotes der Qual - und Aggressionszucht (§ 28 Abs. 2 Z 17 und 18) zu beobachten ist, aber auch das Züchten von Versuchstieren, das bislang keiner tierschutzrechtlichen Sonderregelung unterworfen war. Z 2 umfasst die sog. „Hobbyzüchter“, die bislang keinerlei Rechtskontrolle unterworfen waren.

Abs. 2 Gem. Abs. 2 bedarf die gewerbsmäßige Tierzucht einer tierschutzrechtlichen Bewilligung der Behörde.

Abs. 3 verpflichtet den Bundesminister zur Regelung von Mindestanforderungen für die Haltung und Zucht von Versuchstieren, wobei das Einvernehmen mit dem Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit herzustellen ist. Da die Haltung von Versuchstieren nicht Regelungsgegenstand des Tierversuchsgesetzes ist, sind die entsprechenden Anforderungen im TierSchG zu regeln. Dabei ist das Europäische Übereinkommen zum Schutz der für Versuche und andere wissenschaftliche Zwecke verwendeten Wirbeltiere; insbesondere Anhang A: Leitlinien für die Unterbringung und Pflege von Tieren, umzusetzen.

Zu § 15. (Haltung von Heimtieren)

Abs. 1 Missstände im Bereich der Heimtierhaltung sind häufig auf mangelnde Kenntnisse über die tiergerechte Haltung zurückzuführen. Im Rahmen der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) sind deshalb Mindestanforderungen für die am häufigsten als Heimtiere gehaltenen, in Abs. 1 demonstrativ aufgezählten Tierarten festzulegen. Da es derzeit keine Richtlinien für die Haltung von Katzen gibt, die Katzenhaltung jedoch äußerst verbreitet ist, sind innerhalb eines Jahres ab Inkrafttreten des Bundes - TierSchG Richtlinien hierfür auszuarbeiten und in die Verordnung aufzunehmen.

Informationsdefizite von Heimtierhaltern können nur durch gezielte Information und offensive Öffentlichkeitsarbeit behoben werden. Zu diesem Zweck sieht der Entwurf folgende Maßnahmen vor: Beratungspflicht der im Zoofachhandel tätigen Personen (vgl. § 13 Abs. 4), Beratungspflicht der Behörde (vgl. § 38 Abs. 2 Z 1) und Beratungsauftrag der Tieranwaltschaft (vgl. § 40 Abs. 1 Z 3) So soll die Tieranwaltschaft nicht nur für individuelle Anfragen im Rahmen von „Bürgersprechstunden“ zur Verfügung stehen und mit Hilfe der Medien Aufklärung betreiben, sondern z.B. auch Informationsblätter über die Haltungsanforderungen von Heimtieren anfertigen, die vom Zoofachhandel bereitzuhalten sind.

Abs. 2 Eine weitere Vorkehrung für die Durchsetzbarkeit der Regelungen über die Heimtierhaltung stellt die verpflichtende Prüfung von Heimtierunterkünften und Heimtierzubehör dar. Die im Handel angebotenen Behältnisse sind von Sachverständigen (Veterinärmedizinern, Zoologen, Ethologen) hinsichtlich ihrer Tiergerechtheit zu überprüfen. Geprüfte und für tiergerecht befundene Heimtierunterkünfte und entsprechendes Zubehör sind zu kennzeichnen. Die Art der Kennzeichnung ist in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu regeln.

Zu § 16. (Haltung von Tieren in Tierheimen)

Abs. 1 Wie dies bereits nach den meisten Landes - TierSchG der Fall ist, bedarf die Führung eines Tierheimes einer behördlichen Bewilligung. Ab welchem Tierbestand ein Tierheim vorliegt, wird nach dem Vorbild der Burgenländischen TierSchV im Sinne der Rechtsklarheit ausdrücklich festgelegt.

Abs. 2 normiert die spezifischen Voraussetzungen, die ein Tierheim für die Erteilung einer Bewilligung im Sinne des Abs. 1 erfüllen muss. Neben der allgemeinen Anforderung einer rechtskonformen, d.h. tiergerechten, Haltung (Z 1) sind die regelmäßige medizinische Betreuung der Tiere (Z 2) und die erforderliche Sachkunde (Z 3) sicherzustellen.

Abs. 3 Gem. Abs. 3 unterliegen Tierheime aufgrund der hohen Fluktuation des Tierbestandes einer speziellen und hinsichtlich der zu erfassenden Angaben genau geregelten Aufzeichnungspflicht. Die Aufzeichnungen sind fünf Jahre lang aufzubewahren und der Behörde auf Verlangen vorzulegen.

Zu § 17. (Haltung von Wildtieren)

Abs. 1 Die Haltung von nicht domestizierten Tieren im Herrschaftsbereich des Menschen zählt zu den besonders sensiblen Bereichen des Tierschutzes, da diese

Tiere häufig Bedürfnisse haben, die durch ein künstliches Haltungsumfeld nicht (hinreichend) befriedigt werden können. Abs. 1 normiert daher ein Verbot für üblicherweise freilebende Tiere (Z 1) und für Tiere, die besondere Ansprüche an Haltung und Pflege stellen (Z 2). Die unter die letztgenannte Tierkategorie fallenden Tierarten sind in Anlage 1 aufgezählt.²¹

Abs. 2 Vom Verbot des Abs. 1 ist die Haltung eines einzelnen Tieres im Sinne der Z 1 oder 2 dann ausgenommen, wenn die Haltung der Wiederherstellung der Gesundheit des Tieres dient. Ist die Freilassung des Tieres nach seiner Genesung nicht möglich, so ist das Tier pfleglich unterzubringen (§ 5 Z 11) und eine Meldung an die Behörde zu erstatten. Erhebt die Behörde keinen Einspruch, so gilt die Haltungsbewilligung als erteilt (Fiktion).

Zu § 18. („Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen)

Abs. 1 Wie dies bereits nach einigen Landes - TierSchG der Fall ist, bedarf die Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen (Zoos, Schaugehegen etc.) einer behördlichen Bewilligung.

Abs. 2 Die spezifischen Haltungsanforderungen, welche die in Abs. 1 genannten Einrichtungen zu gewährleisten haben, sind in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) näher auszuführen.

Zu § 19. (Haltung von Tieren in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen)

Abs. 1 Die Haltung in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen ist für die betroffenen Tiere aus verschiedenen Gründen als äußerste Belastung einzustufen, die mit tierschutzrechtlichen Grundsätzen nicht zu vereinbaren ist: Die räumlich beengten und in der Regel mobilen Veranstaltungsstätten können eine tiergerechte Haltung in keiner Weise ermöglichen; die genannten Einrichtungen ziehen häufig freilebende bzw. exotische Tierarten zur Schaustellung heran, also gerade solche Tiere, die besonders hohe Haltungsansprüche stellen; schließlich stehen zahlreiche Dressurakte im Widerspruch zum artgemäßen Verhaltensrepertoire der Tiere, sodass ihnen dadurch Leid zugefügt bzw. sie in Angst versetzt werden. Aus diesen Gründen ist die Haltung von Tieren in den genannten Einrichtungen gem. Abs. 1 grundsätzlich verboten.

Abs. 2 Hinsichtlich der in Anlage 2 aufgezählten Tierarten ist die Erteilung einer Haltungsbewilligung nicht möglich, da diese Tierarten aufgrund wissenschaftlicher Erkenntnisse für die Haltung in Veranstaltungsstätten völlig ungeeignet sind²²; sie fallen daher unter ein absolutes Haltungsverbot. Die Haltung anderer Tiere durch die genannten Einrichtungen bedarf einer Ausnahmbewilligung der Behörde.

²¹ Der Katalog der Anlage 1 wurde aus der Verordnung der Niederösterreichischen Landesregierung über die Haltung von Wildtieren übernommen.

²² Der Katalog der Anlage 2 wurde aus der Zirkus - Wildtierhaltungsverbots - Verordnung der Salzburger Landesregierung übernommen.

Abs. 3 normiert eine Meldepflicht für Einrichtungen im Umherziehen, d.h. für Einrichtungen, die keinen festen Standort aufweisen.

Gem. **§ 20 Abs. 4** sind Mindestanforderungen für Tierunterkünfte, die sich in Veranstaltungsanlagen befinden, sowie die Art und der Nachweis der erforderlichen Sachkunde in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu regeln.

Zu § 20. (Veranstaltungen und Werbung mit Tieren)

Abs. 1 Da die Verwendung von Tieren im Rahmen von Veranstaltungen oder zu Werbezwecken bringt für die Tiere ähnliche Belastungen mit sich, wie eine Haltung gem. § 19, unterliegen auch diese Vorgänge einer Bewilligungspflicht; nach einzelnen Landes - TierSchG ist dies bereits jetzt der Fall.

Abs. 2 nennt die Angaben, die ein Antrag auf Erteilung der Bewilligung gem. Abs. 1 enthalten muss.

Abs. 3 Eine Bewilligung gem. § 19 Abs. 2 und gem. § 20 Abs. 1 darf nur erteilt werden, wenn den allgemeinen Zielen und Grundsätzen des Bundes - TierSchG sowie den besonderen Anforderungen gem. Abs. 3 entsprochen wird.

Abs. 4 Gem. Abs. 4 sind Anforderungen an die Mindestausstattung von Tierunterkünften, die sich in Veranstaltungsanlagen befinden sowie die Art des Sachkundenachweises in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu regeln.

Zu § 21. (Haltung gefährlicher Tiere)

Abs. 1 Soweit der Regelungszweck einer Norm dem Schutz des Menschen vor Tieren dient (Gefahrenabwehr), handelt es sich grundsätzlich um (sicherheits)polizeiliche (und nicht um tierschutzrechtliche) Vorschriften. § 21 dient daher nicht nur dem Schutz von Menschen, sondern auch dem Schutz anderer Tiere. Die Haltung gefährlicher Tiere ist gem. Abs. 1 aus Sicherheitsgründen grundsätzlich verboten.

Abs. 2 sieht - wie die meisten Landes - TierschutzG - die Möglichkeit vor, eine behördliche Ausnahmegewilligung für die Haltung gefährlicher Tiere einzuholen.

Abs. 3 Anlage 3 enthält eine demonstrative Aufzählung jener Wildtierarten, die als gefährlich im Sinne des § 21 gelten.²³

Zu § 22. (Findeltiere)

Abs. 1 Als Findeltiere kommen vor allem Tiere in Betracht, die üblicherweise als Heimtiere gehalten werden und die ohne Tierhalter angetroffen werden. Wird ein solches Tier geborgen, so ist seine pflegliche Unterbringung (§ 5 Z 11) zu veranlassen. Dies kann entweder durch den Finder selbst oder durch die Behörde geschehen.

²³ Der Katalog der Anlage 3 wurde aus der Verordnung der Niederösterreichischen Landesregierung über die Haltung von Wildtieren übernommen.

Abs. 2 enthält eine Begriffsbestimmung des „herrenlosen“ Tieres: demnach ist ein Findeltier als „herrenlos“ anzusehen, wenn sich sein Halter nicht innerhalb von vier Wochen meldet. Die Frist ist ab dem Zeitpunkt der pfleglichen Unterbringung gem. Abs. 1 zu bemessen. Um einer missbräuchlichen „Tierbeschaffung“ durch das „Einsammeln“ von Findeltieren vorzubeugen, ist die Haltereigenschaft nachzuweisen bzw. glaubhaft zu machen; hierfür kommen z.B. die genaue Beschreibung des Aussehens und der Eigenschaften des Tieres oder die Vorlage von Photos in Betracht.

Abs. 3 und 4 Das Tier darf dem Halten nur übergeben werden, wenn seine tiergerechte Haltung und sichere Verwahrung künftig gewährleistet scheinen. Ist dies nicht der Fall, so ist das Tier für verfallen zu erklären.

4. Abschnitt

Betäubung, Schlachtung und Tötung von Tieren

Zu § 23. (Verordnung über das Betäuben, Schlachten und Töten von Tieren)

Nähere Bestimmungen über das Schlachten und Töten von Tieren sind vom Bundesminister bis spätestens 1. 1. 2004 mit Verordnung zu regeln. Die einzelnen Regelungsbereiche sind in den Z 1 bis 8 angeführt. Das Bundes - TierschG gibt hier nur die Rahmenbedingungen vor.

Zu § 24. (Schlachtung)

Abs. 1 Die Vorschriften über das Schlachten bzw. Töten von Tieren dienen der Verwirklichung des Prinzips der Leidminimierung und sollen daher eine möglichst schonende und „tierschutzgerechte“ (vgl. § 5 Z 16) Tötung ermöglichen. Eine solche kann nur dann gewährleistet werden, wenn vor der fachkundigen Betäubung, also in der Phase der Ruhigstellung, Angst und Stress weitestgehend vermieden werden. Die tierschutzgerechte Behandlung von Schlachttieren beginnt daher bereits mit deren Anlieferung zum Schlachtbetrieb. Detaillierte Regelungen über das Entladen, eine allfällige Unterbringung im Schlachtbetrieb, über die Ruhigstellung, Betäubung und den Schlacht - bzw. Tötungsvorgang sind in der Verordnung gem. § 23 zu regeln.

Abs. 2 normiert eine Betäubungspflicht. Die Verpflichtung, ein Tier vor einer Behandlung oder einem Eingriff der mit Schmerzen verbunden ist, auf fachgerechte Weise zu betäuben, stellt traditionell eine Kernforderung des Tierschutzes dar und zählt daher zu den universalen Grundsätzen des Tierschutzrechts. Dies zeigt den hohen Stellenwert, der einer sachgerechten Betäubung von Schlachttieren in der westlichen Kultur zukommt. Vielfach wurde dieser Grundsatz sogar als „wichtigste Bestimmung, [ja] als Rückgrat des Tierschutzgesetzes“²⁴ bezeichnet. Wenn dieser Grundsatz für Behandlungen und Eingriffe gilt, so ist er - *argumento a minori ad maius* - auch auf die Schlachtung anzuwenden, die zweifellos den schwersten Eingriff überhaupt darstellt. Die Betäubung (§ 5 Z 13) muss unverzüglich eine vollständige und allgemeine Empfindungs- und Wahrnehmungslosigkeit des Tieres

²⁴ Vgl. Giese/Kahler: Das Tierschutzrecht. 4. Aufl. - Berlin 1951. S. 199, zit. nach Lorz: Kommentar. S. 181. Rz. 11.

herbeiführen. Die zulässigen Betäubungsmethoden sind in der Verordnung gem. § 23 Z 5 zu regeln.

Abs. 3 Eine tierschutzgerechte Betäubung und Schlachtung bzw. Tötung ist nur dann möglich, wenn das Personal des Schlachtbetriebes bzw. die Person, welche eine Hausschlachtung (Abs. 5) durchführt, über ausreichende Kenntnisse und Fähigkeiten verfügt. In der Verordnung gem. § 23 ist daher auch die Art des erforderlichen Sachkundenachweises festzulegen.

Abs. 4 Gem. § 3 iVm. § 24 Abs. 4 gilt das Verbot, Tiere vor dem vollständigen Eintritt des Todes zu zerlegen, für alle Tierarten, somit auch für Krustentiere, Frösche, Fische usw.

Abs. 5 Die auf der Grundlage des Fleischuntersuchungsgesetzes, BGBl. Nr. 522/1982 idgF. erlassene Fleischuntersuchungs- Verordnung, BGBl. Nr. 395/1994 idgF., sieht in § 3 die tierärztliche Untersuchung der lebenden Schlachttiere (Schlachttieruntersuchung) und in § 8 die Untersuchung der geschlachteten Tiere (Fleischuntersuchung) vor. Diese Untersuchungen erfolgen zwar aus hygienischer und seuchenrechtlicher Sicht, doch werden häufig auch Hinweise auf Tierschutzwidrigkeiten bei der Haltung und beim Transport bzw. bei der Schlachtung (Missbildungen, Hämatome, Verletzungen usw.) festgestellt. Es ist daher zweckmäßig, die insbesondere die Schlachttieruntersuchung auch unter tierschutzrechtlichen Aspekten vorzunehmen und eine entsprechende Anzeigepflicht vorzusehen. Zum Zweck der Beweissicherung sind entsprechende Photodokumentationen anzufertigen.

Abs. 6 Hausschlachtungen, d.h. Schlachtungen im Haltungsbetrieb zum Zweck des Eigenverbrauchs, sind aus tierschutzrechtlicher Sicht ambivalent zu beurteilen: Einerseits entfällt die Belastung, die der Transport der Tiere zum Schlachtbetrieb bedeutet; andererseits verfügen Haltungsbetriebe idR nicht über jene Ausrüstung und Sachkunde, die von einem Schlachtbetrieb erwartet werden kann. Grundsätzlich gelten alle Bestimmungen über die Schlachtung in Schlachtbetrieben auch für Hausschlachtungen, da eine unterschiedliche Behandlung der Schlachttiere aus ethischer Sicht nicht gerechtfertigt werden kann.

Zu § 25. (Tötung)

Abs. 1 Da die Tötung von Tieren fachgerecht und möglichst schmerzlos zu erfolgen hat, ist sie, was Wirbeltiere betrifft, Tierärzten vorbehalten. Hiervon sind lediglich Maßnahmen im Rahmen der Bekämpfung von „Schädlingen“ und die Schlachtung von Nutztieren (§ 24) ausgenommen. Die zulässigen Tötungsverfahren sind in der Verordnung gem. § 23 zu regeln.

Abs. 2 sieht eine Ausnahme vom Tierärztevorbehalt des Abs. 1 vor, sofern die Tötung rasch erfolgt und dazu dient, z.B. einem verunfallten oder sonst verletzten Tier einen längeren qualvollen Zustand zu ersparen.

Abs. 3 Die meisten Jagdgesetze enthalten Bestimmungen, welche das Erschießen streunender Hunde und Katzen erlauben. Diese Bestimmungen zählen nicht zum Jagdrecht im eigentlichen Sinn, es handelt sich vielmehr um tierschutzrechtliche Normen, sodass Abs. 3 keinen Eingriff in die

Gesetzgebungskompetenz der Länder darstellt. Das Verbot des Abs. 3 dient dazu, Heimtiere vor Schmerzen, Leiden und Qualen bzw. vor der ungerechtfertigten Tötung zu schützen.

5. Abschnitt

Behandlung von und Eingriffe an Tieren

Für die Vornahme schmerzhafter medizinischer Behandlungen und Eingriffe an Tieren gelten allgemein die Gebote der Schmerzausschaltung (Narkose) und der fachkundigen Durchführung durch einen Tierarzt.

Zu § 26. (Behandlung von Tieren)

Abs. 1 Eine Behandlung im Sinne des § 26 muss veterinärmedizinischer begründet sein, d.h. der Heilung oder Linderung krankhafter Symptome dienen. Schmerzhafter Behandlungen von Wirbeltieren stehen unter dem Tierärztervorbehalt und dürfen nur unter Schmerzausschaltung durchgeführt werden. Dabei ist zu beachten, dass die Art der Schmerzausschaltung (Vollnarkose oder Lokalanästhesie) dem Schweregrad bzw. der Schmerzhaftigkeit des Eingriffes angemessen sein und *lege artis* durchgeführt werden muss.

Abs. 2 sieht zwei Ausnahmen vom Gebot der Schmerzausschaltung vor. Diese ist dann nicht erforderlich, wenn es vergleichbare Behandlungen beim Menschen ohne Schmerzausschaltung vorgenommen werden (Analogieschluss) oder wenn die Schmerzausschaltung aus medizinischer Sicht nicht vorgenommen werden kann, z.B. weil sie das Tier durch eine Narkose mehr belastet würde als durch die Behandlung selbst.

Zu § 27. (Eingriffe an Tieren)

Abs. 1 Der Begriff *Eingriff* bezeichnet im Tierschutzrecht z.T. schwerwiegende Verstümmelungen (Amputationen), für die es keinerlei veterinärmedizinische Indikation gibt. Sie dienen lediglich der ausschließlich „kosmetisch“ motivierten Veränderung des äußeren Erscheinungsbildes eines Tieres (z.B. Kupieren der Ohren oder der Rute von Hunden), der Ausschaltung unerwünschter Körperfunktionen (z. B. Entkrallen, Devokalisation) oder der prophylaktischen Anpassung von Tieren an nicht tiergerechte Haltungssysteme (z.B. Kupieren der Schwänze von Schweinen). Die Zulässigkeit solcher „Eingriffe“ sind mit einem ethisch motivierten Tierschutzgesetz unvereinbar, weshalb Abs. 1 ein entsprechendes Verbot normiert.

Amputationen sind ausschließlich bei veterinärmedizinischer Indikation im Einzelfall zulässig.

Abs. 2 lässt Eingriffe zur Verhinderung der unerwünschten Fortpflanzung von Tieren (Kastration) zu, sofern diese durch einen Tierarzt und unter angemessener Schmerzausschaltung erfolgt.

6. Abschnitt

Tierquälerei

Zu § 28. (Verbot der Tierquälerei)

Abs. 1 formuliert den Generaltatbestand der verwaltungsbehördlich strafbaren Tierquälerei. Die übliche Einschränkung durch die Begriffe „unnötig“ oder „ohne vernünftigen Grund“ erweist sich in Anbetracht der Grundkonzeption des Bundes - TierSchG als obsolet:

Das traditionelle Tierschutzrecht hat den Charakter von Ausnahmebestimmungen: Es ist nämlich grundsätzlich sozialadäquat und folglich zulässig, Tiere zu nutzen und ihnen dadurch Schmerzen, Leiden und Qualen zuzufügen bzw. sie zu töten. Einschränkungen und Verbote haben den Charakter von Ausnahmebestimmungen. Im Gegensatz dazu hat ein konsequent zu Ende gedachtes Tierschutzrecht klarzustellen, dass der Schutz des Lebens und Wohlbefindens von Tieren den Grundsatz darstellt. Die Nutzung (Tötung und Beeinträchtigung des Wohlbefindens) darf hingegen nur dann erfolgen, wenn die Rechtsordnung dies ausdrücklich zulässt. Die Ausnahmebestimmungen (Ermächtigungsnormen) müssen hinsichtlich des Umfangs sowie der Art und Weise der Nutzung genau konkretisiert sein.

Zu den Legaldefinitionen der Begriffe *Schmerzen, Leiden, Qualen* und *Angst* vgl. § 5 Z 17 - 20.

Abs. 2 enthält eine demonstrative Aufzählung jener Handlungen und Unterlassungen, die jedenfalls eine strafbare Tierquälerei darstellen. Das Bundes - TierSchG folgt darin regelungstechnisch der Tradition der Tierschutzgesetze der Länder. In Anbetracht der vielgestaltigen Nutzungsformen von Tieren und unter Berücksichtigung der sehr uneinheitlichen und restriktiven Interpretation des Generaltatbestandes durch die Vollzugsbehörden muss der Katalog von Sondertatbeständen umfangreich ausfallen.

Die Verwirklichung eines Tatbestandes gem. Abs. 2 Z 1 bis 25 stellt jedenfalls eine qualifizierte Begehungsform dar, was einerseits bei der Strafbemessung (§19 AVG) zu berücksichtigen ist und andererseits bereits bei einmaliger Begehung die Verhängung eines Tierhalteverbotes gebietet (vgl. § 46 Abs. 2).

Die strafgerichtliche Verfolgung wird durch die Verhängung einer Strafe nach dem Bundes - Tierschutzgesetz nicht ausgeschlossen.

7. Abschnitt

Tierschutzrechtliche Bewilligungen

Zu § 29. (Tierschutzrechtliche Bewilligungen)

Die Vollziehbarkeit des TierSchG kann nur durch ein einheitliches System von Bewilligungspflichten, dem grundsätzlich alle Arten der Tierhaltung unterliegen, gewährleistet werden. Das Instrument der tierschutzrechtlichen Bewilligung vermittelt der Behörde einen Überblick über tierschutzrelevante Vorgänge in ihrem Zuständigkeitsbereich und stellt die *ex ante* - Prüfung sowie eine laufende Überprüfung sicher. Das Bundes - TierSchG unterscheidet zwischen tierschutzrechtlichen Ausnahmebewilligungen, welche die Durchbrechung von

Verboten im Einzelfall ermöglichen und deshalb restriktiv anzuwenden sind, und tierschutzrechtlichen „Regelbewilligungen“, die zwar nicht mit einem tierschutzrechtlichen Verbot im Zusammenhang stehen, aber dennoch eine erhöhte Kontrolle erforderlich machen. Im einzelnen sieht das Bundes - TierSchG folgende Bewilligungspflichten vor:

Ausnahmebewilligungen:

- **Haltung von Wildtieren (§ 17 Abs. 3)**

die Haltung von Wildtieren unterliegt bereits nach den landesrechtlichen Bestimmungen vielfach einer Bewilligungspflicht;

- **Haltung von Tieren in Zirkussen, Variétés, Wandertierschauen und ähnlichen Einrichtungen (§ 19 Abs. 2)**

soweit nicht das absolute Halteverbot hinsichtlich der in Anlage 2 Platz greift, kann die Tierhaltung bewilligt werden;

- **Haltung gefährlicher Tiere (§ 21 Abs. 2)**

die Haltung gefährlicher Tiere unterliegt bereits nach den landesrechtlichen Vorschriften häufig einer Bewilligungs- oder zumindest einer „Anzeigespflicht“;

"Regelbewilligungen":

- **Haltung von Tieren zu gewerblichen Zwecken, Handel mit Tieren (§ 13 Abs. 1)**

gewerbliche Tierhaltungen, z.B. Zoofachgeschäfte und die Zucht bzw. Haltung von Versuchstieren, unterliegen einer Bewilligungspflicht;

- **Betrieb von Tierheimen (§ 16 Abs. 1)**

unterliegt bereits nach den Landes - Tierschutzgesetzes idR einer Bewilligungspflicht, vereinzelt einer bloßen „Anzeigepflicht“;

- **Haltung von Tieren in Tiergärten, Tierparks und ähnlichen Einrichtungen (§ 18 Abs. 1)**

Tiergärten und Tierparks unterliegen bereits nach den geltenden landesrechtlichen Vorschriften häufig einer Bewilligungs- oder zumindest einer Anzeigepflicht;

- **Veranstaltungen und Werbung mit Tieren (§ 20 Abs. 1)**

da Veranstaltungen häufig mit erheblichen Belastungen für die dazu verwendeten Tiere bedeuten, ist für diesen Vorgang eine Bewilligungspflicht vorgesehen;

- **Aufstallungssysteme und Stalleinrichtungen im Bereich der Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere (§ 11 Abs. 2)**

da die landwirtschaftliche Nutztierhaltung keiner Bewilligungspflicht unterliegt, ist es im Sinne einer einheitlichen Rechtsanwendung notwendig, die Tiergerechtigkeit von Aufstallungssystemen und Stalleinrichtungen einer staatlichen Prüfung zu unterziehen und bewilligte Anlagen entsprechend zu kennzeichnen; Prüfverfahren und Art der Kennzeichnung sind in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) zu regeln.

Abs. 1 sieht vor, dass ein Antrag auf Erteilung einer tierschutzrechtlichen Bewilligung im allgemeinen mindestens zwei Monate vor Aufnahme der geplanten Tierhaltung oder Tätigkeit bei der zuständigen Behörde einzubringen ist. Diese Frist erweist sich in Anbetracht Komplexität der zu prüfenden Sachverhalte als erforderlich.

Abs. 2 nennt jene Angaben und Unterlagen, die ein Antrag auf Erteilung einer Bewilligung nach dem Bundes - TierSchG enthalten muss. Der Antrag muss so beschaffen sein, dass es der Behörde möglich ist, alle für die Bewilligungserteilung maßgeblichen Parameter zu beurteilen.

Abs. 3 Die für den Betrieb einer bewilligungspflichtigen Einrichtung erforderliche Sachkunde ist in der Verordnung gem. § 10 (Tierhaltungs - Verordnung) näher zu regeln. Dabei ist die Anrechnung bereits bestehender Ausbildungen und Qualifikationsnachweise vorzusehen.

Abs. 4 stellt klar, dass eine bewilligungspflichtige Tierhaltung oder Tätigkeit erst nach Erteilung der behördlichen Bewilligung aufgenommen werden darf.

Abs. 5 Sind bewilligungspflichtige Tierhaltungen auf mittel - oder langfristigen Bestand geplant, so ist es zweckmäßig, die Bewilligung von einem positiven amtsärztlichen Gutachten abhängig zu machen, das von der Tieranwaltschaft beeinsprucht werden kann (§§ 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21 iVm § 29 Abs. 5; zum Einspruchsrecht der Tieranwaltschaft vgl. § 40 Abs. 3 Z 2).

Abs. 6 knüpft die Erteilung einer tierschutzrechtlichen Bewilligung allgemein an die Voraussetzung, dass die Bestimmungen des Bundes - TierSchG und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen eingehalten werden. Darüber hinaus enthalten die einzelnen Bestimmungen über bewilligungspflichtige Tierhaltungen und Tätigkeiten besondere Voraussetzungen für die Erteilung einer Bewilligung.

Abs. 7 Eine Bewilligung nach dem Bundes - TierSchG kann im Interesse des Tierschutzes Auflagen oder Bedingungen enthalten oder befristet bzw. beschränkt erteilt werden. Im Rahmen der Aufsichtsmaßnahmen (8. Abschnitt) ist sicherzustellen, dass die Einhaltung dieser Beschränkungen kontrolliert wird.

Im Zusammenhang mit den Bewilligungspflichten ist die Übergangsbestimmung des § 50 Abs. 2 zu beachten, wonach eine „Überleitung“ von Bewilligungen, die vor dem Inkrafttreten des Bundes - TierSchG nach landesgesetzlichen Tierschutzbestimmungen erteilt wurden, vorgesehen ist.

Zu § 30. (Pflichten des Bewilligungsinhabers)

Abs. 1 sieht eine allgemeine Aufzeichnungspflicht der Inhaber einer tierschutzrechtlichen Bewilligung vor. Diese Aufzeichnungspflicht ist erforderlich, um es der Behörde zu ermöglichen, die ihr durch die Bestimmungen des 8. Abschnitts übertragenen Überwachungspflichten in vollem Umfang wahrzunehmen. Eine Sonderregelung über die Aufzeichnungspflicht ist in § 16 Abs. 3 für Tierheime vorgesehen.

Abs. 2 Eine Bewilligungspflicht kann ihren Zweck nur dann erfüllen, wenn die Behörde Kenntnis von Änderungen hinsichtlich der bewilligungspflichtigen Sachverhalte erlangt. Jeder Inhaber einer tierschutzrechtlichen Bewilligung ist daher verpflichtet, der Behörde solche Änderungen unverzüglich zu melden. Hat die Behörde Zweifel, dass die für die Erteilung der Bewilligung maßgeblichen Voraussetzungen nicht mehr vorliegen, so hat sie die Meldung zum Anlass einer Überprüfung gem. § 31 (anlassfallbezogene Überprüfungshandlung) zu nehmen.

8. Abschnitt

Überwachung

Um eine effektive und einheitliche Vollziehung des Bundes - TierSchG zu ermöglichen, bedarf es eines möglichst geschlossenen Systems von Kontrollmechanismen, die alle Arten der Tierhaltung bzw. sonstiger tierbezogener Vorgänge zu erfassen haben.

§ 31. (Befugnisse der Überwachungsorgane)

Zu Abs. 1 Bei den Kontrollen gem. § 31 handelt es sich um anlassfallbezogene Überwachungshandlungen. Sie setzen daher das Vorliegen eines begründeten Verdachtes der Übertretung einer tierschutzrechtlichen Bestimmungen voraus. Als Anlass einer solchen Kontrollhandlung kommen insbesondere Anzeigen in Frage.

Neben den behördlichen Organen und den Beauftragten der Behörde sind auch die Tieranwälte zur Vornahme anlassfallbezogener Kontrollhandlungen befugt. Sie haben dabei gem. Abs. 4 einen Dienstausweis mitzuführen. Die einzelnen Kontrollbefugnisse sind in den Z 1 bis 6 konkretisiert. Die Untersuchung der Tiere und die Dokumentation ihres Verhaltens (Z 6 und 7) erfüllen eine wichtige Funktion im Rahmen der Beweissicherung im Hinblick auf ein allenfalls einzuleitendes Verwaltungsstrafverfahren. Handlungen gem. Z 2 (Zutrittsrecht zu Betriebsgebäuden außerhalb der Geschäftszeiten und Zutritt zur Privatwohnung) sind auf solche Fälle eingeschränkt, in welchen die öffentliche Sicherheit und Ordnung gefährdet ist, da es sich um verhältnismäßig schwerwiegende Eingriffe handelt.

Abs. 2 normiert eine Duldungs-, Mitwirkungs- und Auskunftspflicht des Tierhalters, der als auskunftspflichtige Person im Sinne des § 31 gilt.

Abs. 3 verpflichtet den Halter von Heimtieren im Fall des Verdachtes auf eine Verwaltungsübertretung zur Vorführung des Tieres und zur Auskunft über die Haltungsbedingungen, wenn der Zutritt zur Privatwohnung gem. Abs. 1 Z 2 lit. b) nicht in Frage kommt.

Zu § 32. (Aufsicht über bewilligungspflichtige Tierhaltungen und Vorgänge)

Abs. 1 Gem. Abs. 1 stehen alle bewilligungspflichtigen Tierhaltungen und Tätigkeiten unter behördlicher Aufsicht. Im Rahmen dieser Ausübung dieser Aufsicht ist mindestens alle zwei Jahre eine Überprüfung der Tierschutzkonformität vorzunehmen. Es handelt sich hierbei um regelmäßige und systematische Kontrollen, die von einem konkreten Anlassfall (Verdacht) unabhängig sind.

Abs. 2 Bei der Vornahme der Aufsichtsmaßnahmen gem. Abs. 1 gelten die Befugnisse der Kontrollorgane gem. § 31 Abs. 1 - mit Ausnahme der Z 2 lit. a) und b) - sinngemäß.

Abs. 3 enthält eine Vorkehrung für Einrichtungen, die einer Bewilligungspflicht unterliegen, jedoch ohne Bewilligung betrieben werden.

Abs. 4 Bewilligungspflichtige Tätigkeiten, die nur eine bestimmte Zeit lang durchgeführt werden (Veranstaltungswesen!), ist sicherzustellen, dass zumindest ein Mal eine Kontrolle erfolgt.

Zu § 33. (Aufsicht über Betriebe zur Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere und über Schlachtbetriebe)

Abs. 1 sieht regelmäßige und systematische Kontrollen für die - nicht bewilligungspflichtigen - Nutztierhaltungs- und Schlachtbetriebe vor. Das Kontrollintervall darf höchstens ein Jahr betragen. Betriebe, deren Inhaber zur Führung des Österreichischen Tierschutzsiegels berechtigt sind (§ 12), sind gezielt auf die Einhaltung der für die Verleihung erforderlichen Voraussetzungen zu überprüfen.

Abs. 2 Bei der Vornahme der Aufsichtsmaßnahmen gem. Abs. 1 gelten die Befugnisse der Kontrollorgane gem. § 31 Abs. 1 - mit Ausnahme der Z 2 lit. a) und b) - sinngemäß.

Abs. 3 Da es nicht gerechtfertigt ist, regelmäßige Kontrollen auf jene Nutztierarten zu beschränken, für deren Haltung Mindestanforderungen auf EU - Ebene vorgesehen sind, unterstehen auch Rinder - , Ziegen - , Schafe - und Pferdehaltungen der behördlichen Aufsicht.

9. Abschnitt

Behördliche Maßnahmen

Zu § 34. (Anpassungsaufträge)

Abs. 1 Wird im Rahmen einer anlassfallbezogenen Kontrolle (§ 31) oder anlässlich einer regelmäßigen Kontrolle (§§ 33, 34) eine Verwaltungsübertretung festgestellt, so ist die Behörde verpflichtet, Maßnahmen zur Herstellung der Tierschutzkonformität zu ergreifen. Sie hat zu diesem Zweck dem Tierhalter mit Bescheid die Behebung der Mängel aufzutragen (Anpassungsauftrag) und ihm gleichzeitig eine Frist zu setzen. Dabei ist die Behörde verpflichtet, die vom Tierhalter

zu setzenden Maßnahmen konkret zu bezeichnen; sie kommt damit ihrem Beratungsauftrag gem. § 38 Abs. 2 Z 1 nach.

Abs. 2 Bei der Fristsetzung gem. Abs. 1 hat eine Abwägung zwischen den Interessen des Tierschutzes und der wirtschaftlichen Zumutbarkeit stattzufinden.

Zu § 35. (Widerruf einer tierschutzrechtlichen Bewilligung, Untersagung und Schließung einer Tierhaltung)

Abs. 1 Wird ein Anpassungsauftrag gem. § 34 nicht fristgerecht oder nicht vollinhaltlich erfüllt, so ist die Einstellung der Tierhaltung vorzusehen.

Abs. 2 Die betroffenen Tiere sind dem Halter abzunehmen und mit Bescheid für verfallen zu erklären.

Zu § 36. (Abnahme von Tieren)

Abs. 1 Die Abnahme eines Tieres ohne vorangegangenes Verfahren (verfahrensfreier Verwaltungsakt) hat immer dann zu erfolgen, wenn ein Tier offensichtlich "Gegenstand" einer Verwaltungsübertretung ist.

Abs. 2 Die Behörde hat die pflegliche Unterbringung (§ 5 Z 11) abgenommener Tiere zu veranlassen.

Abs. 3 Dem Halter darf ein abgenommenes Tier nur dann übergeben werden, wenn die rechtskonforme, d.h. tiergerechte Haltung, in Hinkunft gewährleistet scheint.

Abs. 4 verpflichtet den Halter zum Ersatz der für die pflegliche Unterbringung aufgewendeten Kosten.

Zu § 37. (Anordnung der Unfruchtbarmachung von Tieren)

Abs. 1 In bezug auf Tiere, die einer Qual - oder Aggressionszucht (§ 28 Z 17 bzw. 18) entstammen, ist die Behörde unter der Voraussetzung in Abs. 1 genannten Voraussetzungen verpflichtet, die Unfruchtbarmachung anzuordnen. Diese Maßnahme liegt im Fall der Z 1 (Qualzucht) im Interesse des Tierschutzes, im Fall der Z 2 (Aggressionszucht) ist sie aus Gründen der Gefahrenabwehr (Sicherheit von Menschen und Tieren) gerechtfertigt.

Abs. 2 Wird einer bescheidmäßigen Anordnung gem. Abs. 1 nicht fristgerecht entsprochen, so hat die Behörde die Abnahme des Tieres vorzunehmen und den Eingriff im Weg der Ersatzvornahme durchführen zu lassen. Scheint eine rechtskonforme, d.h. tiergerechte Haltung, durch den Halter in Hinkunft nicht gewährleistet, so ist das Tier für verfallen zu erklären und pfleglich unterzubringen.

10. Abschnitt

(Vollziehung)

Zu § 38. (Behörde)

Abs. 1 Angelegenheiten im Sinne des Art. 10 Abs. 1 B - VG (Gesetzgebung und Vollziehung Bundessache) werden gem. Art. 102 B - VG im Rahmen der mittelbaren Bundesverwaltung durch Landesbehörden - also durch die Bezirksverwaltungsbehörden - vollzogen, soweit nicht eigene Bundesbehörden für die Vollziehung vorgesehen sind. Die Landesbehörden werden in diesem Bereich funktionell als Bundesbehörden tätig.

Abs. 2 nennt einige Aufgaben im Bereich des Tierschutzrechts, die der Behörde neben der Durchführung des Verwaltungsverfahrens, des Verwaltungsstrafverfahrens und der Aufsicht übertragen sind. Hervorzuheben ist dabei vor allem der umfassender Beratungsauftrag gem. Z 1.

Zu § 39. (Tierschutzorgane)

Abs. 1 Eigene Bundesbehörden (unmittelbare Bundesverwaltung) können nur in jenen Angelegenheiten eingerichtet werden, die in Art. 102 Abs. B - VG ausdrücklich angeführt sind. Die Einrichtung von Tierschutzorgan bedarf daher einer Verfassungsbestimmung.

Abs. 2 Den Tierschutzorganen obliegt die Mitwirkung an der Vollziehung des Bundes - TierSchG.

Abs. 3 berechtigt die Tierschutzorgane zur Anhaltung und Feststellung der Identität (Z 1) sowie zur Abnahme von Tieren (Z 2), wenn Personen bei Begehung einer Verwaltungsübertretung auf frischer Tat betreten werden.

Abs. 4 bis Abs. 9 enthalten organisatorische Bestimmungen (Voraussetzungen für die Bestellung zum Tierschutzorgan, Widerruf der Bestellung, Angelobung, Dienstausweis usw.)

Abs. 10 sieht verpflichtende Fortbildungsmaßnahmen für Tierschutzorgane vor.

Zu § 40. (Tieranwaltschaft)

Abs. 1 Eigene Bundesbehörden (unmittelbare Bundesverwaltung) können nur in jenen Angelegenheiten eingerichtet werden, die in Art. 102 Abs. B - VG ausdrücklich angeführt sind. Die Einrichtung einer Tieranwaltschaft auf Bundesebene bedarf daher einer Verfassungsbestimmung.

Die Vollziehung in Tierschutzangelegenheiten stellt ein gravierendes Problem des Tierschutzes dar. Dies ist vor allem darauf zurückzuführen, dass nach der geltenden Rechtsordnung die Interessen eines geschädigten Tieren nicht wahrgenommen werden können. Das Verhältnis zwischen angezeigten Delikten und Dunkelziffer wird in Tierschutzangelegenheiten auf 1 : 5000 geschätzt. Selbst wenn es aber zu einem Verfahren kommt, so sieht die geltende Rechtsordnung - vor allem im Verwaltungs(straf)verfahren - kein Rechtsinstitut vor, das die Vertretung der Interessen des geschädigten Tieres in adäquater Weise ermöglicht. Die Einführung einer Tieranwaltschaft ist damit ein zentraler Aspekt der aktuellen rechtspolitischen Diskussion um die Stärkung der Opfer - bzw. Geschädigtenposition.

Die Tieranwaltschaft hat daher die Aufgabe, zur Effektivitätssteigerung des Vollzugs in Tierschutzangelegenheiten beizutragen.

Abs. 1 enthält eine demonstrative Auflistung der wichtigsten Aufgaben der Tieranwaltschaft. Neben der Interessenvertretung im einschlägigen Verfahren obliegen ihr vor allem die Mitwirkung an der Weiterentwicklung des Tierschutzrechts (vgl. dazu das Anhörungsrecht gem. § 1 Abs. 2) sowie tierschutzbezogene Öffentlichkeitsarbeit und Beratung von Tierhaltern im Einzelfall.

Abs. 2 Der Tieranwaltschaft sind grundsätzlich alle Entscheidungen in tierschutzrechtlichen Verfahren zuzustellen, damit diese in der Lage ist, ihre Aufgaben wahrzunehmen.

Abs. 3 listet die verfahrensrechtlichen Befugnisse der Tieranwaltschaft auf. Dazu zählen vor allem das Berufungsrecht im tierschutzrechtlichen Verfahren, das Einspruchsrecht gegen bestimmte amtstierärztliche Gutachten (Z 2; vgl. § 29 Abs. 5). Macht die Tieranwaltschaft vom letztgenannten Recht Gebrauch, so ist ein „Obergutachten“ einzuholen, wobei der Gutachter im Einvernehmen zwischen Behörde und Tieranwaltschaft zu bestellen ist.

Abs. 4 Die Verfassungsbestimmung des Abs. 4 garantiert die Weisungsfreiheit der Tieranwälte. Die Tieranwaltschaft ist nicht als „verlängerter Arm“ der Behörde konzipiert, sondern dient nicht zuletzt der externen und unabhängigen Kontrolle der Vollzugstätigkeit.

Abs. 5 nennt die Qualifikationserfordernisse, die die Tieranwälte erfüllen müssen. Sie umfassen eine theoretische Qualifikation (Studienabschluss) und eine praktische Qualifikation (Tätigkeit im Bereich des Tierschutzes). Da die Aufgaben der Tieranwaltschaft sowohl im juristischen als auch im fachwissenschaftlichen Bereich angesiedelt sind, kommt sowohl der Abschluss einer rechtswissenschaftlichen als auch einer naturwissenschaftlichen Ausbildung in Frage. Da der Entwurf die Bestellung von mindestens drei Tieranwälten vorsieht (vgl. Abs. 6), ist darauf zu achten, dass nach Möglichkeit Vertreter verschiedener Disziplinen als Tieranwälte bestellt werden. Abs. 5 legt weiters den Bestellungsmodus fest (Nominierung durch „qualifizierte“ Tierschutzorganisationen, Bestellung durch den Bundesminister).

Abs. 6 Die Tieranwaltschaft setzt sich zumindest aus drei Tieranwälten zusammen. Die Tieranwälte haben eine Geschäftsordnung zu beschließen, die die Erfüllung der ihnen übertragenen Aufgaben sicherstellt. Insbesondere ist darin die Art der Aufgabenteilung festzulegen, die entweder nach fachlichen Aspekten oder nach regionalen Kriterien (Zuständigkeit eines Tieranwalts für jeweils drei Bundesländer) erfolgen kann. Zur Erfüllung ihrer Aufgaben ist der Tieranwaltschaft eine Geschäftsstelle mit der erforderlichen Ausstattung an Sachressourcen und administrativem Personal zur Verfügung zu stellen.

Abs. 7 Gem. Abs. 7 ist die Tieranwaltschaft zur Vorlage eines jährlichen Tätigkeitsberichts verpflichtet.

Abs. 8 Die Abberufung eines Tieranwaltes ist nur bei grober Pflichtverletzung zulässig.

Zu § 41. (Mitwirkung der Bundespolizeibehörden und der Bundesgendarmerie)

Die Mitwirkung der Bundespolizeibehörden und der Bundesgendarmerie an der Vollziehung in Tierschutzangelegenheiten ist bereits nach dem Tierschutzrecht der Länder vorgesehen.

Zu § 42. (Anzeige - und Verständigungspflichten)

Abs. 1 verpflichtet Personen mit Aufsichtsrecht (vgl. § 7 Abs. 2 und 3) zur Anzeige von Verwaltungsübertretungen, welche die ihnen unterstellten Personen begehen.

Abs. 2 sieht eine entsprechende Anzeigepflicht für praktizierende Tierärzte sowie für verschiedene Organe der Länder vor.

Abs. 3 verpflichtet die Gerichte, die Behörde und die Tieranwaltschaft von der Einleitung eines Strafverfahrens gem. § 222 StGB in Kenntnis zu setzen. Diese Bestimmung ist Voraussetzung für die wirksame Vollziehung des § 46 (Tierhalteverbot).

Zu § 43. (Tierschutzbericht)

Jedes zweite Jahr ist ein Bericht über die Lage des Tierschutzes und den Stand der Umsetzung des Tierschutzrechts zu erstellen. Damit wird die begleitende Evaluierung des Tierschutzrechts gewährleistet und ein kontinuierlicher Reflexionsprozess in Gang gesetzt. Im Rahmen des Tierschutzberichts sind insbesondere auch die Erfahrungen der mit der Vollziehung betrauten Behörden zu erheben und auszuwerten. Der Tierschutzbericht ist erstmals zum 1. März 2003, also ca. zwei Jahre nach Inkrafttreten des Bundes - TierSchG und der Verordnungen gem. §§ 4, 10 und 23 vorzulegen.

11. Abschnitt**(Strafbestimmungen)****Zu § 44. Geld- und Arreststrafen**

Abs. 1 sieht eine Höchststrafe von 22.000 Euro für die Übertretung des Bundes - TierSchG oder eine auf seiner Grundlage erlassenen Verordnung vor. Die Höhe ist unter Bedachtnahme auf den Unrechtsgehalt der zu sanktionierenden Verwaltungsübertretungen gerechtfertigt und orientiert sich an der Strafobergrenze des deutschen TierSchG, das für Ordnungswidrigkeiten (Verwaltungsübertretungen) bis zu DM 50.000,- vorsieht.

Abs. 2 Hat ein Tierhalter, insbesondere im Bereich gewerblicher und landwirtschaftlicher Tierhaltung, durch die Verwaltungsübertretung einen finanziellen Vorteil erwirtschaftet, so ist zum Zweck einer wirksamen und generalpräventiven Bestrafung eine "Gewinnabschöpfung" vorzunehmen.

Abs. 3 sieht die nach dem VStG höchstzulässige Freiheitsstrafe von 6 Wochen vor, die dem Unwerturteil freilich in keiner Weise angemessen ist.

Abs. 4 ordnet im Hinblick auf § 8 Abs. 1 VStG die Strafbarkeit des Versuches ausdrücklich an.

Abs. 5 dehnt die Strafbarkeit auf Personen im Sinne des § 7 Abs. 2 (Erziehungsberechtigte) und Abs. 3 (aufsichts- bzw. weisungsberechtigte Personen) aus, auch wenn der unmittelbare Täter nicht strafbar ist.

Zu § 45. Verfall

Abs. 1 sieht die Möglichkeit vor, Tiere, die "Gegenstand" einer Verwaltungsübertretung waren, und Gegenstände, die zur Begehung der Verwaltungsübertretung verwendet wurden, für verfallen zu erklären. Der Verfall hat neben der Sicherungsfunktion auch Strafcharakter (Eigentumsentziehung).

Abs. 2 Während der Verfall gem. Abs. 1 nach den §§ 17 und 18 VStG nur hinsichtlich solcher Tiere und Gegenstände erfolgen kann, die im Eigentum des Täters stehen, können die in Abs. 2 genannten Gegenstände unabhängig von den Eigentumsverhältnissen für verfallen erklärt werden.

Abs. 3 regelt das rechtliche Schicksal verfallener Tiere. Diese sind nach einer allenfalls erforderlichen medizinischen Behandlung freizulassen, sofern es sich um Wildtiere handelt, die zum Leben in Freiheit fähig sind. Andere Tiere (insbesondere Heimtiere, Nutztiere und Wildtiere, die nicht fähig sind, ein Leben in Freiheit zu führen), sind - gem. Abs. 4 auf Kosten des Halters - pfleglich unterzubringen (§ 5 Z 11). Die tierschutzgerechte Tötung kommt nur als ultima ratio in Frage, wenn das Weiterleben des Tieres nach veterinärmedizinischem Urteil eine Qual bedeutete.

Zu § 46. Verbot der Tierhaltung und des Umgangs mit Tieren

Abs. 1 Die Verhängung eines Tierhalteverbotes setzt eine rechtskräftige Verurteilung gem. § 222 StGB (Z 1) oder wegen einer wiederholten bzw. besonders schwerwiegenden Übertretung des Bundes - TierSchG bzw. einer einschlägigen Verordnung voraus. Als besonders schwerwiegende Verwaltungsübertretung im Sinne der Z 1 gilt jedenfalls die Verwirklichung eines Sondertatbestandes der Tierquälerei (§ 28 Abs. 2). Die Bemessung der Dauer und des Umfangs eines Tierhalteverbotes sind ausschließlich unter Bedachtnahme auf tierschutzrechtliche Erwägungen vorzunehmen. In schwerwiegenden Fällen kann ein Tierhalteverbot auch unbefristet verhängt werden.

Abs. 3 Ein Tierhalteverbot kann auch über Täter verhängt werden, die im Zeitpunkt der Tathandlung nicht strafbar waren.

Abs. 4 Die Einhaltung eines Tierhalteverbotes ist von der Behörde in geeigneter Weise zu kontrollieren.

Abs. 5 Wird gegen ein Tierhalteverbot verstoßen, so sind die betroffenen Tiere dem Täter abzunehmen, für verfallen zu erklären und pfleglich unterzubringen (§ 5 Z 11).

Abs. 6 verpflichtet die Behörde, nach rechtskräftiger Verhängung eines Tierhalteverbotes der Tieranwaltschaft eine Bescheidausfertigung zu übermitteln. Diese hat die Bescheide in einer Datenbank zu sammeln.

Abs. 7 Um die Vollziehbarkeit des Tierhalteverbotes sicherzustellen, sind folgende Maßnahmen vorgesehen:

- Verpflichtung der Behörde zur Übermittlung einer Bescheidausfertigung an die Tieranwaltschaft (Abs. 6);
- Verpflichtung der Behörde während eines Verwaltungsstrafverfahrens Erkundigungen über rechtskräftig verhängte Tierhalteverbote einzuholen (Abs. 7);
- Verpflichtung der Gerichte, die nach dem Wohnsitz des Beschuldigten örtlich zuständige Bezirksverwaltungsbehörde und die Tieranwaltschaft von der Einleitung eines Strafverfahrens und vom Abschluss eines Strafverfahrens gem. § 222 StGB zu informieren (§ 42 Abs. 3).

12. Abschnitt

(Schluss - und Übergangsbestimmungen)

Zu § 49. Inkrafttreten

Abs. 1 Um eine Überschneidung der Geltungsdauer von landesrechtlichen Bestimmungen einerseits und Bundes - Tierschutzrecht andererseits zu verhindern, sieht das Bundes - TierSchG eine verhältnismäßig lange Legisvakanz und das gleichzeitige Inkrafttreten des Bundes - TierSchG und der auf seiner Grundlage erlassenen Verordnungen vor. Abweichende Regelungen sind nur für einzelne Bestimmungen vorgesehen:

- §§ 11 Abs. 6: hier ist ein vom Bundes - TierschG abweichendes Inkrafttreten möglich (vgl. die Erläuterungen zu diesen Bestimmungen);
- gem. Abs. 2 treten die Verordnungsermächtigungen des Bundes - TierSchG (§§ 4, 10 und 23) und § 40 Abs. 5 (Tieranwaltschaft) bereits mit dem der Kundmachung des Bundes – TierSchG folgenden Tag in Kraft, um die Vorbereitung der Verordnungen bzw. die Bestellung der Tieranwälte zu ermöglichen.

Zu § 50. Übergangsbestimmungen

Um den bürokratischen Aufwand im Zusammenhang mit der Erteilung tierschutzrechtlicher Bewilligungspflichten zu minimieren und sich die Bewilligungspflichten nach dem Bundes - TierSchG teilweise mit landesrechtlichen Bewilligungspflichten überschneiden, gelten jene behördlichen Bewilligungen, die noch vor dem Inkrafttreten des Bundes - TierSchG erteilt wurden, weiter. Dies ist vor allem deshalb gerechtfertigt, da alle bewilligungspflichtigen Tierhaltungen und sonstigen Tätigkeiten der regelmäßigen Überwachung gem. § 32 unterliegen. Im

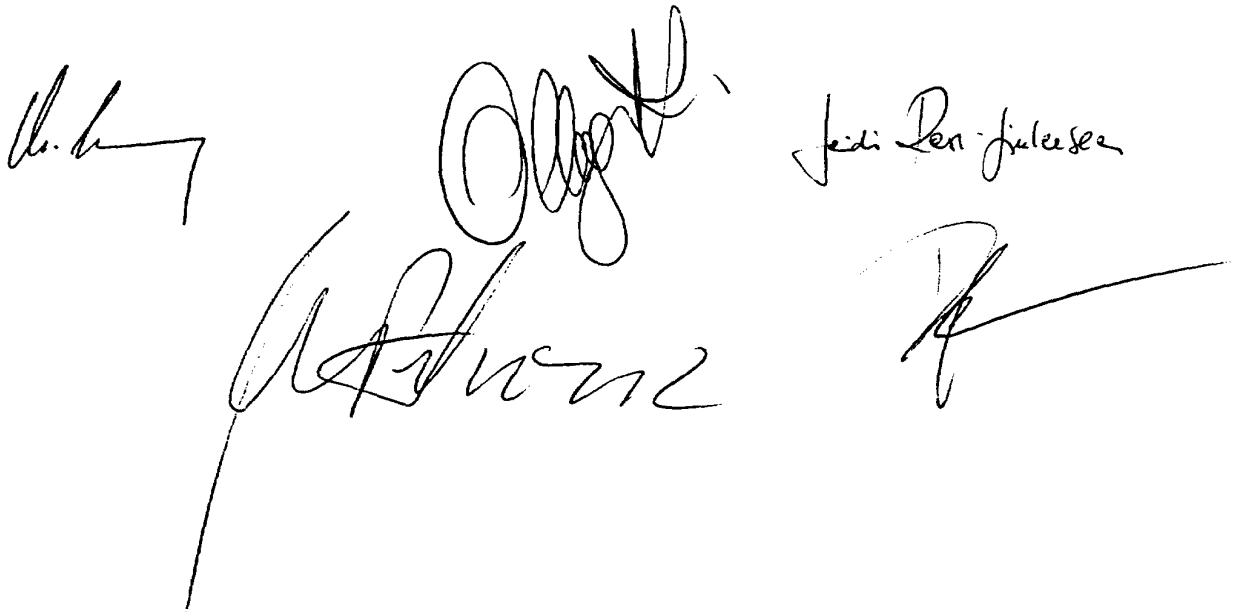
Rahmen der erstmaligen Überprüfung dieser Tierhaltungen sind die erforderlichen Anpassungen vorzunehmen.

Zu Anlage 1: vgl. Erläuterungen zu § 17 Abs. 1 Z 2.

Zu Anlage 2: vgl. Erläuterungen zu § 19 Abs. 2.

Zu Anlage 3: vgl. Erläuterungen zu § 21 Abs. 1.

In formeller Hinsicht wird die Zuweisung an den Verfassungsausschuss sowie die Durchführung einer ersten Lesung innerhalb von drei Monaten verlangt.



The image shows several handwritten signatures and names in black ink. On the left, there is a signature that appears to be 'A. K.' followed by a large, stylized signature that looks like 'A. K.' or 'A. K.' with a long vertical line extending downwards. In the center, there is a large, stylized signature that looks like 'A. K.' or 'A. K.' with a long vertical line extending downwards. On the right, there is a signature that reads 'Jedi Pen-Julesen' and another signature below it that is less legible.