

XXII. GP.-NR**285 /A (E)****2003 -11- 12**

ENTSCHLIESSUNGSANTRAG

der Abgeordneten Glawischnig, Freundinnen und Freunde

betreffend der Position Österreichs zur EU-Chemikalienpolitik-Reform

Insgesamt sind der Wissenschaft rund 16 Millionen verschiedene Chemikalien bekannt, über 100.000 sind derzeit in der EU zur industriellen Nutzung registriert. 1967 trat in der EWG die erste Chemikalienrichtlinie in Kraft mit dem Ziel, für Chemikalien einen Binnenmarkt einzurichten. Umwelt- und Gesundheitsaspekte wurden erst viel später ins EU-Chemikalienrecht aufgenommen. 1976 folgte eine Richtlinie zur einheitlichen Beschränkung von gefährlichen Chemikalien, seit 1981 müssen alle neuen Chemikalien unter Angabe eines Mindestdatensatzes angemeldet werden. Doch bereits 1981 waren in der EU 100.106 verschiedene Chemikalien registriert. Daher erfolgte 1993 die bislang letzte größere Änderung des Chemikalienrechts. Es wurde beschlossen, für diese „alten“ Chemikalien Risikobewertungen durchzuführen. Doch Struktur und Umsetzung dieser Verordnung führten geradewegs ins chemiepolitische Desaster.

Denn den Mitgliedsländern wurden für die Bewertungen, die anschließend noch von der EU-Kommission überprüft werden, keine Fristen vorgegeben. Gegenwärtig sind für die Einstufung und Kennzeichnung der vor 1981 auf den Markt gebrachten Chemikalien die Hersteller eigenverantwortlich. Aufgrund begrenzter Ressourcen der EU-Behörden ziehen sich die Bewertungsverfahren in die Länge. Von den 100.106 gelisteten „alten“ Chemikalien in der EU wurden seit 1993 die Risikobewertungen erst für 65 (!) Chemikalien abgeschlossen. Geht die Bewertung der über 100.000 Chemikalien in diesem Tempo weiter, würde es geschlagene 15.400 (!) Jahre dauern, bis alle Chemikalien bewertet sind. Selbst wenn nur jene 10 - 20.000 Chemikalien in Betracht gezogen werden, die im Ausmaß von mehr als 10 Tonnen pro Jahr und Hersteller anfallen (EU-Schwelle für Voll-Anmeldung), würde es noch 1.500 bis 3.000 Jahre dauern.

Erst insgesamt 141 Stoffe wurden für eine Risikobewertung ausgewählt. Dieses Auswahlssystem ist zudem höchst zweifelhaft: Umweltorganisationen monieren, dass viel Zeit in die Bewertung weniger gefährlicher Substanzen gesteckt, und andererseits lange bekannte Umweltgifte wie Quecksilber und Quecksilberverbindungen, Blei oder das bromierte Flammschutzmittel TBBA (Tetrabrom-Bisphenol A) nicht erfasst sind.

1998 haben die EU Regierungen aufgrund dieser Probleme in der Altstoffbewertung die Kommission aufgefordert, einen Vorschlag zur Reform der EU Chemikalienpolitik zu entwerfen. 2001 wurde von der Kommission der erste Entwurf zu REACH (Registration, Evaluation and Authorisation of Chemicals) veröffentlicht. Nach einer Konsultationsfrist wurde am 29. Oktober 2003 der endgültige offizielle Entwurf vorgelegt.

Dieser wurde im Gegensatz zum Vorschlag aus dem Jahr 2001 deutlich abgeschwächt. Die Mengenschwelle für eine vollständige Anmeldung wurde von ursprünglich 1 Tonne pro Jahr und Hersteller auf nunmehr 10 Tonnen pro Jahr und Hersteller angehoben, Kunststoffe wurden ausgenommen und die Regelungen

betreffend Transparenz der Datenveröffentlichung verschärft. Dadurch fallen ca. 50 Prozent der 100.000 Chemikalien völlig aus dem System heraus.

Der Schutz der Gesundheit und der Umwelt wird durch diese Gesetzesreform nicht ausreichend gewährleistet. Voraussichtlich wird die neue Chemikalienpolitik erst 2016 voll implementiert sein. Sie soll im Jahr 2005 in Kraft treten und erlaubt für Chemikalien unter einer Schwelle von 10 Tonnen pro Jahr und Hersteller eine Übergangsfrist von 11 Jahren. Bis zu 30.000 Chemikalien werden daher erst elf Jahre nach Inkrafttreten des EU-Chemikalienrechts registriert sein.

Und auch dann werden nach dem gegenwärtigen Entwurf keine ausreichenden Sicherheitsinformationen für die VerarbeiterInnen solcher Produkte und ihre KonsumentInnen vorliegen. Es ist nur mehr die Rede davon den Gebrauch gefährlicher Chemikalien durch „adäquate Kontrolle“ zu minimieren. Wenn also eine sichere Alternative zu einem vergleichbaren Preis vorhanden ist, darf die Produktion von bedenklichen Stoffen dennoch weiter geführt werden. Dadurch wird gleichzeitig die Forschung nach sichereren Alternativen unterdrückt.

Die Brisanz des Themas tritt auch in der Öffentlichkeit immer wieder durch den Nachweis von potenziell gesundheitsgefährdenden Konsumentenprodukten zutage. So wurden heuer in Österreich nicht nur hormonell wirksame UV Filter in Sonnenschutzmitteln nachgewiesen, sondern auch allergene, resistenzbildende und mutagene Konservierungs- und Desinfektionsmittel in Kosmetik- und Körperpflegeprodukten, dabei auch speziell in solchen für Babys.

In Anbetracht der Tatsache,

- dass der Schutz von Gesundheit und Umwelt zu den in den Bundesverfassungsgesetzen festgelegten Zielen der Republik Österreich gehört;
- dass eine adäquate Reform der EU Chemikalienpolitik nach einer aktuellen Studie EU-weit durch Senkung medizinischer Kosten und Steigerung der Produktivität infolge vermiedener Krankheiten bis zu 283 Milliarden Euro sparen könnte¹;
- dass nach den Übereinkommen, das dem Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft beigefügt ist, bei der Festlegung und Durchführung der Politik der Gemeinschaft in den Bereichen Landwirtschaft, Verkehr, Binnenmarkt und Forschung die Gemeinschaft und die Mitgliedstaaten den Erfordernissen des Wohlergehens der Tiere in vollem Umfang Rechnung zu tragen haben,

besteht dringender Handlungsbedarf für die Bundesregierung.

¹ David Pearce and Phoebe Koundouri: The social costs of chemicals – The Cost and Benefits of Future Chemicals Policy in the European Union, WWF UK, May 2003

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgenden

ENTSCHLIESSUNGSAVTRAG:

Der Nationalrat wolle beschließen:

Der Nationalrat wolle beschließen:

Die Bundesregierung und insbesondere der Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft werden aufgefordert, im Rahmen der laufenden EU Ministerratsverhandlungen im Umwelt- und Wettbewerbsrat zur Reform der EU Chemikalienpolitik die folgenden Positionen aktiv zu vertreten und diesbezüglich auch eine intensive Kooperation mit den EU Beitrittsländern zu suchen:

1. Die Produktion und Verwendung gefährlicher Chemikalien muss verboten werden. Eine Zulassung in Ausnahmefällen darf nur dann gewährleistet werden, wenn der gesellschaftliche Nutzen die Risiken überwiegt und keine ungefährlicheren Alternativen zur Verfügung stehen.
2. Alle Chemikalien müssen gründlich getestet sein, wenn sie in der EU verkauft werden. Industriebetriebe müssen grundlegende Informationen über alle Chemikalien die sie produzieren, verwenden und in die Umwelt freisetzen bereitstellen.
3. Die Industrie soll zur gemeinsamen Datennutzung verpflichtet und alle bereits existierenden tierversuchsfreien Verfahren in der neuen Prüfstrategie verankert werden. Die Prüfstrategie muss abgestuft verlaufen. Wenn eine Substanz in einem Test nicht besteht, ist das Vorsorgeprinzip anzuwenden, und diese Substanz nicht unnötig weiter getestet werden.
4. Die Entwicklung und Validierung von Ersatzmethoden zum Tierversuch ist verstärkt zu fördern.
5. Das von der Kommission vorgeschlagene REACH System muss für alle Stoffe gelten, von denen eine Tonne oder mehr pro Jahr produziert wird.
6. Für Polymere dürfen keine Ausnahmen vom REACH System gelten (PVC, Waschmittel, Lackpolymere).
7. Der Einsatz von krebsfördernden, erbgut- und fortpflanzungsschädigenden Chemikalien ebenso wie solchen die schwer abbaubar sind, sich in der Nahrungskette anreichern können oder hormonelle Eigenschaften haben, muss einer strikten Zulassungspflicht unter Anwendung des Substitutionsprinzips unterworfen werden.

8. Die Regelung muss auch für importierte Chemikalien und in fertig importierten Konsumentenprodukten verwendete Chemikalien gelten.
9. Die Bewertung der Chemikalien muss durch eine gut ausgestattete unabhängige Chemieagentur erfolgen. Als Sitz für diese wird Wien vorgeschlagen.
10. Ab 2020 dürfen keine gefährlichen Stoffe mehr in die Umwelt gelangen.
11. Die Kontrollpflicht muss für alle Industriechemikalien gelten.
12. Die Verantwortung für die Verhandlung der neuen EU Chemikalienpolitik soll federführend beim Umweltministerrat liegen

In formeller Hinsicht wird die Zuweisung an den Umweltausschuss vorgeschlagen.

The image shows three handwritten signatures and a piece of handwritten text. From left to right: 1) A signature that appears to be 'E. Haas'. 2) A signature that appears to be 'O. G. Schatz'. 3) A signature that appears to be 'P. A. Hederer'. To the right of the 'O. G. Schatz' signature, the words 'Soziale Markte' are written in cursive script. The entire set of signatures and text is in black ink on a white background.