



DI JOSEF PRÖLL
 BUNDESMINISTER
 FÜR LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT,
 UMWELT UND WASSERWIRTSCHAFT

27. April 2003

Zl. 13.500/09-I 3/2003

Gegenstand: Schriftl. parl. Anfr. d. Abg. z. NR Dr. Robert Rada
 Kolleginnen und Kollegen vom 26. Februar 2003,
 Nr. 126/J, betreffend unterschiedliche Kanalgebühren
 in den Bundesländern

XXII. GP.-NR

165/AB

2003 -04- 25

An den
 Herrn Präsidenten
 des Nationalrates
 Dr. Andreas Khol

zu 126 J

Parlament
 1017 Wien

Die Abgeordneten zum Nationalrat Dr. Robert Rada, Kolleginnen und Kollegen haben am 26. Februar 2003, an meinen Vorgänger eine schriftliche Anfrage mit der Nr. 126/J, betreffend unterschiedliche Kanalgebühren in den Bundesländern gerichtet. Ich beehre mich, diese wie folgt zu beantworten:

Zu den Fragen 1 bis 5:

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass aufgrund der durch die Bundesverfassung vorgegebenen Kompetenzverteilung die Zuständigkeit für die Ausgestaltung der Wasser- und Abwassergebühren bei den Ländern (Kommunen) und nicht beim Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft liegt. Seitens des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft können daher nur Überlegungen aus ökonomischer Sicht unter Einbeziehung von Umweltaspekten sowie die Entwicklungen in der Europäischen Gemeinschaft dargestellt werden.

Die EU-Wasserrahmenrichtlinie nimmt im Art. 9 „Deckung der Kosten der Wasserdienstleistungen“ auch Bezug auf umweltökonomische Anforderungen an eine Wassergebührengestaltung. Demnach sollen die Mitgliedstaaten bis zum Jahr 2010 dafür sorgen,

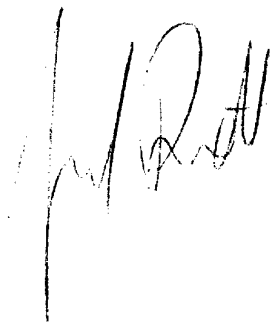
dass die Wassergebührenpolitik angemessene Anreize für die Benutzer darstellt, Wasserressourcen effizient zu nutzen. Weiters sollen die verschiedenen Wassernutzungen unter Berücksichtigung des Verursacherprinzips einen angemessenen Beitrag zur Deckung der Kosten der Wasserdienstleistungen erbringen, wobei die Wassernutzungen zumindest in die Sektoren Industrie, Haushalte und Landwirtschaft aufgliedert werden sollen.

Abweichungen von den kostendeckenden Preisen sind möglich, wobei die Mitgliedstaaten den sozialen, ökologischen und wirtschaftlichen Auswirkungen der Kostendeckung sowie die geographischen und klimatischen Gegebenheiten der betreffenden Regionen Rechnung tragen können.

Hinsichtlich der Sicherstellung von sozial verträglichen Gebühren (die Kosten für Abwasser belaufen sich im arithmetischen Mittel im Jahresdurchschnitt 1999/2000 auf 0,82% und der Anteil Wasser auf 0,38% des Haushaltseinkommens) ist anzumerken, dass gerade durch die Förderung der kommunalen Siedlungswasserwirtschaft die Durchführung von Maßnahmen zur Wasserver- und Abwasserentsorgung oder Schlammbehandlung ermöglicht wird, soweit diese ohne Förderung nicht oder nicht im notwendigen Umfang durchgeführt werden können, ohne die Gebührenpflichtigen über ein zumutbares Maß hinaus zu belasten.

Darüber hinaus wurden durch die Förderungsrichtlinien für die kommunale Siedlungswasserwirtschaft - und hier insbesondere durch die Novelle 2001 - deutliche Anreize für kostendämpfende Maßnahmen gesetzt, die letztendlich zur Reduktion der Gesamtkosten und zu einem verstärkten betriebswirtschaftlichen Handeln der Wasserver- und Abwasserentsorger beitragen.

Der Bundesminister:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Rott', written in a cursive style.