

JOSEF PRÖLL
Bundesminister

XXII. GP.-NR

1853/AB

2004 -08- 02

zu 1895/J

lebensministerium.at

An den
Herrn Präsidenten
des Nationalrates
Dr. Andreas Khol

ZI. LE.4.2.4/0027-I 3/2004

Parlament
1017 Wien

Wien, am 30. JULI 2004

Gegenstand: Schriftl.parl.Anfr.d.Abg.z.NR Mag. Ulrike Sima, Kolleginnen
und Kollegen vom 16. Juni 2004, Nr. 1895/J, betreffend
Österreichische Position zu REACH

Auf die schriftliche Anfrage der Abgeordneten Mag. Ulrike Sima, Kolleginnen und Kollegen vom 16. Juni 2004, Nr. 1895/J, betreffend Österreichische Position zu REACH, beehre ich mich Folgendes mitzuteilen:

Zu Frage 1:

Die Zuständigkeit des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW) für Chemikalienangelegenheiten ergibt sich primär aus der Anlage zu § 2 des Bundesministeriengesetzes 1986 idgF, Abschnitt I, Z. 16 und 22 in Verbindung mit § 78 des Chemikaliengesetzes 1996, idgF. Laut dem genannten Bundesministeriengesetz (siehe Anlage zu § 2, Abschnitt L) ist eine gewisse Mitzuständigkeit des Bundesministeriums für Wirtschaft und Arbeit (BMWA), etwa wenn durch „REACH“ Fragen der Wettbewerbsfähigkeit berührt werden, nicht auszuschließen. Daher koordiniert das BMLFUW gemäß der Anlage zu § 2 des Bundesministeriengesetzes 1986 idgF, Abschnitt I, Z. 16 seine Position zu REACH, soweit dies fachlich notwendig ist, mit dem BMWA.



Zu Frage 2:

Es ist seit Langem gängige Praxis der Bundesministerien, dass das federführende Ressort seine Position in EU-Verhandlungen mit den anderen beteiligten Ressorts koordiniert. Dies wird vom BMLFUW auch in den Verhandlungen zu REACH praktiziert und entspricht den zur Frage 1 erwähnten Bestimmungen des Bundesministeriengesetzes.

Zu Frage 3:

Der Kommissionsvorschlag zu REACH und viele der bisher von den Mitgliedstaaten eingebrachten Diskussionsvorschläge, wie z.B. die Festlegung einer generellen Sorgfaltspflicht in der REACH-Verordnung, werden von Österreich als sehr positiv bewertet und unterstützt und auch der detaillierten Ausarbeitung des Prinzips 1 Stoff – 1 Registrierung wird mit Interesse entgegengesehen. Aus österreichischer Sicht sind entscheidende Verbesserungen an einzelnen Formulierungen des Entwurfes notwendig, um das angestrebte Schutzniveau zu erreichen sowie die Praxistauglichkeit des REACH-Systems herbeizuführen. Der administrative Aufwand sollte gering gehalten werden indem festgelegte, standardisierte Expositionskategorien eingeführt werden und das Sicherheitsdatenblatt als Hauptdokument zur Informationsweitergabe genutzt wird. Darüber hinaus befürwortet Österreich eine stärkere Rolle der zukünftigen Europäischen Chemikalienagentur.

Die im REACH-Vorschlag der Europäischen Kommission enthaltenen Bestimmungen für die Zulassung (Titel VII, Artikel 52 ff.) erscheinen noch nicht ganz ausgereift, da mit diesen Regelungen eine einfache, rasche und wirksame Zulassung der besonders bedenklichen Stoffe nicht erreicht werden kann. Vielmehr lassen die Regelungen befürchten, dass das REACH-Systemelement „Zulassung“ in der Praxis nicht ausreichend wirksam werden kann, sondern die genauere Bewertung der besonders besorgniserregenden Stoffe zeitlich hinausgeschoben wird. Dieser Themenbereich des REACH-Vorschlages muss daher wesentlich überarbeitet werden, um praxistauglich, effizient und den Schutzziele dienend gestaltet zu werden. Es sollte auch hier ein einfacheres Verfahren unter Heranziehung von Verwendungskategorien vorgesehen und rasch auf alle besonders besorgniserregenden Stoffe angewandt werden.

Das im REACH-Vorschlag der Europäischen Kommission an einigen Stellen implizit zum Ausdruck kommende Substitutionsprinzip ist für einen vorsorglichen Schutz vor Risiken durch den Umgang mit gefährlichen Stoffen sehr wichtig. Wenn das REACH-System mit wesentlichen Schwächen behaftet wäre – etwa wenn das Zulassungsverfahren in der Praxis erst mit langer Verzögerung und nur in Einzelfällen angewandt werden würde, so hätte dies auch eine wesentliche Beeinträchtigung der Substitutionswirkungen zur Folge.

In den weiteren Beratungen des REACH-Vorschlages muss besonders darauf geachtet werden, dass alle Systemelemente (Registrierung, Evaluierung, Zulassung, Verbote und Beschränkungen) effektiv und effizient funktionieren und so zusammenspielen, dass sich die Substitution von bedenklichen Stoffen durch bessere Alternativen eindeutig lohnt. Dass das REACH-System diesen Anreiz für die Entwicklung und den Einsatz sicherer und umweltfreundlicher Alternativen fördern soll, steht für Österreich außer Frage und es wird bei den Beratungen darauf zu achten sein, dass dies sowohl im Text als auch in der praktischen Anwendung erkennbar wird.

Zu Frage 4:

Ja, siehe dazu auch die Beantwortung der Frage 3.

Zu Frage 5:

Diese Position wurde zuletzt anlässlich der letzten Ratssitzung der Umweltminister Ende Juni 2004 auf allen Ebenen des BMLFUW und des BMWA abgestimmt.

Zu den Fragen 6 und 7:

Nein, die Position wurde nicht veröffentlicht.

Zu Frage 8:

Der Vorschlag der Europäischen Kommission KOM (2003) 644 endgültig, für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates zur Registrierung, Bewertung, Zulassung und Beschränkung chemischer Stoffe (REACH), zur Schaffung einer Europäischen Agentur für chemische Stoffe sowie zur Änderung der Richtlinie 1999/45 EG und der Verordnung (EG) über persistente organische Schadstoffe wird in einer eigenen Ad-hoc-Ratsarbeitsgruppe zur Zeit (seit Ende 2003) im Detail besprochen, diese Besprechungen werden voraussichtlich zumindest bis ins Jahr 2005 reichen. Da sich an der grundsätzlichen koordinierten Position des BMLFUW zu dem Regelungsvorhaben, die im Internet veröffentlicht ist, nichts geändert hat, auch am Vorschlag noch keine Änderung beschlossen worden ist und die Positionen zu REACH bei vielen öffentlichen Veranstaltungen zur Sprache gekommen sind und laufend diskutiert werden, ist derzeit keine Notwendigkeit zu weiteren Veröffentlichungen gegeben. Auskünfte zur koordinierten Position des BMLFUW werden jederzeit und gerne von der Abt. V/2 meines Ressorts erteilt (Tel. 01 51522 2330).

Zu Frage 9:

Bisher haben auf Ebene der Räte für „Wettbewerbsfähigkeit“ und für „Umwelt“ noch keine konkreten Verhandlungen stattgefunden, sondern lediglich „Orientierungsdebatten“. Die dazu von österreichischen Vertretern abgegebenen Äußerungen werden von den beteiligten Ressorts vorab abgestimmt, wobei das BMLFUW hierbei seine fachliche Koordinationsfunktion gemäß der Anlage zu § 2 des Bundesministeriengesetzes 1986 idgF, Abschnitt I, Z. 16, wahrnimmt.

Zu den Fragen 10 bis 12:

Wie bereits in der Vergangenheit wird mein Ressort auch in Zukunft regelmäßig in der Zeitschrift "Chem News" über den Verlauf der Verhandlungen sowie entsprechende österreichische Initiativen und Positionierungen berichten. Diese Zeitschrift kann auch über die Internetseite meines Ressorts (<http://www.lebensministerium.at>) eingesehen werden. Die nächste Ausgabe ist für Herbst 2004 geplant. Selbstverständlich steht die Abteilung V/2 für Chemiepolitik in meinem Haus jederzeit für aktuelle Detailauskünfte zur Verfügung.

Zu Frage 13:

Grundsätzlich ja, wobei die Position koordiniert sein muss. Bezüglich der Zuständigkeit des BMLFUW für Chemikalienangelegenheiten darf ich auf die Beantwortung der Frage 1 verweisen.

Zu Frage 14:

Die mediale Berichterstattung über REACH sollte nicht mit tatsächlichen Sachverhalten verwechselt werden. Die einheitliche Positionierung Österreichs ist durch die bereits erwähnte fachliche Koordinierungsfunktion des Bundesministers für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft in dieser Angelegenheit sichergestellt.

Zu den Fragen 15 bis 17:

Ich darf diesbezüglich auf die Beantwortung der Frage 3 verweisen. Die Maßnahmen werden in den laufenden Verhandlungen gesetzt.

Zu Frage 18:

Die österreichischen Vertreter bemühen sich regelmäßig darum, die Verhandlungspositionen auch mit den Experten anderer Mitgliedstaaten abzustimmen.

Zu Frage 19:

Die Frage, welcher Ministerrat auf Gemeinschaftsebene die endgültige politische Einigung zu REACH beschließen wird, kann aus heutiger Sicht noch nicht beantwortet werden. Dass die Umweltminister dabei eine wesentliche Rolle spielen sollten, steht außer Frage. Ich möchte darauf hinweisen, dass es den Mitgliedstaaten unbenommen bleibt, welcher Fachminister am entsprechenden Rat teilnimmt.

Zu den Fragen 20 bis 22 sowie 24 bis 26:

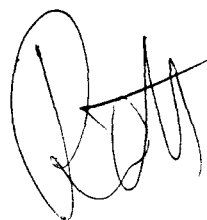
Das BMLFUW geht davon aus, dass der REACH-Vorschlag der Europäischen Kommission noch signifikant geändert werden wird, bevor die Regelungen in Kraft treten können. Kostenabschätzungen zum jetzigen Zeitpunkt wird daher nur beschränkte Aussagekraft zugemessen. Das BMLFUW hat aber zusammen mit dem BMWA geplant, eine grobe Abschätzung der Auswirkungen von REACH auf die österreichische Volkswirtschaft - soweit damit Struktureffekte abgeschätzt werden können - durchführen zu lassen. Diese Studie soll noch im Jahre 2004 begonnen werden.

Für eine fachlich fundierte Analyse, die konkrete Berechnungen ermöglichen würde, fehlen nach Ansicht des BMLFUW derzeit noch zu viele Eckdaten.

Zu Frage 23:

Bezüglich der koordinierten aktuellen Position darf ich auf die Beantwortung der Frage 3 verweisen.

Der Bundesminister:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'R' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.