

GZ 04 0502/30-Pr.4/03

KARL-HEINZ GRASSER

Bundesminister für Finanzen

Himmelpfortgasse 4-8
A-1015 Wien
Tel. +43/1/514 33/1100 DW
Fax +43/1/512 62 00Herrn Präsidenten
des Nationalrates

Dr. Andreas Khol

Parlament
1017 Wien**XXII. GP.-NR****194 /AB****2003 -05- 0 6****zu 165 /J**

Wien, 6. Mai 2003

Sehr geehrter Herr Präsident!

Auf die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 165/J vom 6. März 2003 der Abgeordneten Mag. Johann Maier und Kollegen, betreffend Steuerschulden von Unternehmen in Österreich für 2002, beehre ich mich Folgendes mitzuteilen:

Einleitend möchte ich die Entwicklung des Aufkommens der wesentlichsten Abgabenarten und den damit verbundenen Rückständen in einer gesamtheitlichen Sicht darstellen, wobei darauf hinzuweisen ist, dass der Sockelbetrag der bearbeitbaren Rückstände (Rückstandsausweise ausgefertigt) mit rund 3 % des Gesamtjahresaufkommens äußerst gering ist, wenn man bedenkt, dass der jährliche Zuwachs rund 0,3 % (Tendenz fallend) beträgt.

Die Zahlenangaben in dieser Anfragebeantwortung wurden für monetäre Werte in Millionen Euro gewählt.

Aus Gründen der Übersichtlichkeit möchte ich vorerst die Antworten zu den Punkten 1., 4., 7. und 10. darstellen und dann in der fehlenden Reihenfolge fortfahren.

- 2 -

Zu 1., 4., 7. und 10.:

Die Entwicklung der Abgabenarten und Rückstände zum 31. Dezember für die letzten beiden Jahre stellt sich wie folgt dar, wobei U Umsatzsteuer, E Einkommensteuer, K Körperschaftsteuer und L Lohnsteuer bedeutet:

| | Einnahmen 2001 | Rückstandsausweise ausgefertigt am 31.12.2001 | Rückstand in % |
|---|----------------|---|----------------|
| U | 17.354 | 928,89 | 5,35 % |
| E | 3.987 | 377,86 | 9,48 % |
| K | 6.235 | 146,13 | 2,34 % |
| L | 15.672 | 80,67 | 0,51 % |

| | Einnahmen 2002 | Rückstandsausweise ausgefertigt am 31.12.2002 | Rückstand in % |
|---|----------------|---|----------------|
| U | 17.639 | 980,56 | 5,56 % |
| E | 3.126 | 406,93 | 13,02 % |
| K | 4.559 | 170,41 | 3,74 % |
| L | 16.219 | 87,12 | 0,54 % |

| | Einnahmen 2002 | Veränderung Rück- stand vom 31.12.2001 zum 31.12.2002 | Rückstandsveränderung in % des Jahresabgaben- erfolges |
|---|----------------|---|--|
| U | 17.639 | + 51,67 | 0,29 % |
| E | 3.126 | + 29,06 | 0,93 % |
| K | 4.559 | + 24,29 | 0,53 % |
| L | 16.219 | + 6,45 | 0,04 % |

- 3 -

Der Rückstand an Umsatzsteuer per 31. Dezember 2002 ist in nachfolgender Tabelle aufgliedert (Angaben in Mio. €):

Eine Aufteilung auf die Bundesländer ist aus verwaltungstechnischen Gründen in der für die Anfragebeantwortung zur Verfügung stehenden Zeit leider nicht möglich, wofür ich um Verständnis ersuche. Dies gilt auch für die Punkte 4., 7. und 10.

| | Gesamt-rückstände | Insolvenz | Aussetzung der Einbringung | | Aussetzung der Einbringung | | Rückstände | Zahlungstermin noch nicht abgelaufen oder noch nicht überwacht | Hemmung | Rückstands- ausweise ausgefertigt |
|---|-------------------|-----------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|--|--|---|
| | | | Artaus = 2 mit Insolvenzen | Artaus = 2 ohne Insolvenzen | Artaus = 1 mit Insolvenzen | Artaus = 1 ohne Insolvenzen | | | | |
| | | Betrag | | | | | ohne AEH ohne AEB ohne Insolvenzen | ohne Mahnung ohne ZE-Ansuchen ohne ZE-Bewilligung ohne AE-Antrag ohne RA ohne Insolvenzen | mit Mahnung mit ZE-Ansuchen mit ZE-Bewilligung mit AE-Antrag ohne Insolvenzen | ohne ZE-Ansuchen ohne ZE-Bewilligung ohne AE-Antrag ohne Insolvenzen |
| U | 2 678,23 | 419,65 | 178,43 | 494,57 | 2,71 | 129,81 | 1.453,07 | 359,48 | 113,03 | 980,56 |

- 4 -

Der Rückstand an Einkommensteuer per 31. Dezember 2002 ist in nachfolgender Tabelle aufgegliedert (Angaben in Mio. €):

| | Gesamt- rück- stände | Insolvenz | Aussetzung der Ein- bringung | | Aussetzung der Einhe- bung | | Rückstände | Zahlungstermin noch nicht abge- laufen oder noch nicht überwacht | Hemmung | Rückstands- ausweise ausgefertigt |
|---|----------------------------|-----------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---|--|---|--|
| | | | Artaus =2 mit Insol- venz | Artaus =2 ohne Insol- venz | Artaus = 1 mit Insol- venz | Artaus = 1 ohne Insol- venz | | | | |
| | | Betrag | | | | | ohne AEH ohne AEB ohne Insol- venz | ohne Mahnung ohne ZE- Ansuchen ohne ZE- Bewilligung ohne AE-Antrag ohne RA ohne Insolvenz | mit Mahnung mit ZE-Ansu- chen mit ZE-Bewilli- gung mit AE-Antrag ohne Insolvenz | ohne ZE- Ansuchen ohne ZE- Bewilligung ohne AE- Antrag ohne Insol- venz |
| E | 1.143,67 | 30,63 | 18,45 | 212,51 | 0,48 | 195,15 | 686,45 | 118,16 | 161,36 | 406,93 |

- 5 -

Der Rückstand an Körperschaftsteuer per 31. Dezember 2002 ist in nachfolgender Tabelle aufgeführt (Angaben in Mio. €):

| | Gesamtrückstände | Insolvenz | Aussetzung der Einbringung | | Aussetzung der Einbringung | | Rückstände | Zahlungstermin noch nicht abgelaufen oder noch nicht überwacht | Hemmung | Rückstandsabweisung ausgefertigt |
|---|------------------|-----------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|---|---|---|--|
| | | Betrag | Artaus = 2 mit Insolvenzenz | Artaus = 2 ohne Insolvenzenz | Artaus = 1 mit Insolvenzenz | Artaus = 1 ohne Insolvenzenz | ohne AEH ohne AEB ohne Insolvenzenz | ohne Mahnung ohne ZE-Ansuchen ohne ZE-Bewilligung ohne AE-Antrag ohne RA ohne Insolvenzenz | mit Mahnung mit ZE-Ansuchen mit ZE-Bewilligung mit AE-Antrag ohne Insolvenzenz | ohne ZE-Ansuchen ohne ZE-Bewilligung ohne AE-Antrag ohne Insolvenzenz |
| K | 530,19 | 27,94 | 11,00 | 39,97 | 1,08 | 155,29 | 294,92 | 63,13 | 61,38 | 170,41 |

- 6 -

Der Rückstand an Lohnsteuer per 31. Dezember 2002 ist in nachfolgender Tabelle aufgegliedert (Angaben in Mio. €):

| | Gesamt-rückstände | Insolvenz | Aussetzung der Einbringung | | Aussetzung der Einhebung | | Rückstände | Zahlungstermin noch nicht abgelaufen oder noch nicht überwacht | Hemmung | Rückstands- ausweise ausgefertigt |
|---|-------------------|-----------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---|--|---|--|
| | | Betrag | Artaus =2 mit Insol- venz | Artaus =2 ohne Insol- venz | Artaus =1 mit Insol- venz | Artaus =1 ohne Insol- venz | ohne AEH ohne AEB ohne Insol- venz | ohne Mahnung ohne ZE- Ansuchen ohne ZE- Bewilligung ohne AE-Antrag ohne RA ohne Insolvenz | mit Mahnung mit ZE-Ansu- chen mit ZE-Bewilli- gung mit AE-Antrag ohne Insolvenz | ohne ZE- Ansuchen ohne ZE- Bewilligung ohne AE- Antrag ohne Insol- venz |
| L | 326,74 | 66,70 | 33,77 | 51,73 | 1,14 | 20,11 | 153,28 | 52,13 | 14,03 | 87,12 |

- 7 -

Zu 2. und 3.:

Die Gesamteinnahmen an Umsatzsteuer betrugen im Jahre 2002:

| | Umsatzsteuer |
|-----------------------|--------------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 10.198,23 |
| FLD Oberösterreich | 2.242,48 |
| FLD Salzburg | 1.889,62 |
| FLD Tirol | 766,65 |
| FLD Vorarlberg | 693,37 |
| FLD Steiermark | 1.228,68 |
| FLD Kärnten | 648,04 |
| Gesamterfolg | 17.667,07 |
| Voranschlag | 18.458,90 |
| Differenz | - 791,83 |

Zu 5. und 6.:

Die Gesamteinnahmen an Einkommensteuer betrugen im Jahre 2002:

| | Einkommensteuer |
|-----------------------|-----------------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 1.262,97 |
| FLD Oberösterreich | 452,70 |
| FLD Salzburg | 274,04 |
| FLD Tirol | 403,35 |
| FLD Vorarlberg | 266,90 |
| FLD Steiermark | 317,22 |
| FLD Kärnten | 148,86 |
| Gesamterfolg | 3.126,03 |
| Voranschlag | 3.342,95 |
| Differenz | - 216,92 |

- 8 -

Zu 8. und 9.:

Die Gesamteinnahmen an Körperschaftsteuer betrugen im Jahre 2002:

| | Körperschaftsteuer |
|-----------------------|--------------------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 2.211,13 |
| FLD Oberösterreich | 796,15 |
| FLD Salzburg | 455,44 |
| FLD Tirol | 325,74 |
| FLD Vorarlberg | 236,46 |
| FLD Steiermark | 352,90 |
| FLD Kärnten | 181,40 |
| Gesamterfolg | 4.559,21 |
| Voranschlag | 4.760,07 |
| Differenz | - 200,86 |

Zu 11. und 12.:

Die Gesamteinnahmen an Lohnsteuer betrugen in den Jahren 2000, 2001 und 2002.

| | Lohnsteuer | | |
|-----------------------|------------|-----------|-----------|
| | 2000 | 2001 | 2002 |
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 9.366,54 | 10.229,43 | 10.623,26 |
| FLD Oberösterreich | 1.674,66 | 1.734,03 | 1.782,18 |
| FLD Salzburg | 634,70 | 720,62 | 761,14 |
| FLD Steiermark | 1.129,31 | 1.224,79 | 1.249,67 |
| FLD Kärnten | 534,58 | 568,35 | 582,01 |
| FLD Tirol | 664,71 | 723,47 | 724,47 |
| FLD Vorarlberg | 463,17 | 471,46 | 495,88 |
| Gesamterfolg | 14.467,67 | 15.672,14 | 16.218,60 |
| Voranschlag | | | 17.078,12 |
| Differenz | | | - 859,52 |

- 9 -

Zu 13. und 16.:

Das Prüfungsziel bei den Größt-/Großbetrieben ist eine Prüfung im 4 - Jahreszyklus (bei Größtbetrieben) bzw. 5 - Jahreszyklus (bei Großbetrieben). Dabei geht der eigentliche Prüfungszeitraum jedenfalls über 3 aufeinanderfolgende Jahre. Auf die dazwischenliegenden Zeiträume wird bei Bedarf (zum Beispiel: Nichtberücksichtigung der Feststellungen der letzten Prüfung im Folgezeitraum) ausgedehnt, sodass im Bedarfsfall auch eine Anschlussprüfung erfolgen kann.

Bei Mittelbetrieben wird nach dem gleichen Vorgehensmodell ein 5 bis 10 - Jahreszyklus angestrebt.

Bei Klein- und Kleinstbetrieben (Jahresumsatz unter 364.000 € und max. 25 Arbeitnehmern) wird die Prävention nicht durch Zeitauswahlkriterien, sondern durch Bedarfsprüfungen bzw. über Zufallsauswahl erreicht.

Zu 14.:

Die Anzahl der Betriebsprüfungen stellt sich wie folgt dar:

| Jahr 2000 | Großbetriebe | Mittelbetriebe | Kleinbetriebe | Gesamt |
|-----------------------|--------------|----------------|---------------|--------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 2.124 | 4.743 | 3.209 | 10.076 |
| FLD Oberösterreich | 984 | 2.032 | 1.366 | 4.382 |
| FLD Salzburg | 500 | 1.102 | 645 | 2.247 |
| FLD Tirol | 550 | 1.688 | 1.089 | 3.327 |
| FLD Vorarlberg | 281 | 573 | 349 | 1.203 |
| FLD Steiermark | 606 | 1.878 | 1.470 | 3.954 |
| FLD Kärnten | 334 | 862 | 585 | 1.781 |
| Bundesgebiet | 5.379 | 12.878 | 8.713 | 26.970 |

- 10 -

| Jahr 2001 | Großbe- triebe | Mittelbe- triebe | Kleinbe- triebe | Gesamt |
|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------|
| FLD Wien, NÖ und Bgl | 2.180 | 3.680 | 2.880 | 8.740 |
| FLD Oberösterreich | 1.107 | 1.657 | 1.096 | 3.860 |
| FLD Salzburg | 552 | 970 | 581 | 2.103 |
| FLD Tirol | 559 | 1.515 | 1.112 | 3.186 |
| FLD Vorarlberg | 261 | 535 | 294 | 1.090 |
| FLD Steiermark | 542 | 1.582 | 1.396 | 3.520 |
| FLD Kärnten | 316 | 746 | 513 | 1.575 |
| Bundesgebiet | 5.517 | 10.685 | 7.872 | 24.074 |

| Jahr 2002 | Großbe- triebe | Mittelbe- triebe | Kleinbe- triebe | Gesamt |
|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------|
| FLD Wien, NÖ und Bgl | 1.966 | 2.648 | 3.336 | 7.950 |
| FLD Oberösterreich | 936 | 1.165 | 1.595 | 3.696 |
| FLD Salzburg | 690 | 1.384 | 1.728 | 3.802 |
| FLD Tirol | 376 | 950 | 1.033 | 2.359 |
| FLD Vorarlberg | 201 | 330 | 475 | 1.006 |
| FLD Steiermark | 453 | 1.135 | 1.705 | 3.293 |
| FLD Kärnten | 273 | 555 | 565 | 1.393 |
| Bundesgebiet | 4.895 | 8.167 | 10.437 | 23.499 |

Wegen der Änderung der Größenkategorien im Jahre 2002 ist ein direkter Vergleich der Jahre 2000 und 2001 mit 2002 nicht möglich.

Zu 15.:

Laut Rückstandsschichtung vom 31. Dezember 2002 war ein Betrag von insgesamt € 1,079.443.448,-- insolvenzverfangen. Dieser Betrag setzt sich aus Konkursforderungen und Massforderungen zusammen und umfasst alle am 31. Dezember 2002 noch offenen Insolvenzverfahren, unabhängig vom Datum der Eröffnung.

- 11 -

| | |
|------------------|----------|
| Wien | 602,58 |
| Niederösterreich | 133,29 |
| Burgenland | 15,40 |
| Summe FLD WNB | 751,27 |
| Oberösterreich | 100,75 |
| Kärnten | 24,97 |
| Steiermark | 84,74 |
| Tirol | 44,20 |
| Salzburg | 57,58 |
| Vorarlberg | 15,94 |
| Österreich | 1.079,44 |
| (Vorjahr) | 1.036,42 |

Im Jahr 2002 wurden von den Finanzämtern Forderungen im Ausmaß von insgesamt € 363.429.379,-- in Insolvenzverfahren angemeldet, die sich wie folgt auf die Bundesländer verteilen:

| | |
|------------------|--------|
| Wien | 189,55 |
| Niederösterreich | 37,65 |
| Burgenland | 7,68 |
| Summe FLD WNB | 234,89 |
| Oberösterreich | 58,79 |
| Kärnten | 19,34 |
| Steiermark | 17,99 |
| Tirol | 16,12 |
| Salzburg | 10,14 |
| Vorarlberg | 6,16 |
| Österreich | 363,43 |

Wäre in jedem Fall die Mindestquote von 20 % erreichbar, ergäbe dies einen Abgabententfall von € 290 Mio. Tatsächlich liegt die in den Insolvenzverfahren erzielbare Quote unter der Mindestquote für Zwangsausgleiche, weshalb der Abgabenausfall höher anzusetzen ist.

In der Statistik sind jene Fälle, in denen mangels Masse kein Insolvenzverfahren eröffnet wurde, nicht berücksichtigt. Da diese Fälle nicht gezielt erfasst werden, können dazu auch keine Angaben gemacht werden.

- 12 -

Zu 17.:

Der Personalstand im Bereich der Finanzlandesdirektionen und Finanzämter hat sich wie folgt verändert (Angaben laut Personalinformationssystem):

| Personalstand | 01.01.2000 | 01.01.2001 | 01.01.2002 | 01.01.2003 |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 4.876 | 4.707 | 4.559 | 4.255 |
| FLD Oberösterreich | 1.588 | 1.568 | 1.483 | 1.391 |
| FLD Salzburg | 828 | 789 | 769 | 721 |
| FLD Tirol | 933 | 903 | 867 | 818 |
| FLD Vorarlberg | 486 | 447 | 435 | 387 |
| FLD Steiermark | 1.384 | 1.312 | 1.270 | 1.179 |
| FLD Kärnten | 702 | 689 | 656 | 622 |
| Bundesgebiet | 10.797 | 10.415 | 10.039 | 9.373 |

| Personalabgänge | | 2000 | 2001 | 2002 |
|-----------------------|--|------|------|------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | | -169 | -148 | -304 |
| FLD Oberösterreich | | -20 | -85 | -92 |
| FLD Salzburg | | -39 | -20 | -48 |
| FLD Tirol | | -30 | -36 | -49 |
| FLD Vorarlberg | | -39 | -12 | -48 |
| FLD Steiermark | | -72 | -42 | -91 |
| FLD Kärnten | | -13 | -33 | -34 |
| Bundesgebiet | | -382 | -376 | -666 |

Von den 666 Abgängen des Jahres 2002 betreffen 266 den Wechsel zum Unabhängigen Finanzsenat.

- 13 -

Zu 18.:

Das Bundesbediensteten-Sozialplangesetz wurde in folgendem Umfang in Anspruch genommen:

| Vorruhestand | per 1.1.2003 |
|-----------------------|--------------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 9 |
| FLD Oberösterreich | 2 |
| FLD Salzburg | 4 |
| FLD Tirol | |
| FLD Vorarlberg | 1 |
| FLD Steiermark | |
| FLD Kärnten | 2 |
| Bundesgebiet | 18 |

Zu 19.:

Der Personalstand an Betriebsprüfern hat sich wie folgt verändert (Angaben laut Personalinformationssystem):

| Prüfer | 01.01.2000 | 01.01.2001 | 01.01.2002 | 01.01.2003 |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 812 | 829 | 813 | 794 |
| FLD Oberösterreich | 275 | 282 | 273 | 270 |
| FLD Salzburg | 161 | 177 | 169 | 168 |
| FLD Tirol | 215 | 214 | 214 | 201 |
| FLD Vorarlberg | 86 | 84 | 78 | 71 |
| FLD Steiermark | 249 | 246 | 240 | 232 |
| FLD Kärnten | 126 | 128 | 124 | 127 |
| Bundesgebiet | 1.924 | 1.960 | 1.911 | 1.863 |

| Personalabgänge | 2000 | 2001 | 2002 |
|-----------------------|------|------|------|
| FLD Wien, NÖ und Bgld | 17 | -16 | -19 |
| FLD Oberösterreich | 7 | -9 | -3 |
| FLD Salzburg | 16 | -8 | -1 |
| FLD Tirol | -1 | 0 | -13 |
| FLD Vorarlberg | -2 | -6 | -7 |
| FLD Steiermark | -3 | -6 | -8 |
| FLD Kärnten | 2 | -4 | 3 |
| Bundesgebiet | +36 | -49 | -48 |

- 14 -

Ein Vergleich der Entwicklung des PrüferEinsatzes mit der Gesamtheit der MitarbeiterInnen ergibt folgendes Bild:

| MitarbeiterInnen gesamt | PrüferInnen | PrüferInnen in % von gesamt |
|----------------------------|-------------|--------------------------------|
| 10.797 | 1.924 | 17,82 % |
| 9.373 | 1.863 | 19,88 % |
| - 1.424 | - 61 | 4,28 % |

Ziel ist es - nach Durchführung der Neuausrichtung der Finanzverwaltung - den Anteil der Bediensteten, die eine Betriebs-Prüfungstätigkeit im Außendienst durchführen können, nachhaltig zu vergrößern. Personalaufnahmen werden daher zukünftig massiv zu Verstärkungen in diesen Bereich herangezogen werden.

Zu 20.:

Es gab keinen Anlass für PrüferInnen das Bundesbediensteten-Sozialplangesetz in Anspruch zu nehmen.

Zu 21.:

Gemäß den Richtlinien des Bundesministeriums für öffentliche Leistung und Sport 922.501/3-II/3/03 vom 13. März 2003 zur Erstellung der Stellenpläne für 2003 und 2004 wurde für das Jahr 2003 eine 4%-ige Einsparungsquote gegenüber dem Stellenplan 2002 und für 2004 eine 2,5%-ige Reduktion der Planstellen gegenüber dem Stellenplan 2003 vorgesehen.

Die Reduktion der Planstellen ist die Folge der geplanten Produktivitätssteigerungen durch die elektronische Erklärungsabgabe beim Jahresausgleich (2003), den Unternehmererklärungen (2004) und der Familienbeihilfe (2005).

- 15 -

Zu 22.:

Der natürliche Abgang wird in den nächsten Jahren unter dem möglichen Produktivitätssteigerungspotential liegen, sodass im Innendienst freiwerdende MitarbeiterInnen nach einer entsprechenden Qualifizierung im Außendienst verwendet werden sollen. Dadurch wird es möglich sein, die Prüfungsdichte wieder zu erhöhen.

Zu 23.:

Da diesbezüglich keine statistischen Werte vorliegen, ersuche ich um Verständnis, dass ich diese Frage nicht beantworten kann.

Zu 24.:

Eine Gesamtanzahl liegt dem Bundesministerium für Finanzen zwar nicht vor, doch möchte ich zur Verdeutlichung der Problematik auf die Zahlen der Schnellen Eingreifgruppe Bau (SEG-Bau) in Wien verweisen, die einen Überblick über die Dimensionen der Verkürzungen erlauben. In den letzten 12 Monaten haben die Mitglieder der SEG-Bau 790 Baustellenbegehungen durchgeführt und in diesem Zusammenhang 204 Firmen einer näheren Betrachtung unterzogen.

Von diesen 204 Firmen waren 183 abgabenrechtlich auffällig (das sind rund 90 % der überprüften Firmen). In diesem Zusammenhang wird auf Zahlen der Bauarbeiter-Abfertigungs- und Urlaubskasse hingewiesen, die davon ausgeht, dass ca. 80 % der neu gegründeten Unternehmen im Bau- und Baunebengewerbe dubios sind.

Von der SEG-Bau wurden in 179 Umsatzsteuersonderprüfungen € 13,420.919,-- und in 187 Lohnsteuerprüfungen € 3,238.260,-- vorgeschrieben. Für Abgabenschuldigkeiten von insgesamt € 47,021.897,-- wurden Forde-

- 16 -

rungspfändungsbescheide erlassen, die zu Zahlungseingängen von € 10,993.137,-- geführt haben.

Über 56 der oben genannten Firmen wurde zwischenzeitig ein Insolvenzverfahren eröffnet.

Zu 25.:

Bedingt durch eine Vielzahl von Großbaustellen und die Tendenz dubiose Firmen in Wien ansässig zu machen, liegt der Schwerpunkt der Maßnahmen im Bereich der Finanzlandesdirektion für Wien, Niederösterreich und Burgenland.

Mit 1. April 2002 wurden in Wien zwei Prüfertams aufgestellt (SEG-Bau), die im gesamten Bundesland Wien und in einigen angrenzenden Bezirken Kontrollen auf den Baustellen durchführen und nach Feststellung abgabenrechtlich relevanter Sachverhalte ohne weiteren Verzug die erforderlichen Maßnahmen, insbesondere die Veranlassung von Sicherstellungsaufträgen und Forderungspfändungen setzen.

Mit 1. Juli 2002 wurde auch die Kontrolle der illegalen Ausländerbeschäftigung vom Bundesministerium für Finanzen übernommen. Auch diese Mitarbeiter sind in hohem Ausmaß mit Kontrollen auf den Baustellen befasst.

Selbstverständlich werden auch in den übrigen Bundesländern Schwerpunktkontrollen auf Baustellen durchgeführt. Dabei hat sich herausgestellt, dass dubiose Wiener Firmen über das gesamte Bundesgebiet verteilt anzutreffen sind.

Für die Finanzämter wurde das Netzwerk der Baukoordinatoren geschaffen, die vor allem für den schnellen Informationsfluss zwischen den erhebenden und den für die Abgabefestsetzung zuständigen Finanzämtern sorgen.

- 17 -

Ein Prüferteam bestehend aus Mitarbeitern der Prüfungsabteilung Strafsachen Wien und Betriebsprüfern mehrerer Finanzämter ist damit befasst, das Umfeld jenes Unternehmensberaters auszuleuchten, der in den letzten Jahren rund 1200 GesmbH's gegründet hat. Ein Großteil dieser Firmen ist in weiterer Folge im Zusammenhang mit Malversationen im Baugewerbe wieder aufgetaucht.

Mit dem 2. Abgabenänderungsgesetz 2002 wurde mit Wirkung 1. Oktober 2002 das Reverse Charge System für Umsätze aus Bauleistungen eingeführt. Damit ist sichergestellt, dass im Gegensatz zur vorhergehenden Regelung die in der Unternehmerkette anfallende Umsatzsteuer auch tatsächlich zur Abfuhr gelangt. Die Geltendmachung der in Rechnung gestellten Vorsteuer durch den Leistungsempfänger und die Nichtentrichtung der Umsatzsteuer durch den Leistenden gehören somit der Vergangenheit an.

Zu 26.:

Die im Jahr 2002 begonnen Maßnahmen werden fortgesetzt und verstärkt. Eine Arbeitsgruppe erarbeitet über meinen Auftrag derzeit ein Maßnahmenplan zur Stärkung der Betrugsbekämpfung im Abgabenbereich. Über Ergebnisse werde ich zeitnah berichten.

Ebenso wird die Umsetzung des Reverse Charge Systems in der Bauwirtschaft einer Kontrolle unterzogen, wobei der Schwerpunkt darauf liegt, allfälligen Fehlentwicklungen zeitnah entgegenzutreten.

Erste Ergebnisse aus diesen Erhebungen lassen darauf schließen, dass die Neuregelung von der Bauwirtschaft (jedenfalls im Bereich der größten Unternehmen) angenommen und konsequent umgesetzt wird.

Darüber hinaus wird auf Basis der bisher gewonnenen Erfahrungen an einer Institutionalisierung der aufgestellten Sondereinheiten gearbeitet.

- 18 -

Zu 27. bis 29.:

Nach Ansicht des Bundesministeriums für Finanzen ist die Situation im Bereich der Bauwirtschaft durch die Einführung des Reverse Charge Systems und die grundsätzlich verpflichtende Abgabe von monatlichen Umsatzsteuervoranmeldungen weitgehend entschärft.

Zu 30.:

Der Betrugsbericht zeigt den Arbeitsumfang und die Ergebnisse des Außendienstes auf und analysiert die aktuellen, großen Betrugsszenarien. Er dient dazu, die Effektivität und Effizienz der Betrugsbekämpfung auf Grund der daraus gewonnenen Erkenntnisse zu verbessern.

Zu 31. und 32.:

Die Schlussfolgerungen basieren auf der Evaluierung des aufgedeckten Betruges, sowie der Entdeckungs- und Bekämpfungsmethoden und werden von mir grundsätzlich geteilt.

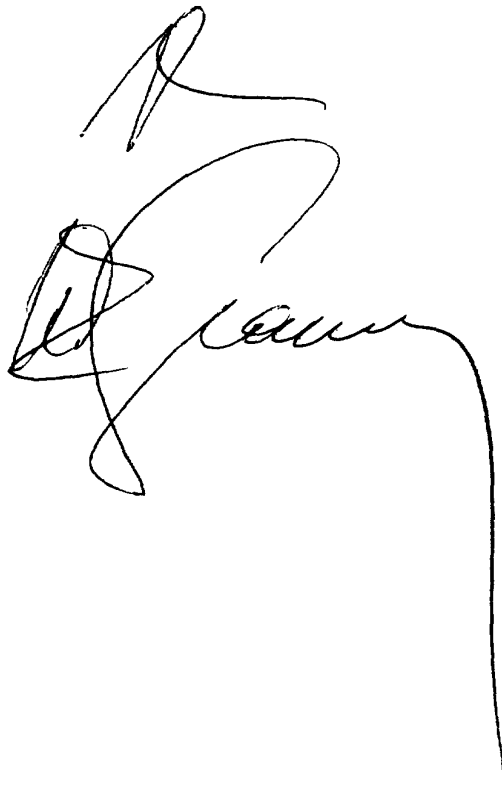
Im Jahre 2002 wurden daher unter anderem folgende Maßnahmen gesetzt:

- Ausdehnung der Überprüfung der Subunternehmen im Bau- und Baunebengewerbe auf ganz Österreich.
- Aufstellung von Erhebungsgruppen zur Kontrolle illegaler Ausländerbeschäftigung.
- Einführung des Reverse Charge Systems für die Bauwirtschaft im Umsatzsteuergesetz.
- Einführung der grundsätzlichen Verpflichtung zur monatlichen Abgabe der Umsatzsteuervoranmeldungen um die Fallauswahlqualität zu verbessern.
- Schaffung einer Gruppe IV/D – Organisation und Betrugsbekämpfung für die Finanz- und Zollverwaltung im Bundesministerium für Finanzen.

- 19 -

- Vorarbeiten bezüglich eines Risikoinformations- und Analysezentrums.
- Einbindung der Steuerfahndung in die Intra-European Organisation of Tax Administrations (IOTA) zur Hebung der internationalen Zusammenarbeit.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'R' at the top, followed by a large loop, and then a series of connected loops and a long vertical line extending downwards.