

JOSEF PRÖLL
Bundesminister

XXII. GP.-NR

1956 /AB

2004 -09- 01

lebensministerium.at

zu 2068 J



An den
Herrn Präsidenten
des Nationalrates
Dr. Andreas Khol

ZI. LE.4.2.4/0042-I 3/2004

Parlament
1017 Wien

Wien, am 30. AUG. 2004

Gegenstand: Schriftl.parl.Anfr.d.Abg.z.NR Dipl.-Ing. Dr. Wolfgang Pirkhuber, Kolleginnen und Kollegen vom 9. Juli 2004, Nr. 2068/J, betreffend Neues Programm ländliche Entwicklung

Auf die schriftliche Anfrage der Abgeordneten Dipl.-Ing. Dr. Wolfgang Pirkhuber, Kolleginnen und Kollegen vom 9. Juli 2004, Nr. 2068/J, betreffend Neues Programm ländliche Entwicklung, beehe ich mich Folgendes mitzuteilen:

Zu Frage 1:

Die Dotierung der Ländlichen Entwicklung im Zeitraum 2007 – 2013 ist im Zusammenhang mit der Finanziellen Vorausschau der Europäischen Union zu sehen, die mit ihrem Dokument COM(2004)101 vom 10. Februar 2004 die Finanzielle Vorausschau 2007 – 2013 vorgelegt hat. Die Kommission schlägt darin vor, den EU-Haushalt in Zukunft in 5 Rubriken zu gliedern, wobei die Gemeinsame Agrarpolitik der Rubrik 2 „Nachhaltige Bewirtschaftung und Schutz der natürlichen Ressourcen“ zugeordnet wird.



Aufbauend auf die im Dokument COM(2004)101 vorgeschlagene Dotierung der neuen Rubrik 2 hat die Kommission in Artikel 70 ihres „Vorschlags für eine Verordnung des Rates über die Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums durch den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)“ vom 14. Juli 2004 (Dokument COM(2004)490 endg.) Verpflichtungsermächtigungen für die Maßnahmen der Ländlichen Entwicklung in Höhe von 88,75 Mio EUR zu Preisen 2004 für den Zeitraum 2007 bis 2013 angeführt. Im Anhang II des Vorschlags ist dieser Betrag wie folgt auf die einzelnen Jahre aufgeteilt:

Jahr	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mio EUR	11 759	12 235	12 700	12 825	12 952	13 077	13 205

Jährliche Aufteilung der Verpflichtungsermächtigungen über den Zeitraum 2007–2013 gemäß Artikel 70, Absatz 1; Mio EUR zu Preisen von 2004

Die Fixierung des endgültigen Betrages ist jedoch von einer Einigung der Mitgliedstaaten über die Finanzielle Vorausschau abhängig. Diese ist derzeit noch nicht in Sicht. Weiters ist der Anteil Österreichs an den für die Ländliche Entwicklung vorgesehenen Mitteln derzeit nicht fixiert.

Zu Frage 2:

Im Rahmen der Modulation werden die einem Betriebsinhaber zu gewährenden Direktzahlungen um nachfolgenden Prozentsatz gekürzt:

- 2005: 3 %
2006: 4 %
ab 2007: 5 %

Für einen Freibetrag von 5.000 EUR erfolgt ein finanzieller Ausgleich dieser Kürzung in Form einer Rückerstattung.

Für Österreich ergibt sich für die Periode 2005 bis 2012 ein Einbehalt von rd. 120 Mio EUR.

Auf Grund der festgelegten Rahmenbedingungen (mind. 1 Prozentpunkt verbleibt im eigenen Mitgliedstaat und Rückfluss in Höhe von mindestens 80 % der in einem Mitgliedstaat einbehalteten Mittel) und des Verteilungsschlüssels unter Berücksichtigung der Kriterien

- Landwirtschaftliche Fläche
- Beschäftigung in der Landwirtschaft
- Bruttoinlandsprodukt pro Kopf in Kaufkraftparität

ergibt sich für Österreich für die Periode 2005 bis 2012 ein Rückfluss von schätzungsweise 260 Mio EUR.

Zu Frage 3:

Die zusätzlichen Mittel sollen in erster Linie für investitions- und bildungspolitische Maßnahmen eingesetzt werden.

Zu Frage 4:

Die Arbeiten zur Erstellung des neuen Programms für die Ländliche Entwicklung werden im Herbst dieses Jahres beginnen. Derzeit wird an der Vorbereitung dieses Projekts gearbeitet, die Einrichtung von Arbeitsgruppen und Gremien bzw. die Einladung von Interessensvertretungen ist noch nicht erfolgt.

Die Erarbeitung des Programms wird im Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW) gemäß der geltenden Geschäfts- und Personaleinteilung unter der Federführung der Sektion II durchgeführt werden.

Zu Frage 5:

Die Arbeitsgruppen zur Erstellung des Programms werden ihre Arbeit im Herbst dieses Jahres aufnehmen. Die Fertigstellung des Programms ist derzeit für die erste Jahreshälfte 2006 geplant. Der Zeitpunkt der Fertigstellung ist jedoch von der Verabschiedung bzw. Annahme der

relevanten Rechtsgrundlagen (Ratsverordnung sowie Durchführungsverordnung der Kommission) abhängig.

Zu Fragen 6 und 7:

Ein Beschluss des Parlaments zu einem bei der EU-Kommission einzureichenden Förderprogramm ist weder in nationalen noch gemeinschaftlichen Bestimmungen vorgesehen. Die Zuständigkeit und Verantwortung für das Programm „Ländliche Entwicklung“ lag und liegt beim Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft.

Die Information des Parlaments wird im Rahmen der üblichen parlamentarischen Praxis erfolgen.

Zu Frage 8:

Die österreichischen Programme der Agrarstrukturpolitik werden seit dem Beitritt Österreichs zur EU regelmäßig evaluiert. In der derzeit laufenden Programmperiode wurden sowohl das Österreichische Programm für die Entwicklung des ländlichen Raums als auch das LEADER+ Programm einer ex-ante und einer mid-term Evaluierung unterzogen. Für die in finanzieller Hinsicht wichtigste Maßnahme des Österreichischen Programms für die Entwicklung des ländlichen Raums – für das Agrarumweltprogramm – wurde zudem ein Evaluierungsbeirat eingerichtet.

Die Evaluierung des Agrarumweltprogramms zeigt den positiven Einfluss auf die Nitratentwicklung im Grundwasser auf, die deutliche Steigerung der Akzeptanzen von Erosionsschutzmaßnahmen im Ackerbau sowie positive Effekte der Maßnahmen auf Biodiversität und Habitatvielfalt.

Im Bereich der Investitionsförderung wurden deutliche Effekte auf Einkommen (in ca. 12 % der Betriebe wurden einkommenswirksame Investitionen getätigt) und Arbeitsplätze festgestellt.

Zudem waren positive Effekte auf Umwelt (Heizungen, Gülle-, Festmist- und Silolager), Arbeitsbedingungen und Tierschutz feststellbar. Die Maßnahme „Niederlassungsprämie“ hatte diesbezüglich eine entsprechende Anreizwirkung.

Die Maßnahme Berufsbildung hat eine Berufsbildungsoffensive eingeleitet; im Zuge der Evaluierung wurde festgestellt, dass die Akzeptanz anderer Programmkapitel durch begleitende Bildungsmaßnahmen steigt.

Im Bereich der Verarbeitung und Vermarktung zeigen die Evaluierungen, dass die Wertschöpfung und die Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe verbessert und die Qualität erhöht werden konnte. Speziell bei Hygiene- und Tierschutzinvestitionen konnten positive Entwicklungen festgestellt werden.

Weiters ergab die Evaluierung, dass die Ausgleichszulage einen wesentlichen Beitrag zur Existenzsicherung der Betriebe im Benachteiligten Gebiet leistet. Diese Maßnahme gleicht schlechte Ertragsverhältnisse aus.

In der Forstwirtschaft führte die Förderung zu einer Verbesserung der forstlichen Ressourcen und zum Abbau der Durchforstungsreserven durch Erschließungsmaßnahmen. Der geförderte Zusammenschluss zu Waldwirtschaftsgemeinschaften führte zu einer verbesserten Koordinierung der Nutzung und Vermarktung.

Die Evaluierung der unterschiedlichen Maßnahmen des Artikels 33 zeigte erhebliche Einkommens- und Arbeitsplatzeffekte sowie positive Auswirkungen auf die Umweltsituation.

Die Evaluierung des LEADER+ Programms ergab, dass mit diesem Programm eine neue Qualität in die ländliche bzw. regionale Entwicklung gebracht wurde. Weiters wurde festgestellt, dass durch LEADER+ die Strukturen der regionalen Kooperation vielfach verbessert wurden, d.h. sowohl die gemeinde- als auch die sektorübergreifende Zusammenarbeit wurde gefördert und regionale Aktivitäten besser geplant und abgestimmt.

Die Ergebnisse der Evaluierungen werden in den Arbeitsgruppen zur Programmerstellung dargestellt und diskutiert werden. Sie stellen einen wichtigen Input für die zukünftige Maßnahmengestaltung dar.

Es darf darauf hingewiesen werden, dass die Ergebnisse der mid-term Evaluierung auf der Homepage des BMLFUW verfügbar sind.

Zu Frage 9:

Im BMLFUW ist eine Bund-Länder-Arbeitsgruppe „Gentechnik in der Landwirtschaft“ eingerichtet, die Empfehlungen an die Landesargrarreferentenkonferenz hinsichtlich der Setzung von Maßnahmen betreffend die Koexistenz richtet. Diese Empfehlungen werden bei der Programmerstellung mitberücksichtigt werden.

Zu Frage 10:

Die Diskussion über die Maßnahmengestaltung – auch hinsichtlich der Agrarumweltmaßnahmen – wird im Herbst dieses Jahres beginnen. Dabei wird zu berücksichtigen sein, dass die Implementierung der angeführten Fördervoraussetzung das Problem der Koexistenz zwischen GVO-Saatgut-anbauenden Landwirten und herkömmlichen Bewirtschaftern nicht flächendeckend lösen würde, da erfahrungsgemäß nicht alle Landwirte am ÖPUL teilnehmen werden. Zudem vertritt die Europäische Kommission die Position, dass die freie Wahl der Produktionsform – also mit oder ohne GVO – dem Produzenten überlassen bleiben muss. Unter diesem Gesichtspunkt ist zu berücksichtigen, dass die Implementierung der genannten Förderungsvoraussetzung von der Europäischen Kommission jedenfalls genehmigt werden müsste.

Zu Frage 11:

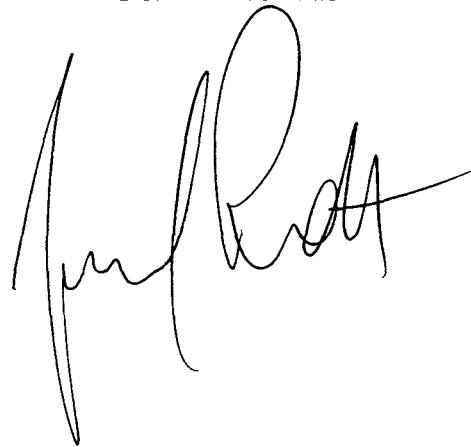
Die Förderung und Integration von Frauen im Rahmen einer integrierten Entwicklung des ländlichen Raums wird Bestandteil des neuen Programms für die ländliche Entwicklung sein. Speziell wird das Programm daher angemessene fachliche Bildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen umfassen, die die Integration unterstützen.

Zu Frage 12:

Das neue Programm wird so gestaltet sein, dass geschlechtsspezifisch diskriminierende Auswirkungen vermieden werden. Zusätzlich wird, soweit die endgültige EU-Rechtsgrundlage dies vorsieht, ein nationales Netzwerk für den ländlichen Raum eingerichtet werden (vgl. Artikel 69 des Vorschlags für eine Verordnung des Rates über die Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums durch den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums). Dieses Netzwerk wird in etwa mit jener Stelle vergleichbar sein, die in der aktuellen Programmperiode für das LEADER+ Programm tätig ist.

Im Rahmen dieses Netzwerks ist geplant, analog zum bislang unter LEADER+ durchgeführten Schwerpunkt „Gender Mainstreaming“ entsprechende Arbeitsgruppen einzurichten und Untersuchungen durchzuführen. Die Mittel und Personalressourcen, die in der Konzeptionsphase speziell für die Gleichstellungsfrage eingesetzt werden, können a priori nicht quantifiziert werden.

Der Bundesminister:

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized form of the German word "Bundesminister". The signature is fluid and consists of several loops and strokes.