

JOSEF PRÖLL  
Bundesminister

XXII. GP-NR

1974 /AB

2004 -09- 0'6

zu 1980 /J

lebensministerium.at

An den  
Herrn Präsidenten  
des Nationalrates  
Dr. Andreas Khol

Zl. LE.4.2.4/0040-I 3/2004

Parlament  
1017 Wien

Wien, am -3 SEP. 2004

Gegenstand: Schriftl.parl.Anfr.d.Abg.z.NR Mag. Johann Maier, Kolleginnen  
und Kollegen vom 7. Juli 2004, Nr. 1980/J, betreffend Vollziehung  
Pflanzgutgesetz 2003

Auf die schriftliche Anfrage der Abgeordneten Mag. Johann Maier, Kolleginnen und Kollegen vom 7. Juli 2004, Nr. 1980/J, betreffend Vollziehung Pflanzgutgesetz 2003, beehre ich mich Folgendes mitzuteilen:

Zu den Fragen 1 bis 3:

Sowohl die Überprüfung der Betriebe, als auch die Überprüfung von Erzeugern, Handelsbetrieben und Importeuren sowie der Bauernhöfe erfolgt durch die zuständigen Landesorgane. Lediglich im Rahmen von Vermehrungsmaterial von Obstpflanzen wurden die vom Baumschulbetrieb zur Zertifizierung angemeldeten Quartiere vom Bundesamt für Ernährungssicherheit (BAES) kontrolliert.

Zu Frage 4:

Die Anzahl der Untersuchungen auf Befall durch Schadorganismen nach dem Pflanzgutgesetz 1997, BGBl. I Nr. 73/1997, in der AGES bzw. BAES betrug im Jahr 2003 181 Proben.



Zu Frage 5:

Anzahl der vom BFL bzw. vom BAES untersuchten Proben:

| Jahr | amtliche Proben | private Proben |
|------|-----------------|----------------|
| 2003 | 58              | 123            |

Zu Frage 6:

Einnahmen der AGES durch private Probenuntersuchungen nach dem Pflanzgutgesetz 1997:

| Jahr | Einnahmen privat |
|------|------------------|
| 2003 | 15.446,4 EUR     |

Zu Frage 7:

Im Bereich der unmittelbaren Bundesverwaltung wurden im genannten Zeitraum keine Verwaltungsstrafverfahren eingeleitet oder sonstige Sanktionen verhängt.

Zu Frage 8:

Im Bereich der unmittelbaren Bundesverwaltung wurden im genannten Zeitraum nach den vorliegenden Informationen keine Verwaltungsstrafverfahren verhängt.

Zu Frage 9:

Im Bereich der unmittelbaren Bundesverwaltung wurden nach den vorliegenden Informationen im genannten Zeitraum keine Verwaltungsstrafverfahren in erster Instanz verhängt.

Zu Frage 10:

Im Bereich der unmittelbaren Bundesverwaltung wurden im genannten Zeitraum nach vorliegenden Informationen keine Verwaltungsstrafverfahren in erster Instanz eingestellt bzw. abgeschlossen.

Zu Frage 11:

Im Bereich der unmittelbaren Bundesverwaltung mussten im genannten Zeitraum keine Verfahren oder rechtskräftige Entscheidungen durch einen UVS eingestellt werden.

Zu Frage 12:

Im Bereich der unmittelbaren Bundesverwaltung erfolgten im genannten Zeitraum keine rechtskräftigen Entscheidungen durch den VwGH.

Zu Frage 13:

Die Verwendung der Einnahmen aus Straferkenntnissen entzieht sich der Kenntnis des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW).

Zu Frage 14:

Im Bereich der unmittelbaren Bundesverwaltung kam es im genannten Zeitraum zu keinen Anzeigen nach dem Strafgesetzbuch.

Zu Frage 15:

Für das Jahr 2003 wird derzeit der Jahresbericht der AGES erstellt.

Zu den Fragen 16 und 17:

Der Bericht wird nach Fertigstellung in der Bibliothek der AGES bzw. des BMLFUW aufliegen und wird, soweit vorrätig, an Interessenten auf Anfrage zugesendet werden.

Zu den Fragen 18 und 19:

Es werden weiterhin derartige Berichte erstellt werden.

#### Zu den Fragen 20 und 21:

Die angesprochenen Bundesanstalten sind im BAES und in der AGES aufgegangen. In den Bereichen Landwirtschaft waren zum Zeitpunkt 31.12.2003 269 Personen beschäftigt. Personal für Verwaltung, EDV, Buchhaltung, Personalwesen etc. wird nicht dem Fachbereich Landwirtschaft zugerechnet. Der Fachbereich Landwirtschaft greift in der Erfüllung seiner Aufgaben auf die neu geschaffenen Kompetenzzentren zu, die ihre hochwertigen Leistungen sowohl für die Landwirtschaft, als auch für die Bereiche Lebensmitteluntersuchung, Veterinärmedizin und Humanmedizin erbringen. Die Planstellen der Beamten der ausgegliederten Rechtsträger sind im Annex/Teil 1 des Stellenplanes enthalten und werden mit Freiwerden (Pensionierung, Austritt etc) automatisch eingezogen. Es steht jedoch der Gesellschaft frei, weiteres Personal einzustellen.

#### Zu Frage 22:

Die Personalausgaben betragen im Jahr 2003 in den landwirtschaftlichen Bereichen der AGES 11,4 Mio. €.

#### Zu den Fragen 23 bis 25:

Aufgabe der AGES ist der bestmögliche Schutz von Mensch, Tier und Pflanze unter optimalen Einsatz der aus Steuereinnahmen stammenden Bundesmittel. Durch das Gründen der AGES, das Setzen von Schwerpunkten und die Einrichtung von Kompetenzzentren ist es möglich, Synergieeffekte auch auf personellem Sektor zu nutzen. Die zur Erfüllung der Aufgaben notwendigen Personen werden nachbesetzt. Wo erforderlich, werden die Ressourcen über den bei der Ausgliederung vorhandenen Stand hinaus ausgebaut.

#### Zu Frage 26:

Aufgrund der Vielfalt der einzelnen Untersuchungsparameter hängen die Gesamtkosten pro bearbeiteter Probe von der Fragestellung ab und können daher nicht im Detail angegeben werden.

Zu Frage 27:

Die einschlägigen Richtlinien der EU sind im Pflanzgutgesetz 1997 national umgesetzt. Dort sind die zu kontrollierenden Pflanzen festgelegt. Eine Erweiterung des Umfanges des zu kontrollierenden Warenguts ist derzeit nicht in Diskussion.

Zu Frage 28:

Einrichtung bzw. der Aufbau der Organisationsstrukturen nationaler Dienststellen ist dem jeweiligen Mitgliedstaat vorbehalten und nicht auf EU-Ebene vorgegeben. Die einschlägigen Richtlinien der EU enthalten die Verpflichtung für die Mitgliedstaaten, die zuständigen amtlichen Stellen bekannt zu geben. Eine Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaft ist nicht vorgesehen.

Zu den Fragen 29 und 30:

Soweit bekannt, ist in den Niederlanden eine diesbezügliche Untersuchungsanstalt aus der öffentlichen Verwaltung ausgegliedert.

Zu Frage 31:

Zur Vollziehung des Pflanzgutgesetzes 1997 waren im Rahmen der unmittelbaren Bundesverwaltung keine Aufsichtsorgane in den Bundesländern tätig. Da über die Anzahl der Aufsichtsorgane zur Vollziehung des Pflanzgutgesetzes 1997 in der mittelbaren Bundesverwaltung keine Meldepflicht besteht, liegen auch keine Daten darüber vor.

Zu den Fragen 32 und 33:

Vergleichbare Daten liegen nicht vor.

Zu Frage 34:

Die Kontrollen erfolgen anlassbezogen. Die Durchführung erfolgt je nach Sachmaterie in mittelbarer oder unmittelbarer Bundesverwaltung.

Zu Frage 35:

Die Strafbestimmungen im Pflanzgutgesetz 1997 erscheinen ausreichend (Höchststrafe von 7.267,- €, im Wiederholungsfalle bis zu 21.801,- €). Eine Einführung von Mindeststrafen erscheint nicht nötig.

Zu Frage 36:

Die Importkontrolle gemäß Pflanzgutgesetz 1997 wird in Verbindung mit den Einfuhrkontrollen nach dem Pflanzenschutzgesetz durchgeführt.

Konkret beschränkt sich die Überprüfung von Importen aus Drittstaaten auf die Kontrolle des vorgeschriebenen Begleitdokuments, mit dem bestätigt wird, dass die Ware den Anforderungen des Pflanzgutgesetzes 1997 entspricht.

Bei Verdacht auf Anwesenheit von Schadorganismen nach dem Pflanzgutgesetz 1997 ist eine Probenziehung und -einsendung in das BAES vorgesehen.

Zu Frage 37:

Die Importkontrolle gemäß Pflanzgutgesetz 1997 wird in Verbindung mit den Einfuhrkontrollen nach dem Pflanzenschutzgesetz durchgeführt. Im Jahr 2003 wurden 129 Sendungen kontrolliert. Es fanden keine Probenziehungen statt.

Zu den Fragen 38 und 39:

Da den Bestimmungen des Pflanzgutgesetzes 1997 durch das BAES, als auch durch die Länder nachgekommen wurde, waren weder Erlässe noch Weisungen erforderlich.

Zu den Fragen 40 und 41:

Neben den durch gesetzlichen Auftrag vorgesehenen Untersuchungen sollen auch einnahmenseitige Maßnahmen gesetzt werden. Diese sollten jedoch unter strenger Einhaltung von Faktoren wie Verhinderung von Quersubventionen privater Aufträge und unter Wahrung der Unabhängigkeit, Unparteilichkeit und Objektivität erfolgen.

Zu Frage 42:

Es sind alle einschlägigen EU-Richtlinien national umgesetzt worden.

Zu den Fragen 43 und 44:

Auf europäischer Ebene sind derzeit keine Änderungen geplant.

Zu Frage 45:

Die bestehenden nationalen Strafbestimmungen dieses Bundesgesetzes erscheinen ausreichend.

Zu den Fragen 46 und 47:

Nein, derzeit besteht kein Anlass für eine Novellierung.

Zu Frage 48:

Österreich nimmt an einem derzeit noch laufenden Vergleichsversuchsprojekt der EU teil.

Zu Frage 49:

Im Zuge der Einrichtung der AGES und des BAES ergeben sich für die Vollziehung (z. B. Überwachung, Untersuchungen) dieses Bundesgesetzes keinerlei Änderungen.

Zu Frage 50:

Die finanzielle Ausstattung wird derzeit durch die im Gesundheits- und Ernährungssicherheitsgesetz (§ 12 Abs. 6) vorgesehene Evaluierung der Basiszuwendung geprüft.

Zu den Fragen 51 und 52:

Dem BMLFUW sind keine Probleme in der Vollziehung bekannt geworden.

Zu Frage 53:

Das BAES mit seinen Standorten Wien und Linz.

Zu Frage 54:

Für die Vollziehung dieses Bundesgesetzes sind durch den multidisziplinären Ansatz der AGES rund 20 Personen zuständig.

Zu Frage 55:

Die hierfür zuständige Organisationseinheit ist das Institut für Pflanzengesundheit.

Zu Frage 56:

Ansprechpartner für Angelegenheiten des BAES ist grundsätzlich der Direktor des Bundesamtes. Die fachliche Zuständigkeit liegt bei den jeweiligen Instituts- bzw. Abteilungsleitern. Die Namen der MitarbeiterInnen können der Homepage der AGES entnommen werden (<http://www.ages.at>).

Zu Frage 57:

Alle.



Zu den Fragen 58 und 59:

Nein, für eine derartige Übertragung besteht derzeit kein Anlass.

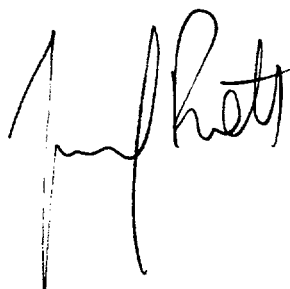
Zu Frage 60:

Die Richtlinie 98/56/EG, betreffend das Inverkehrbringen von Pflanzgut von Zierpflanzen, die Richtlinie 92/34/EWG betreffend das Inverkehrbringen von Pflanzgut von Gemüsearten, ausgenommen Saatgut sowie die Richtlinie 92/34/EWG betreffend das Inverkehrbringen von Pflanzgut von Obstarten zur Fruchterzeugung.

Zu den Fragen 61 bis 63:

Inspektionsbesuche der EU sind gemäß den betreffenden Richtlinien nicht vorgesehen.

Der Bundesminister:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Hofmann', written in a cursive style.