

---

GZ 04 0502/59-I/4/03**KARL HEINZ GRASSER**

Bundesminister für Finanzen

Himmelpfortgasse 4-8

A-1015 Wien

Tel. +43/1/514 33/1100 DW

Fax +43/1/512 62 00

Herrn Präsidenten  
des Nationalrates

Dr. Andreas Khol

Parlament  
1017 Wien

**XXII. GP.-NR****251 /AB****2003 -05- 22****zu 277 J**

Wien, 21. Mai 2003

Sehr geehrter Herr Präsident!

Auf die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 277/J vom 26. März 2003 der Abgeordneten Walter Schopf und Kollegen, betreffend Kontrolle der illegalen Ausländerbeschäftigung durch die Zollbehörde, beehe ich mich Folgendes mitzuteilen:

Zu 1. und 2.:

Die für die Erfüllung der dem Bundesministerium für Finanzen übertragenen Kontrollaufgaben gemäß Ausländerbeschäftigungsgesetz aufzuwendenden finanziellen Mittel werden nicht gesondert budgetiert, sondern stellen eine verrechenbare Gebarung dar (der Aufwand wird verrechnet, wenn er anfällt) und sind daher für die Jahre 2003 und 2004 derzeit noch nicht bekannt. Im zweiten Halbjahr 2002 hat der diesbezügliche Aufwand 1,642 Mio. € für Personalausgaben und 0,722 Mio. € für Sachausgaben betragen.

Für den in der Anfrage angeführten Zeitraum der vor der Übertragung der Agenden an mein Ressort liegt (2000, 2001 und erstes Halbjahr 2002), ist dem

Bundesministerium für Finanzen die Höhe dieser Aufwendungen nicht bekannt.

Zu 3. und 4.:

Der Personalstand für die Kontrollen illegaler Ausländerbeschäftigung (KIAB) betrug nach den meinem Ressort vom Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit übermittelten Unterlagen für die Jahre 2000, 2001 und das erste Halbjahr 2002 39 Bedienstete. Mit der Kompetenzübertragung an das Bundesministerium für Finanzen wurde der Personalstand mit 1. Juli 2002 auf 94 Bedienstete erhöht.

In diesem Zusammenhang möchte ich, auch im Hinblick auf die in der vorliegenden Anfragebeantwortung angeführten statistischen Daten, auf Folgendes hinweisen:

- Im Rahmen der Personalaufstockung, die aus den Bereichen Zoll, Finanz und Arbeitsinspektion erfolgte, lag naturgemäß ein unterschiedlicher Ausbildungsgrad vor, sodass vorerst (ab 1. Juli 2002) intensive Schulungen auf dem neu zugewiesenen Aufgabenfeld notwendig waren, um einen einheitlichen Ausbildungsstand sicherzustellen.
- Außerdem waren mit der Implementierung der KIAB-Einheiten in die Zollverwaltung infrastrukturelle Maßnahmen erforderlich (Adaptierung der Büroräumlichkeiten, EDV-Ausstattung usw.) die zu einem weiteren außergewöhnlichen Arbeitsaufwand führten.
- Weiters wurde mit der Novelle des Ausländerbeschäftigungsgesetzes (AuslBG) der gesetzliche Auftrag der KIAB-Einheiten (insbesondere im Hinblick auf § 27 Abs. 2 AuslBG) erweitert, wobei die erhebenden Organe Verdachtsmomente in finanz-, abgaben-, sozialversicherungs- und gewerberechtlichen Vorschriften aufzugreifen, zu analysieren und in geeigneter Form an die zuständigen

involvierten Behörden weiterzuleiten haben. Eine gezielte Risikoanalyse vor jedem KIAB-Einsatz rundet das Bild dieser Arbeit ab.

- Durch die vermehrten Aufgriffs- und den damit verbundenen Anzeigentätigkeiten der Zollbehörden an die zuständigen Verwaltungsstrafbehörden bildet auch dieser Teil eine nicht zu vernachlässigende Größe im Personaleinsatz, da die Strafanträge auch auf Grund der Parteistellung der Behörde im Strafverfahren (Stellungnahmen im Strafverfahren, Parteienvertretung der Behörde bei den unabhängigen Verwaltungssenaten) zu einem für die Zollbehörde positiven Ergebnis geführt werden müssen, da die rechtskräftige Bestrafung derjenigen, die illegal Ausländer beschäftigen, einen wesentlichen Bestandteil der präventiven Maßnahmen bei der Bekämpfung illegaler Ausländerbeschäftigung und ihren Ausformungen darstellt.

#### Zu 5. bis 7.:

Die Anzahl der Betriebe, die auf Grund von Verstößen gegen das AuslBG angezeigt wurden, wird derzeit nicht statistisch erfasst. Da die Erhebung mit einem erheblichen Verwaltungsaufwand verbunden wäre, ersuche ich um Verständnis, dass ich diese Frage nicht beantworte. Ich möchte aber in diesem Zusammenhang darauf hinweisen, dass geplant ist, eine derartige Erfassung ab 1. Jänner 2004 vorzunehmen.

Die Anzahl der Kontrollen und Anzeigen, ergänzt um die Anzahl der dabei festgestellten illegal Beschäftigten stellt sich wie folgt dar:

<b>Bundesland</b>	<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Wien</b>	<b>1.454</b>	<b>697</b>	<b>251</b>	<b>138</b>	<b>585</b>	<b>552</b>
Team Wr. Neustadt	0	303	0	27	0	44
Team Krems	1.391	1.127	82	81	142	144
<b>Nieder- österreich</b>	<b>1.391</b>	<b>1.430</b>	<b>82</b>	<b>108</b>	<b>142</b>	<b>188</b>
Team Linz	549	505	90	94	129	125
Team Wels	171	337	66	79	107	114
<b>Ober- österreich</b>	<b>720</b>	<b>842</b>	<b>156</b>	<b>173</b>	<b>236</b>	<b>239</b>
<b>Burgenland</b>	<b>1.100</b>	<b>715</b>	<b>104</b>	<b>54</b>	<b>154</b>	<b>87</b>
<b>Steiermark</b>	<b>1.258</b>	<b>631</b>	<b>245</b>	<b>237</b>	<b>444</b>	<b>402</b>
Team Klagenfurt	605	579	164	74	195	87
Team Villach	123	0	31	0	42	0
<b>Kärnten</b>	<b>728</b>	<b>579</b>	<b>195</b>	<b>74</b>	<b>237</b>	<b>87</b>
<b>Salzburg</b>	<b>366</b>	<b>251</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>120</b>	<b>95</b>
<b>Tirol</b>	<b>598</b>	<b>543</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>120</b>	<b>151</b>
<b>Vorarlberg</b>	<b>199</b>	<b>31</b>	<b>70</b>	<b>31</b>	<b>113</b>	<b>37</b>
<b>Summe</b>	<b>7.814</b>	<b>5.719</b>	<b>1.277</b>	<b>961</b>	<b>2.151</b>	<b>1.838</b>

Zu 8.:

Die weitere Aufteilung der unter den Punkten 5. bis 7. dargestellten Anzahl der Kontrollen, Anzeigen und festgestellten illegal Beschäftigten auf die Bezirke stellt sich wie folgt dar:

**Wien/Bezirke**

<b>Bezirk</b>	<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>1</b>	72	38	20	7	32	28
<b>2</b>	166	81	31	13	67	64
<b>3</b>	56	27	17	5	22	21
<b>4</b>	65	31	12	6	26	28
<b>5</b>	67	32	8	7	35	22
<b>6</b>	35	17	9	4	12	12
<b>7</b>	36	15	7	6	14	15
<b>8</b>	29	14	4	7	11	14
<b>9</b>	33	16	11	6	14	13
<b>10</b>	67	32	13	7	27	25
<b>11</b>	43	21	12	6	11	17
<b>12</b>	97	46	18	7	40	37
<b>13</b>	31	15	5	4	12	12
<b>14</b>	66	32	9	6	27	20
<b>15</b>	130	62	16	7	52	49
<b>16</b>	53	25	8	5	21	20
<b>17</b>	42	20	4	6	17	16
<b>18</b>	24	12	6	5	10	9
<b>19</b>	22	11	4	5	9	8
<b>20</b>	99	47	7	6	40	38
<b>21</b>	51	24	6	3	20	19
<b>22</b>	59	28	6	4	16	22
<b>23</b>	111	51	18	6	50	43
<b>Summe</b>	<b>1.454</b>	<b>697</b>	<b>251</b>	<b>138</b>	<b>585</b>	<b>552</b>

**Niederösterreich/Bezirke**

<b>Bezirk</b>	<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Amstetten</b>	89	143	12	14	9	24
<b>Baden</b>	0	114	0	11	0	18
<b>Gmünd</b>	34	29	2	3	2	5
<b>Horn</b>	106	31	7	6	5	3
<b>BH Krems/D</b>	169	239	9	15	17	31
<b>Lilienfeld</b>	25	60	2	3	3	5
<b>Melk</b>	73	195	3	9	5	12
<b>Neunkirchen</b>	0	81	0	3	0	4
<b>BH</b> <b>St. Pölten</b>	142	88	7	7	11	16
<b>Scheibbs</b>	36	50	1	4	2	6
<b>Waidhofen/Th</b>	56	35	1	3	20	4
<b>BH</b> <b>Wr. Neustadt</b>	0	84	0	11	0	19
<b>Zwettl</b>	56	70	2	2	2	2
<b>Mag. Krems/D</b>	113	71	3	5	9	5
<b>Mag.</b> <b>St. Pölten</b>	98	71	10	8	12	29
<b>Waidhofen/Yb</b>	11	45	2	2	2	2
<b>Mag.</b> <b>Wr. Neustadt</b>	0	24	0	2	0	3
<b>Hollabrunn</b>	89	0	4	0	9	0
<b>Tulln</b>	139	0	8	0	10	0
<b>Korneuburg</b>	68	0	4	0	12	0
<b>Mistelbach</b>	87	0	5	0	12	0
<b>Summe</b>	<b>1.391</b>	<b>1.430</b>	<b>82</b>	<b>108</b>	<b>142</b>	<b>188</b>

<b>Burgenland/Bezirke</b>		<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
<b>Bezirk</b>		2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Jennersdorf</b>		146	38	8	2	5	4
<b>Güssing</b>		68	52	6	5	10	8
<b>Oberwart</b>		166	131	16	10	24	15
<b>Oberpullendorf</b>		131	155	14	11	23	23
<b>Mattersburg</b>		101	96	8	8	9	12
<b>Eisenstadt</b>		86	82	16	12	23	16
<b>Neusiedl/See</b>		166	156	24	2	44	3
<b>MA Rust</b>		5	0	0	0	0	0
<b>MA Eisenstadt</b>		181	5	8	4	11	6
<b>SPA Wien *)</b>		50	0	4	0	5	0
<b>Summe</b>		<b>1.100</b>	<b>715</b>	<b>104</b>	<b>54</b>	<b>154</b>	<b>87</b>

\*) Es handelt sich um eine in Wien durchgeführte Schwerpunktaktion unter Federführung des Burgenlandes.

<b>Steiermark/Bezirke</b>		<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
<b>Bezirk</b>		2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Liezen</b>		117	20	8	10	25	11
<b>Murau</b>		52	8	3	0	10	0
<b>Judenburg</b>		46	42	6	3	10	2
<b>Knittelfeld</b>		63	30	13	7	37	8
<b>Leoben</b>		68	28	8	4	48	9
<b>Bruck Mur</b>		154	48	14	11	21	13
<b>Mürzzuschlag</b>		62	10	5	1	8	1

<b>Weiz</b>	58	36	6	8	10	14
<b>Hartberg</b>	43	25	5	1	8	6
<b>Graz</b>	260	120	85	71	112	94
<b>Graz Umg.</b>	157	98	19	28	49	38
<b>Voitsberg</b>	19	48	5	4	19	7
<b>Deutschlandsbg</b>	30	50	9	9	9	17
<b>Leibnitz</b>	38	19	8	25	19	53
<b>Radkersburg</b>	20	9	8	6	11	12
<b>Feldbach</b>	30	17	7	7	26	16
<b>Fürstenfeld</b>	41	23	11	10	12	14
<b>Andere Bezirke</b>			25	32	10	87
<b>Summe</b>	<b>1.258</b>	<b>631</b>	<b>245</b>	<b>237</b>	<b>444</b>	<b>402</b>

**Kärnten/Bezirke**

<b>Bezirk</b>	<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Klagenfurt</b>	82	58	35	13	37	15
<b>Klagenfurt Land</b>	89	63	21	5	25	5
<b>Völkermarkt</b>	98	85	18	4	21	5
<b>St. Veit</b>	95	96	11	7	13	8
<b>Feldkirchen</b>	94	79	2	2	2	2
<b>Wolfsberg</b>	147	103	23	7	35	9
<b>Villach Stadt</b>	38	26	28	10	36	13
<b>Villach Land</b>	28	19	27	8	34	10
<b>Spittal / Drau</b>	38	36	23	12	26	13
<b>Hermagor</b>	19	14	7	6	8	7
<b>Summe</b>	<b>728</b>	<b>579</b>	<b>195</b>	<b>74</b>	<b>237</b>	<b>87</b>

<b>Oberösterreich/Bezirke</b>		<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
<b>Bezirk</b>		2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Linz-Land</b>		138	114	12	14	24	20
<b>Braunau</b>		20	32	4	4	8	6
<b>Eferding</b>		12	16	5	4	9	8
<b>Freistadt</b>		54	48	6	6	10	10
<b>Gmunden</b>		24	42	9	9	13	15
<b>Grieskirchen</b>		22	48	5	7	8	8
<b>Kirchdorf</b>		15	45	5	10	5	14
<b>Perg</b>		69	64	4	5	5	8
<b>Ried</b>		14	30	5	10	8	12
<b>Rohrbach</b>		39	38	4	6	5	7
<b>Schärding</b>		3	25	1	6	2	10
<b>Steyr-Land</b>		32	32	6	7	10	12
<b>Vöcklabruck</b>		24	42	11	8	21	11
<b>Wels-Land</b>		15	32	5	6	10	9
<b>Linz</b>		107	105	28	31	37	42
<b>Steyr</b>		39	39	17	12	21	18
<b>Wels</b>		22	25	16	15	23	21
<b>Urfahr-Umg.</b>		71	65	13	13	17	8
<b>Summe</b>		<b>720</b>	<b>842</b>	<b>156</b>	<b>173</b>	<b>236</b>	<b>239</b>

<b>Salzburg/Bezirke</b>		<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
<b>Bezirk</b>		2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Mag. Sbg.</b>		102	58	41	20	56	28
<b>Sbg. Umgeb.</b>		82	68	29	19	32	25

<b>Hallein</b>	28	27	5	6	5	6
<b>St. Johann</b>	64	54	12	12	16	14
<b>Zell am See</b>	79	29	9	11	9	18
<b>Tamsweg</b>	11	15	1	3	2	4
<b>Summe</b>	<b>366</b>	<b>251</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>120</b>	<b>95</b>

**Tirol/Bezirke**

<b>Bezirk</b>	<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Mag.</b>	64	67	15	6	24	18
<b>Innsbruck</b>						
<b>Innsbruck- Land</b>	89	130	11	18	20	39
<b>Imst</b>	45	30	8	6	12	13
<b>Landdeck</b>	46	33	7	6	7	11
<b>Reutte</b>	35	31	4	7	12	12
<b>Schwaz</b>	82	69	7	7	11	16
<b>Kufstein</b>	138	109	17	15	24	23
<b>Kitzbühel</b>	99	62	8	8	10	17
<b>Lienz</b>	0	12	0	2	0	2
<b>Summe</b>	<b>598</b>	<b>543</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>120</b>	<b>151</b>

**Vorarlberg/Bezirke**

<b>Bezirk</b>	<b>Kontrollen nach AuslBG</b>		<b>Anzeigen</b>		<b>illegal Beschäftigte</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Bregenz</b>	50	10	22	10	37	15
<b>Dornbirn</b>	44	6	11	6	16	6
<b>Feldkirch</b>	57	8	26	8	42	8

<b>Bludenz</b>	48	7	11	7	18	8
<b>Summe</b>	<b>199</b>	<b>31</b>	<b>70</b>	<b>31</b>	<b>113</b>	<b>37</b>

Zu 9.:

Derzeit wird die branchenmäßige Verteilung der Kontrollen statistisch nicht erfasst. Da die Erhebung mit einem erheblichen Verwaltungsaufwand verbunden wäre, ersuche ich auch diesbezüglich um Verständnis, dass ich die Frage nicht beantworte. Ich möchte aber auch in diesem Zusammenhang darauf hinweisen, dass geplant ist, eine derartige Erfassung ab 1. Jänner 2004 vorzunehmen.

Die Anzahl der Anzeigen und die Anzahl der festgestellten illegal Beschäftigten stellt sich wie folgt dar:

<b>Wien</b>	<b>Bau</b>	<b>Bau-neben-gewerbe</b>	<b>Gastro-nomie</b>	<b>Trans-port</b>	<b>Land- u. Forst-wirt-schaft</b>	<b>Dienst-leistungs-betriebe</b>	<b>Indu-strie</b>	<b>Sonstige</b>
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen / Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	40/171	9/55	57/138	9/61	1/5	16/99	3/10	3/13
<b>2. HJ 2002</b>	77/205	23/76	95/135	18/70	0/0	33/82	1/2	4/15
<b>Summe</b>	<b>117/376</b>	<b>32/131</b>	<b>152/273</b>	<b>27/131</b>	<b>1/5</b>	<b>49/181</b>	<b>4/12</b>	<b>7/28</b>

<b>Nieder-österreich</b>	<b>Bau</b>	<b>Bau-neben-gewerbe</b>	<b>Gastro-nomie</b>	<b>Trans-port</b>	<b>Land- u. Forst-wirt-schaft</b>	<b>Dienst-leistungs-betriebe</b>	<b>Indu-strie</b>	<b>Sonstige</b>
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen / Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	9/17	34/88	37/41	6/6	7/8	2/2	1/1	12/25
<b>2. HJ 2002</b>	4/5	46/81	16/17	3/3	8/10	4/6	1/20	0/0
<b>Summe</b>	<b>13/22</b>	<b>80/169</b>	<b>53/58</b>	<b>9/9</b>	<b>15/18</b>	<b>6/8</b>	<b>2/21</b>	<b>12/25</b>

Burgen-land	Bau	Bau- neben- gewerbe	Gastro- nomie	Trans- port	Land- u. Forst- wirt- schaft	Dienst- leistungs- betriebe	Indu- strie	Son- stige
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	14/33	0/0	8/8	11/10	4/13	10/9	0/0	7/14
<b>2. HJ 2002</b>	66/104	0/0	22/23	4/4	4/14	6/6	0/0	2/3
<b>Summe</b>	<b>80/137</b>	<b>0/0</b>	<b>30/31</b>	<b>15/14</b>	<b>8/27</b>	<b>16/15</b>	<b>0/0</b>	<b>9/17</b>

Steier- mark	Bau	Bau- neben- gewerbe	Gastro- nomie	Trans- port	Land- u. Forst- wirt- schaft	Dienst- leistungs- betriebe	Indu- strie	Sonstige
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	34/53	75/138	41/71	8/8	16/41	31/40	8/17	24/34
<b>2. HJ 2002</b>	37/58	72/148	48/83	0/0	22/52	28/36	11/19	27/48
<b>Summe</b>	<b>71/111</b>	<b>147/286</b>	<b>89/154</b>	<b>8/8</b>	<b>38/93</b>	<b>59/76</b>	<b>19/36</b>	<b>51/82</b>

Kärnten	Bau	Bau- neben- gewerbe	Gastro- nomie	Trans- port	Land- u. Forst- wirt- schaft	Dienst- leistungs- betriebe	Indu- strie	Sonstige
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	11/15	14/17	23/24	5/5	5/8	5/7	4/4	7/7
<b>2. HJ 2002</b>	31/40	36/44	67/82	4/5	20/25	22/24	3/4	12/13
<b>Summe</b>	<b>42/55</b>	<b>50/61</b>	<b>90/106</b>	<b>9/10</b>	<b>25/33</b>	<b>27/31</b>	<b>7/8</b>	<b>19/20</b>

<b>Ober-österreich</b>	<b>Bau</b>	<b>Bau-neben-gewerbe</b>	<b>Gastro-nomie</b>	<b>Trans-port</b>	<b>Land- u. Forst-wirt-schaft</b>	<b>Dienst-leistungs-betriebe</b>	<b>Indu-strie</b>	<b>Sonstige</b>
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	<b>18/39</b>	<b>86/120</b>	<b>43/40</b>	<b>10/10</b>	<b>6/14</b>	<b>3/5</b>	<b>5/6</b>	<b>2/5</b>
<b>2. HJ 2002</b>	<b>11/25</b>	<b>53/95</b>	<b>67/82</b>	<b>5/5</b>	<b>11/18</b>	<b>3/3</b>	<b>5/7</b>	<b>1/1</b>
<b>Summe</b>	<b>29/64</b>	<b>139/215</b>	<b>110/122</b>	<b>15/15</b>	<b>17/32</b>	<b>6/8</b>	<b>10/13</b>	<b>3/6</b>

<b>Salzburg</b>	<b>Bau</b>	<b>Bau-neben-gewerbe</b>	<b>Gastro-nomie</b>	<b>Trans-port</b>	<b>Land- u. Forst-wirt-schaft</b>	<b>Dienst-leistungs-betriebe</b>	<b>Indu-strie</b>	<b>Sonstige</b>
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	<b>3/5</b>	<b>4/7</b>	<b>30/38</b>	<b>15/16</b>	<b>2/4</b>	<b>5/7</b>	<b>2/3</b>	<b>10/15</b>
<b>2. HJ 2002</b>	<b>4/4</b>	<b>12/23</b>	<b>39/48</b>	<b>5/6</b>	<b>5/6</b>	<b>9/9</b>	<b>5/5</b>	<b>18/19</b>
<b>Summe</b>	<b>7/9</b>	<b>16/30</b>	<b>69/86</b>	<b>20/22</b>	<b>7/10</b>	<b>14/16</b>	<b>7/8</b>	<b>28/34</b>

<b>Tirol</b>	<b>Bau</b>	<b>Bau-neben-gewerbe</b>	<b>Gastro-nomie</b>	<b>Trans-port</b>	<b>Land- u. Forst-wirt-schaft</b>	<b>Dienst-leistungs-betriebe</b>	<b>Indu-strie</b>	<b>Sonstige</b>
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	<b>7/26</b>	<b>6/21</b>	<b>32/56</b>	<b>21/27</b>	<b>4/11</b>	<b>3/5</b>	<b>0/0</b>	<b>2/5</b>
<b>2. HJ 2002</b>	<b>18/30</b>	<b>10/23</b>	<b>41/48</b>	<b>1/1</b>	<b>3/14</b>	<b>2/2</b>	<b>0/0</b>	<b>2/2</b>
<b>Summe</b>	<b>25/56</b>	<b>16/44</b>	<b>73/104</b>	<b>22/28</b>	<b>7/25</b>	<b>5/7</b>	<b>0/0</b>	<b>4/7</b>

<b>Vorarlberg</b>	<b>Bau</b>	<b>Bau-neben-gewerbe</b>	<b>Gastro-nomie</b>	<b>Trans-port</b>	<b>Land- u. Forst-wirt-schaft</b>	<b>Dienst-leistungs-betriebe</b>	<b>Indus-trie</b>	<b>Sonsti-ge</b>
	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen / Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeigen /Illegale	Anzeige /Illegale	Anzeigen /Illegale
<b>2. HJ 2001</b>	1/1	0/0	16/21	1/2	1/1	2/2	4/4	6/6
<b>2. HJ 2002</b>	12/21	2/2	34/59	2/2	3/7	2/5	8/10	7/7
<b>Summe</b>	<b>13/22</b>	<b>2/2</b>	<b>50/80</b>	<b>3/4</b>	<b>4/8</b>	<b>4/7</b>	<b>12/14</b>	<b>13/13</b>

Zu 10. bis 16.:

Da die Erhöhung des Strafrahmens gleichzeitig mit der Übertragung der Agenden an mein Ressort erfolgte und die abgeschlossenen Fälle nicht übergeben wurden, ist dem Bundesministerium für Finanzen die Veränderung der Strafhöhe seit Anhebung des Strafausmaßes leider nicht bekannt.

Bezüglich der folgenden Auflistungen ist hinsichtlich der Spalte Anzeigen / Fälle darauf hinzuweisen, dass damit die Anzahl der rechtskräftig abgeschlossenen Anzeigen und damit auch die Anzahl der Fälle (Unternehmen) gemeint ist, über die eine Strafe verhängt wurde.

In der Spalte Anzahl der Berufungen ist diese Anzahl gleichzusetzen mit der Anzahl der Betriebe von denen eine Berufung erfolgte.

**Anzeigen  
Wien/Bezirke**

<b>Bezirk</b>	<b>Anzeigen / Fälle</b>		<b>durchschnittliches Strafausmaß in €</b>		<b>Gesamtsumme der Geldstrafen in €</b>		<b>Anzahl der Berufungen</b>		<b>Einsprüche gegen erste Instanz</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>1</b>	1	5	1.800	1.600	57.600	44.800	1	5	0	1
<b>2</b>	39	9	2.500	1.900	167.500	121.600	3	9	0	0
<b>3</b>	0	3	1.700	1.500	37.400	31.500	0	6	0	2
<b>4</b>	1	4	1.900	1.775	49.400	49.700	1	3	0	0
<b>5</b>	0	5	1.900	1.500	66.500	33.000	0	2	0	0
<b>6</b>	2	2	1.600	1.400	19.200	16.800	1	2	0	0
<b>7</b>	1	4	1.800	1.400	25.200	21.000	0	3	0	0
<b>8</b>	0	4	1.800	1.600	19.800	22.400	0	2	0	0
<b>9</b>	1	4	2.400	2.000	33.600	26.000	1	3	0	0
<b>10</b>	0	4	2.300	1.800	62.100	45.000	0	4	0	1
<b>11</b>	2	2	1.900	1.200	20.900	20.400	2	6	0	0
<b>12</b>	0	4	2.500	2.300	100.000	85.100	2	3	0	0
<b>13</b>	1	2	2.150	1.700	25.800	20.400	1	3	0	1
<b>14</b>	0	4	2.100	1.400	56.700	28.000	0	2	0	0
<b>15</b>	1	3	2.700	2.200	140.400	107.800	1	3	0	0
<b>16</b>	1	3	2.200	1.500	46.200	30.000	0	2	0	0
<b>17</b>	2	4	1.900	1.500	32.300	24.000	1	3	0	2
<b>18</b>	0	3	1.800	1.300	18.000	11.700	1	2	0	0
<b>19</b>	1	2	1.600	1.300	14.400	10.400	0	1	0	0
<b>20</b>	0	3	2.900	2.300	116.000	87.400	1	2	0	0
<b>21</b>	0	1	2.800	2.500	56.000	47.500	0	2	0	0
<b>22</b>	1	3	2.300	1.900	36.800	41.800	0	2	0	0
<b>23</b>	3	4	3.000	2.500	150.000	107.500	2	2	0	1
<b>fremd. (andere BH oder MA)</b>					146.200					
<b>Summe</b>	<b>57</b>	<b>82</b>	<b>49.550</b>	<b>40.075</b>	<b>1.498.000</b>	<b>1.033.800</b>	<b>18</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>8</b>

<b>Anzeigen Niederösterreich/Bezirke</b>											
<b>Bezirk</b>	<b>Anzeigen / Fälle</b>	<b>durchschnitt- liches Straf- ausmaß in €</b>		<b>Gesamtsumme der Geldstrafen in €</b>		<b>Anzahl der Berufungen</b>		<b>Ein-sprüche gegen erste Instanz</b>			
		2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2.HJ 2001
<b>Am- stetten</b>	10	13	3.427	384	30.850	9.229	0	1	0	0	0
<b>Gmünd</b>	2	7	2.250	1.162	4.500	5.813	0	2	0	0	0
<b>Horn</b>	1	5	2.200	2.196	2.200	10.980	0	0	0	0	0
<b>BH Krems/ D</b>	8	6	1.725	622	29.326	19.300	0	2	0	0	0
<b>Lilien- feld</b>	2	3	2.500	363	7.500	1.816	0	2	0	0	0
<b>Melk</b>	2	5	2.250	1.752	4.500	21.030	2	3	0	0	0
<b>BH St. Pölten</b>	4	5	693	781	7.630	12.500	0	2	0	0	0
<b>Scheibbs</b>	1	3	3.000	737	3.000	4.424	0	1	0	0	0
<b>Waid- hofen/ Th.</b>	1	3	2.660	1.182	53.200	4.728	0	1	0	0	0
<b>Zwettl</b>	2	2	1.000	1.000	2.000	2.000	0	1	0	0	0
<b>Mag. Krems/ D</b>	1	3	2.200	436	2.200	2.180	0	0	0	0	0
<b>Mag. St. Pölten</b>	1	3	2.000	87	2.000	2.538	0	5	1	0	0
<b>Waid- hofen/ Y</b>	2	2	1.000	1.000	2.000	2.000	0	0	0	0	0
<b>Holla- brunn</b>	3	5	3.000	870	9.000	13.950	0	2	0	0	0
<b>Tulln</b>	5	0	2.000	1.200	10.000	13.408	0	2	0	0	0

<b>Korneuburg</b>	2	3	4.750	1.744	9.500	20.929	0	3	0	3
<b>Mistelbach</b>	1	8	2.000	1.155	2.000	31.198	0	3	0	0
<b>Summe</b>	<b>48</b>	<b>76</b>	<b>38.655</b>	<b>16.671</b>	<b>181.406</b>	<b>178.023</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

**Anzeigen**  
**Burgenland/Bezirke**

Bezirk	Anzeigen / Fälle		durchschnittliches Strafausmaß in €		Gesamtsumme der Geldstrafen in €		Anzahl der Berufungen		Einsprüche gegen erste Instanz	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2.HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2.HJ 2001	2. HJ 2002	2.HJ 2001
<b>Jennersdorf</b>	1	1	2.000	726	2.000	726	1	1	0	0
<b>Güssing</b>	4	3	836	726	4.178	726	1	1	0	0
<b>Oberwart</b>	6	9	985	797	8.860	7.174	2	1	0	0
<b>Oberpullendorf</b>	4	10	1.275	908	10.200	16.334	1	0	0	0
<b>Mattersburg</b>	4	7	1.380	1.116	6.900	10.041	0	1	0	0
<b>Eisenstadt</b>	8	11	1.091	937	12.000	9.373	1	0	0	0
<b>Neusiedl/See</b>	11	1	929	1.000	14.860	2.000	1	0	0	0
<b>MA Rust</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>MA Eisenstadt</b>	2	4	2.000	1.595	8.000	3.190	1	0	1	1

<b>SPA Wien</b>	3	0	1.046	0	7.320	0	0	0	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>11.542</b>	<b>7.805</b>	<b>74.318</b>	<b>49.564</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	

**Anzeigen  
Steiermark/Bezirke**

Bezirk	Anzeigen / Fälle		durchschnittliches Strafausmaß in €		Gesamtsumme der Geldstrafen in €		Anzahl der Berufungen		Einsprüche gegen erste Instanz	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2.HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2.HJ 2001	2. HJ 2002	2.H J 200 1
<b>Liezen</b>	4	10	1.450	974	5.800	4.870	0	1	1	0
<b>Murau</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Judenburg</b>	1	3	1.000	908	1.000	1.816	0	0	0	0
<b>Knittelfeld</b>	3	5	2.200	785	6.600	3.925	0	1	0	0
<b>Leoben</b>	4	4	3.550	1.162	14.200	10.465	1	0	0	0
<b>Bruck/Mur</b>	12	11	2.145	727	25.750	8.000	1	1	0	0
<b>Mürzzuschlag</b>	2	1	750	726	1.500	726	0	0	0	0
<b>Weiz</b>	2	6	6.000	1.040	12.000	10.400	1	2	0	0
<b>Hartberg</b>	3	1	1.666	0	5.000	0	1	0	0	0
<b>Graz</b>	24	66	1.434	1.180	27.254	66.135	0	9	0	1
<b>Graz Umg.</b>	5	27	2.800	939	11.200	18.790	0	3	0	0
<b>Voitsberg</b>	1	4	0	654	0	3.270	0	1	0	0
<b>Deutschlandsbg</b>	3	8	1.500	795	4.500	12.720	0	1	0	0
<b>Leibnitz</b>	6	25	1.427	808	8.562	38.000	0	3	0	0

<b>Radkersburg</b>	1	6	2.000	670	2.000	6.030	0	0	1	0
<b>Feldbach</b>	5	4	1.200	1.181	6.000	9.450	0	3	0	0
<b>Fürstenfeld</b>	3	8	450	1.053	1.350	6.320	0	2	0	0
<b>Andere Bezirke</b>	11	23	4.680	1.242	51.490	38.520	1	5	1	0
<b>Summe</b>	<b>90</b>	<b>212</b>	<b>34.252</b>	<b>14.844</b>	<b>184.206</b>	<b>239.437</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

**Anzeigen  
Kärnten/Bezirke**

Bezirk	Anzeigen / Fälle		durchschnittliches Strafausmaß in €		Gesamtsumme der Geldstrafen in €		Anzahl der Berufungen		Einsprüche gegen erste Instanz	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2.HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2.HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Klagenfurt</b>	24	13	1.128	730	31.600	7.309	0	1	0	0
<b>Klagenf Land</b>	3	4	1.753	1.595	22.800	4.785	1	0	0	0
<b>Völkermarkt</b>	7	3	1.853	2.029	24.100	8.116	0	0	0	0
<b>St. Veit</b>	2	4	1.411	1.453	12.700	1.453	0	0	0	0
<b>Feldkirchen</b>	1	2	726	908	726	1.816	0	0	0	0
<b>Wolfsberg</b>	20	1	1.387	1.696	22.200	5.088	1	0	0	0
<b>Villach Stadt</b>	9	8	1.444	796	26.000	4.776	1	0	0	0
<b>Villach Land</b>	5	7	1.676	847	21.800	2.541	3	0	0	0
<b>Spittal/Drau</b>	4	9	1.375	1.210	22.000	3.630	1	0	1	0
<b>Hermagor</b>	2	4	1.300	1.453	6.500	1.453	0	0	1	0
<b>Summe</b>	<b>77</b>	<b>55</b>	<b>14.053</b>	<b>12.717</b>	<b>190.426</b>	<b>40.967</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

<b>Anzeigen</b>		<b>Oberösterreich/Bezirke</b>									
<b>Bezirk</b>	<b>Anzeigen / Fälle</b>		<b>durchschnittliches Strafausmaß in €</b>		<b>Gesamtsumme der Geldstrafen in €</b>		<b>Anzahl der Berufungen</b>		<b>Einsprüche gegen erste Instanz</b>		
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2.HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2.HJ 2002	2. HJ 2001	
<b>Linz-Land</b>	0	3	2.000	1.245	24.000	17.438	0	3	0	0	
<b>Braunau</b>	2	4	1.800	544	1.800	2.178	0	0	0	0	
<b>Eferding</b>	4	1	750	0	3.000	0	0	1	0	0	
<b>Freistadt</b>	0	2	1.666	242	10.000	1.453	0	1	0	0	
<b>Gmunden</b>	7	9	1.514	846	10.598	7.620	0	0	0	0	
<b>Grieskirchen</b>	3	3	750	260	1.500	1.824	0	0	0	0	
<b>Kirchdorf</b>	3	5	1.000	145	3.000	1.452	0	0	0	0	
<b>Perg</b>	0	3	1.357	72	9.499	363	0	0	0	0	
<b>Ried</b>	2	4	4.250	145	8.500	1.453	0	0	0	0	
<b>Rohrbach</b>	0	2	1.414	242	8.484	1.453	0	1	0	0	
<b>Schärding</b>	1	3	1.000	121	1.000	726	0	0	0	0	
<b>Steyr-Land</b>	0	1	1.000	363	10.000	4.360	0	0	0	0	
<b>Vöcklabruck</b>	9	3	2.238	998	17.904	7.986	3	0	0	0	
<b>Wels-Land</b>	4	5	3.000	1.998	12.000	11.991	0	0	0	0	
<b>Linz</b>	0	15	1.000	1.835	37.000	56.904	3	3	0	0	
<b>Steyr</b>	5	6	1.000	726	21.000	8.712	0	2	0	0	
<b>Wels</b>	15	14	2.730	1.256	30.030	18.845	0	3	0	0	

<b>Urfahr-Umg.</b>	2	3	2.394	1.000	17.000	3.631	0	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>57</b>	<b>86</b>	<b>30.863</b>	<b>12.038</b>	<b>226.315</b>	<b>148.389</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Anzeigen Salzburg/Bezirke**

Bezirk	Anzeigen / Fälle		durchschnittliches Strafausmaß in €		Gesamtsumme der Geldstrafen in €		Anzahl der Berufungen		Einsprüche gegen erste Instanz	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Mag. Sbg</b>	18	17	2.090	1.200	20.900	23.960	2	6	0	0
<b>Sbg. Umgeb.</b>	4	10	851	1.271	6.808	33.058	1	6	1	0
<b>Hallein</b>	5	6	1.600	0	8.000	0	1	0	0	0
<b>St. Johann</b>	6	9	1.000	1.513	5.000	18.157	3	2	0	0
<b>Zell am See</b>	9	11	4.022	1.233	36.200	17.261	2	3	0	0
<b>Tams-weg</b>	0	3	2.000	1.938	2.000	5.813	1	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>42</b>	<b>56</b>	<b>11.563</b>	<b>7.155</b>	<b>78.908</b>	<b>98.249</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

**Anzeigen Tirol/Bezirke**

Bezirk	Anzeigen / Fälle		durchschnittliches Strafausmaß in €		Gesamtsumme der Geldstrafen in €		Anzahl der Berufungen		Einsprüche gegen erste Instanz	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Mag. Ibk.</b>	12	6	1.100	700	28.500	6.300	4	0	0	0
<b>Ibk. Land</b>	9	16	1.100	720	26.300	22.500	5	2	0	0
<b>Imst</b>	7	6	700	1.000	1.400	8.200	5	1	0	0
<b>Land-eck</b>	7	6	1.000	700	17.000	2.100	3	1	0	0
<b>Reutte</b>	4	7	1.400	760	2.900	3.800	0	0	0	0
<b>Schwaz</b>	5	6	1.200	1.100	9.700	32.900	4	0	0	0

<b>Kuf-stein</b>	13	15	1.060	700	55.000	22.500	6	3	3	0
<b>Kitz-bühel</b>	7	8	700	800	4.100	21.800	0	1	0	0
<b>Lienz</b>	0	2		700		1.400	0	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>64</b>	<b>72</b>	<b>8.260</b>	<b>7.180</b>	<b>144.900</b>	<b>121.500</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

**Anzeigen  
Vorarlberg/Bezirke**

<b>Bezirk</b>	<b>Anzeigen / Fälle</b>		<b>durchschnittliches Strafausmaß in €</b>		<b>Gesamtsumme der Geldstrafen in €</b>		<b>Anzahl der Berufungen</b>		<b>Einsprüche gegen erste Instanz</b>	
	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001	2. HJ 2002	2. HJ 2001
<b>Bre-genz</b>	10	9	3.871	878	38.714	8.787	7	1	0	0
<b>Dorn-birn</b>	3	3	3.201	266	9.603	1.598	1	0	0	0
<b>Feld-kirch</b>	15	6	6.667	812	100.018	6.501	5	1	0	0
<b>Blu-denzen</b>	5	4	1.245	768	6.226	5.377	4	2	1	0
<b>Summe</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>14.985</b>	<b>2.724</b>	<b>154.561</b>	<b>22.263</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Schließlich ist es mir noch ein Anliegen darauf hinzuweisen, dass die organisatorische Überführung der in dieser Anfrage behandelten Agenden vom Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit in das Bundesministerium für Finanzen insgesamt gesehen erfolgreich und sinnvoll war und einen Erfolg für die Verwaltungökonomie darstellt.

Mit freundlichen Grüßen