

URSULA HAUBNER
BUNDESMINISTERIN FÜR SOZIALE SICHERHEIT
GENERATIONEN UND KONSUMENTENSCHUTZ

XXII. GP-NR

2584 /AB

2005 -04- 01

Herrn
Präsidenten des Nationalrates
Parlament
1010 Wien

(5-fach)

zu 2605/J

GZ: BMSG-20001/0016-II/2005

Wien, 1. April 2005

**Betreff: Parlamentarische Anfrage der Abgeordneten Mag. Maier u.a.
betreffend "Jugendliche Heiminsassen als Hilfsarbeiter ohne
Sozialversicherung - Anrechnung von Arbeitszeiten gem. § 225
ASVG nach der Pensionsharmonisierung", Nr. 2605/J.**

Sehr geehrter Herr Präsident!

Ich beantworte die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 2605/J der Abgeordneten Mag. Maier u.a. zum obigen Betreff wie folgt:

zu Frage 1:

Nein.

zu Frage 2:

2003 sind 5 Fälle und 2004 4 Fälle (Verfahren beim BMSG) bekannt.

zu Fragen 3 und 4:

Durch die Pensionssicherungsreform 2003 und der Pensionsharmonisierung 2004 hat sich an den Beurteilungen, wie sie in der Vergangenheit vorgenommen wurden, nichts geändert.

zu Fragen 5 und 6:

Ja, die dargelegte Vorgangsweise wird eingehalten.

zu Frage 7:

Schadenersatzklagen sind uns nicht bekannt.

zu Frage 8:

entfällt.

zu Frage 9:

Diesbezüglich wird auf das Erkenntnis des VwGH vom 04. August 2004, Zl. 2004/08/0018 verwiesen.

Die Entscheidungen des VwGH haben auf die bekannten bzw. beschriebenen Problemfälle keine Auswirkungen.

Inhalt:

Neben der Bestätigung der ständigen Judikatur folgender Hinweis:

Voraussetzung für eine Anerkennung im Sinne des § 115 Abs. 3 GSVG ist zunächst nämlich nicht, dass Invalidität schon vorliegt oder das Anfallsalter für eine Alterspension bereits erreicht ist.

zu Fragen 10 bis 12.:

	PVA	SVA	SVB	offen	positiv	negativ	zurückgezogen
2003	23	13	2	0	10	24	4
2004	15	10	1	8	7	7	4

Die Ablehnung der Anträge wurde zumeist damit begründet, dass die Wartezeit für eine Alterspension bzw. für den Fall einer Pension wegen geminderter Arbeitsfähigkeit nach der derzeitigen Rechtslage bereits erfüllt ist und daher die Wirksamklärung nur zu einer Erhöhung der Leistung führen würde.

zu Frage 13:

Genaue Daten können nur durch einen sehr großen Verwaltungsaufwand erhoben werden; aus unserer Erfahrung musste in ca. 80 % der Fälle diese Begründung für die Ablehnung herangezogen werden.

zu Fragen 14 und 15:

Ja, das Bundesministerium für soziale Sicherheit, Generationen und Konsumentenschutz wird sich für eine Änderung der entsprechenden gesetzlichen Bestimmungen (§§ 225 Abs. 3 ASVG, 226 Abs. 3 ASVG, 115 Abs. 3 GSVG und 106 Abs. 3 BSVG) einsetzen.

Mit freundlichen Grüßen

