

DR. MARTIN BARTENSTEIN
Bundesminister

XXII. GP.-NR

267 /AB

2003 -05- 23

zu 281 /J



Herrn
Präsidenten des Nationalrates
Univ. Prof. Dr. Andreas KHOL
Parlament
1017 Wien

Wien, am 21/05/03
GZ 10.101/38-1K/1a/03

In Beantwortung der schriftlichen parlamentarischen Anfrage Nr. 281/J betreffend die Rolle von Kunst und Kultur bei den GATS-Verhandlungen, welche die Abgeordneten Mag. Christine Muttonen, Kolleginnen und Kollegen am 28. März 2003 an mich richteten, stelle ich fest:

Antwort zu den Punkten 1 und 7 der Anfrage:

Diesbezüglich darf auf die mit 1.1.1995 in Kraft getretene Liste der spezifischen Verpflichtungen (BGBl. I Nr. 1/1995) verwiesen werden. Die Liste kann unter der Dokumentenbezeichnung GATS/SC/7 auch auf der WTO-Homepage (www.wto.org) abgerufen werden.

Antwort zu den Punkten 4 und 10 der Anfrage:

Laut EU-Angebotsentwurf für die neue Dienstleistungsrunde kann die Anspruchsbe-
rechtigung für Subventionen von der EG oder ihrer Mitgliedstaaten auf juristische
Personen beschränkt werden, die auf dem Gebiet oder Teilgebiet eines Mitglied-
staates niedergelassen sind. Keine Bindung besteht hinsichtlich von Subventionen
für Forschung und Entwicklung sowie generell der Subventionierung natürlicher



Personen. **Die Subventionierung einer Dienstleistung im öffentlichen Bereich begründet keinen Anspruch auf Gleichbehandlung für ausländische Anbieter.**

Im Übrigen ist die Finanzierung etwa der österreichischen Bundestheater nicht als Subventionierung sondern als öffentliche Finanzierung zu betrachten; diese sind aufgrund der Ausnahme des Art. 1 Abs. 3 lit. c nicht vom GATS erfasst. Das GATS und dessen Gleichbehandlungsgebot bezieht sich nur auf reine Wirtschaftsförderungen.

Antwort zu den Punkten 13 bis 16 der Anfrage:

Nein.

Antwort zu Punkt 17 der Anfrage:

Die Aufzählung der Dienstleistungsbereiche in der Fußnote zum horizontalen Vorbehalt für "public utilities" ist nicht abschließend. Daher ist davon auszugehen, dass dieser Vorbehalt auch für die Dienstleistungen im Kulturbereich gilt.

Antwort zu Punkt 18 der Anfrage:

Der horizontale Vorbehalt zu den "public utilities" wurde auf Österreich, Schweden und Finnland ausgedehnt, sodass ein einheitliches Auftreten der EU gewährleistet ist. Die Ausdehnung wurde von allen Mitgliedsstaaten und der EK unterstützt.

Antwort zu Punkt 19 der Anfrage:

Diese Absicht gibt es nicht, weil zur Aufnahme solch einer Schutzklausel keine Notwendigkeit besteht. Das GATS ist derart flexibel, dass jedes Mitglied selbst entscheiden kann, wofür es Marktzugang und Inländerbehandlung gewährt. Dies gilt für

- 3 -

alle vom GATS erfassten Dienstleistungen gleichermaßen, also selbstverständlich auch für solche im Kulturbereich.

Antwort zu Punkt 20 der Anfrage:

Wie in der Antwort zu Frage 19 dargestellt, ist die Aufnahme dieser Klausel aufgrund der Struktur des GATS nicht notwendig. Es besteht also auch seitens Österreichs keine Veranlassung, dafür einzutreten. Das BMWA ist der Auffassung, dass durch die flexible Struktur des GATS Maßnahmen zur Förderung der kulturellen Diversität in ausreichendem Maß individuell abgesichert werden können.

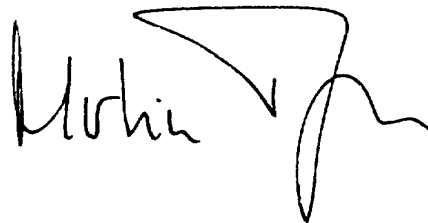
Antwort zu Punkt 21 der Anfrage:

Verpflichtungen in den genannten Bereichen sind nicht vorgesehen.

Antwort zu Punkt 22 der Anfrage:

Die Anträge (Forderungen der WTO-Partner) an die EU und ihre Mitgliedsstaaten der WTO-Partner sind den dem Parlament in Entsprechung des Art. 23e B-VG übermittelten Forderungslisten zu entnehmen. Verwiesen sei insbesondere auf die Forderungen Indiens und der USA im audiovisuellen Sektor.

Hinsichtlich der Fragen 1, 2, 5, 6, 8, 9, 11, 12 und 23 bis 25 besteht keine Zuständigkeit des Bundesministeriums für Wirtschaft und Arbeit.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Robert Klotz', with a stylized flourish at the end.