

---

**2962/AB XXII. GP**

---

**Eingelangt am 08.07.2005**

**Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

BM für Verkehr, Innovation und Technologie

## **Anfragebeantwortung**

GZ. BMVIT-9.500/0002-I/CS3/2005    DVR:0000175

An den  
Präsidenten des Nationalrates  
Dr. Andreas Khol

Parlament  
1017 W i e n

Wien, 05. Juli 2005

Sehr geehrter Herr Präsident!

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 2996/J-NR/2005 betreffend Radarstation im Böhmerwald, die die Abgeordneten Moser, Freundinnen und Freunde am 11. Mai 2005 an mich gerichtet haben, beehre ich mich wie folgt zu beantworten:

**Fragen 1, 2 und 5:**

Aus welchen Gründen wurde das Projekt bislang ohne öffentliche Beteiligung, etwa auf Verfahrensebene, betrieben?

Warum werden Aspekte des Natur- und Landschaftsschutzes nicht berücksichtigt?

Welche Maßnahmen a) zur Einbindung der Öffentlichkeit, b) zur Berücksichtigung der Aspekte des Natur- und Landschaftsschutzes werden Sie konkret bis wann setzen bzw. bei anderen Instanzen veranlassen?

**Antwort:**

Die Austro Control GmbH stellte am 17. Mai 2005 – ohne Vorlage der erforderlichen Projektunterlagen - einen Antrag auf luftfahrtrechtliche Bewilligung der geplanten Flugsicherungsanlage auf dem Hochficht (§ 122 Abs. 1 Luftfahrtgesetz). Hierauf erging am 18. Mai 2005 seitens meines Ressorts, Abteilung Projektmanagement Verfahrensführung Flughäfen, an die Austro Control GmbH gemäss § 13 Abs. 3 Allgemeines Verwaltungsverfahrensgesetz der Auftrag zur Behebung dieses Formgebrechens. Mit Schreiben vom 24. Mai 2005 zog die Austro Control GmbH ihren Antrag zurück.

Laut Mitteilung der Austro Control GmbH ergingen in der gegenständlichen Angelegenheit Vorinformationen an den Grundeigentümer (Stift Schlägl), den Amtsleiter der Gemeinde Klaffer, die Bezirkshauptmannschaft Rohrbach, das Land Oberösterreich/Naturschutz, das Land Oberösterreich/Energiebereich, die Schilifte Hochficht und die Gendarmerie OÖ. Seitens dieser Stellen erfolgten zunächst keine negativen Reaktionen. Offizielle Anfragen an die genannten und andere Stellen ergingen noch nicht, da erst das Projekt fertiggestellt werden sollte (geologisches Gutachten, usw.).

**Fragen 3 und 4:**

Welche Alternativstandorte wurden geprüft oder berücksichtigt, und mit welchen Ergebnissen?

Aus welchen Gründen wird dieser sensible Standort bevorzugt?

**Antwort:**

Laut Mitteilung der Austro Control GmbH wurden alle Möglichkeiten, die eine Abdeckung einerseits der Anflüge für die Flughäfen Linz und Salzburg gewährleisten und andererseits auch die Streckenflüge vollständig erfassen, geprüft. Der Standort Hochficht wurde gewählt, da sich dort ein weit ausgedehntes Schipistensystem und auf dem Gipfel des Hochficht eine Liftstation befinden, sodass einerseits die Zufahrt im Sommer über eine bestehende Straße, andererseits im Winter der Zugang über einen Lift möglich gewesen wäre. Die Erschließung mit Strom und Fernmeldeverbindungen wäre auf dem Hochficht ohne Eingriffe in die Natur über das bestehende Schipistensystem möglich gewesen. Die eventuelle Verwendung ausländischer Radarstationen in der Bundesrepublik Deutschland und der Tschechischen Republik wurde untersucht, jedoch konnte damit keine ausreichende radarmäßige Überdeckung gewährleistet werden.

Mit freundlichen Grüßen