

**3285/AB XXII. GP**

---

**Eingelangt am 08.09.2005**

**Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

BM für Verkehr, Innovation und Technologie

## Anfragebeantwortung

GZ. BMVIT-10.000/0035-I/CS3/2005    DVR:0000175

An den  
Präsidenten des Nationalrates  
Dr. Andreas Khol

Parlament  
1017 W i e n

Wien, 7. September 2005

Sehr geehrter Herr Präsident!

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 3298/J-NR/2005 betreffend den Vollzug von Stellenbesetzungsgesetz und Schieneninfrastrukturfinanzierungsgesetz, die die Abgeordneten Dr. Moser, Freundinnen und Freunde am 8. Juli 2005 an mich gerichtet haben, beehre ich mich wie folgt zu beantworten:

**Frage 1:**

Wie lässt es sich mit dem Stellenbesetzungsgesetz vereinbaren, dass vor der Bestellung durch den Aufsichtsrat bereits vom BMVIT Herr Mag. Santer als Nachfolger des zuvor zum Zug gekommenen ehemaligen FPÖ-Finanzverantwortlichen Gilbert Trattner in der "zweiten" SCHIG-Geschäftsführungsfunktion öffentlich genannt wurde?

**Antwort:**

Herr Mag. Santer wurde vor seiner Bestellung nicht durch das bmvit, sondern durch die Medien genannt. Die in der Presse verlautbarten Meldungen entziehen sich meiner Einflussosphäre.

**Frage 4:**

Können Sie ausschließen, dass § 54 Abs. 11 Bundesbahngesetz im Widerspruch zur österreichischen Bundesverfassung, zB im Hinblick auf den Gleichheitsgrundsatz, steht?

**Antwort:**

Ja, das kann ich ausschließen. Im Übrigen darf ich darauf hinweisen, dass das bmvit keinesfalls Gesetzgeber ist.

**Frage 5:**

Ist es zutreffend, dass die SCHIG (Schieneninfrastruktur-Dienstleistungsgesellschaft mbH, Vivenotgasse 10, A-1120 Wien, Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Firmenbuchnummer FN 261480 f) nicht Bestandteil der ÖBB Holding ist?

**Antwort:**

Ja, das ist zutreffend.

**Fragen 2, 3 und 6:**

Ist es zutreffend, dass auch der Vertrag des in dieser Funktion verbleibenden bisherigen "ersten" SCHIG-Geschäftsführers ohne Ausschreibung gemäß Stellengesetzungsgesetz verlängert wurde, wenn ja wann, wenn nein warum nicht?

Lässt sich die Verlängerung des Vertrages des in dieser Funktion verbleibenden bisherigen "ersten" SCHIG-Geschäftsführers ohne Ausschreibung mit dem Stellenbesetzungsgesetz vereinbaren, wenn ja, warum im einzelnen?

Auf welcher gesetzlichen Grundlage ist die Verlängerung des Vertrages des in dieser Funktion verbleibenden bisherigen "ersten" SCHIG-Geschäftsführers erfolgt, nachdem sie nicht mit § 54 Abs. 11 Bundesbahngesetz begründet werden kann?

**Antwort:**

Im Jahre 2002 erfolgte eine Ausschreibung gemäß Stellenbesetzungsgesetz für die Bestellung zum Geschäftsführer der SCHIG auf maximal 4 Jahre. Herr Dr. Helmut Falschlehner hat sich auf Grund dieser Ausschreibung um die Position des Geschäftsführers beworben und es wurde ein Dienstvertrag, beginnend ab 1. September 2002 auf die Dauer von zwei Jahren und sechs Monaten abgeschlossen, somit bis 28. Februar 2005. In Anbetracht dessen, dass die Ausschreibung für die Bestellung des Geschäftsführers der SCHIG auf maximal vier Jahre erfolgte, wurde in den mit Dr. Helmut Falschlehner abgeschlossenen Dienstvertrag der Passus aufgenommen, dass eine Verlängerung des Dienstverhältnisses möglich ist, falls dies die beiden Vertragsparteien bis spätestens 30. November 2004 einvernehmlich erklären. Die einvernehmliche Erklärung erfolgte fristgerecht.

**Frage 7:**

Welchen Beitrag hat Ihre parteiorientierte Postenbesetzungspolitik im BMVIT-Umkreis seit Amtsantritt zur Umsetzung des im FPÖ-Parteiprogramm festgehaltenen Zieles "Eine deutliche Verringerung der Parteien-Allmacht muss im Ergebnis zur Abschaffung ihres Einflusses auf die Bestellung (...) der Aufsichtsräte und in Folge der Vorstände im Bereich der öffentlichen Wirtschaft führen" geleistet?

**Antwort:**

In meinem Ressort erfolgte und erfolgt keine parteiorientierte Postenbesetzung.

**Frage 8:**

Bei der Beantwortung der Frage 2 der Anfrage 2572/J XXII. GP behaupten Sie, die österreichische Umsetzung von RL 2001/12/EG in der Frage der für einen gerechten und nichtdiskriminierenden Zugang zur Infrastruktur ausschlaggebenden Funktion nach Anhang II dieser RL sei in der gegenwärtigen, für Privatbahnen aufwendigen Form durch die

Richtlinie erzwungen. Da in Deutschland jedoch eine für kleine Eisenbahnunternehmen weniger belastende und dennoch gemeinschaftsrechtskonforme Umsetzung der Richtlinie 2001/12/EG - siehe die Drucksache 15/3280 des Deutschen Bundestags - gewählt wurde, kann diese Argumentation nicht den Tatsachen entsprechen.

- a) Weshalb hat sich das BMVIT trotz dieser Faktenlage für diese und nicht für eine weniger kostenintensive gemeinschaftsrechtskonforme Lösung entschieden?
- b) Welche Mehrkosten verursacht diese nicht von der Richtlinie erzwungene Lösung für die Privatbahnen?
- c) Welche sachliche Erklärung gibt es für die unterschiedliche Behandlung von ÖBB und Privatbahnen in dieser Frage?

**Antwort:**

Die im Jahr 2004 in das österreichische Eisenbahngesetz eingefügte Regelung über die Anforderungen an die Unabhängigkeit einer Zuweisungsstelle wird tatsächlich durch die Umsetzung der EG-Richtlinien verlangt. Betroffen sind von den Haupt- und Nebenbahnen nur die vernetzten, und das gleichermaßen im Bereich der ÖBB und der Privatbahnen.

Das Gesetz zur Umsetzung wurde in Deutschland erst jüngst erlassen und verlangt diese Unabhängigkeit ebenfalls, und sogar noch weitergehend, im Wege einer gesellschaftsrechtlichen Ausgliederung. Die in der Anfrage offenbar angesprochene Ausnahmegestaltung ist in Deutschland nicht von Gesetzes wegen eingeräumt sondern zielt auf Bagatellfälle, über welche die Behörde im Einzelfall zu entscheiden haben wird. Soweit die vorliegenden Regelungen überhaupt vergleichbar erscheinen, ist festzuhalten, dass derartige Eisenbahnen in Österreich schon von Gesetzes wegen nicht von den Regelungen über die Trassenzuweisung erfasst sind.

Die in Österreich getroffene gesetzliche Regelung verursacht demnach für Privatbahnen keine Mehrkosten gegenüber einer Regelung wie der in Deutschland, sondern setzt vielmehr die gemeinschaftsrechtlich vorgegebenen Mindestanforderungen um.

Mit freundlichen Grüßen