



Hubert Gorbach
 Radetzkystraße 2, A-1030 Wien
 Telefon +43 (1) 711 62-8000
 Telefax +43 (1) 713 78 76
 hubert.gorbach@bmvit.gv.at

Bundesministerium
 für Verkehr,
 Innovation und Technologie

GZ. 12000/16-CS3/03

Der Bundesminister

An den
 Präsidenten des Nationalrates
 Dr. Andreas Khol

XXII. GP-NR
 723 /AB

Parlament
 1017 Wien

2003 -09- 23

zu 735 /J

Wien, 22. Sept. 2003

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 735/J-NR/2003 betreffend Hausbrieffachanlagen - § 14 Postgesetz, die die Abgeordneten Mag. Maier und GenossInnen am 12.8.2003 an mich gerichtet haben, beehre ich mich wie folgt zu beantworten:

Zum Motiventeil:

In der Einleitung der Anfrage wird ein Judikat des Obersten Gerichtshofes auszugsweise und verkürzt zitiert. Die Rechtsmeinung des OGH muss im Zusammenhang mit dem Klagsbegehren gesehen werden. Mit einer sog. Unterlassungsklage sollte die Österreichische Post AG verpflichtet werden, in die Fächer der Hausbriefkästen nur Sendungen des Monopolbereiches (persönlich adressierte Brief- und Werbesendungen bis 350g, seit 1.1.2003 bis 100g) einzulegen, während sie alle anderen Postsendungen nicht einlegen dürfte, sondern an der Wohnungstüre des Empfängers abzugeben hätte, wie dies auch alternative Dienstleister machen. Dieses Klagsbegehren hat der OGH abgewiesen und dazu ausgeführt, dass es der Österreichischen Post AG (natürlich) gestattet ist, ihre Infrastruktur auch für andere Produkte als nur für die Briefsendungen zu nutzen. Darin erkennt der OGH keinen Wettbewerbsvorteil.

Unabhängig davon stellt sich aber die Frage des Zugangs alternativer Postdienstanbieter zum Endkunden. Eine Fragestellung, die sich auch in den Bereichen Telekom, Strom, Gas gleichartig stellt.

Um hier Wettbewerb zu ermöglichen, müssen neue Anbieter die Möglichkeit erhalten, ihre Produkte zum Endkunden zu bringen. Die in Österreich - als Einzigem der 15 EU-Mitgliedsstaaten - verwendeten Hausbriefanlagen schließen einen solchen Zugang aber aus, da nur der Zusteller der Post über den Schlüssel verfügt, mit dem die Fächer zu öffnen sind. Hier ist daher Handlungsbedarf gegeben. Dies auch vor dem Hintergrund einer bei der EU-Kommission anhängigen Wettbewerbsbeschwerde gegen die Republik Österreich. Ich kann daher der in der Einleitung zur Anfrage getroffenen Feststellung, dass die Rechtsprechung des OGH durch die Novelle des Postgesetzes korrigiert wurde, nicht nachvollziehen.

Fragen 1 und 2:

Wie soll § 14 des neuen Postgesetzes für Gebäude umgesetzt werden, die unter Denkmalschutz stehen und deren Eingangstüre meist versperrt sind?
 Auf welche andere Weise ist dann der Zugang für alle Anbieter von Postdienstleistungen sicher zustellen?

GZ. 12000/16-CS3/03

Wie soll § 14 des neuen Postgesetzes für Gebäude umgesetzt werden, die unter dem Schutz eines Landesgesetzes stehen (z.B. Salzburger Altstadterhaltungsgesetz)? Auf welche andere Weise ist dann der Zugang für alle Anbieter von Postdienstleistungen sicher zustellen?

Antwort:

Die Postgesetznovelle regelt nicht den Zugang zu den Häusern; sie regelt nur die Anbringung und die Ausgestaltung der Brieffachanlagen. Ich gehe davon aus, dass auch derzeit schon in denkmalgeschützten Gebäuden Hausbrieffachanlagen bestehen und eine Umrüstung bzw. ein Austausch in neue Anlagen keine besonderen Probleme bereiten sollte. Noch dazu, wo Österreich ja den in Europa üblichen Standard übernimmt und damit eine Vielfalt von Modellen zur Auswahl stehen.

Frage 3:

Wie viele Haushalte sind von dieser Umrüstung betroffen (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

Antwort:

Laut Mitteilung der Österreichischen Post AG gibt es derzeit rund 1,7 Millionen Hausbrieffachanlagen, davon sind rd. 1,1 Millionen im Eigentum der Österreichischen Post AG. Eine Aufgliederung nach Bundesländern steht mir leider nicht zur Verfügung.

Frage 4:

Mit welchen Kosten wird damit seitens ihres Ministeriums gerechnet?

Antwort:

Laut Mitteilung des größten Herstellers solcher Brieffachanlagen belaufen sich die Kosten auf rd. 25-30 € pro Fach. Es ist aber davon auszugehen, dass diese Kosten bei der Bestellung einer entsprechend großen Stückzahl niedriger sein werden. Unabhängig davon wird auch die Möglichkeit der Umrüstung der bestehenden Anlagen durch Austausch der Fronttüren geprüft, wodurch wesentlich niedrigere Kosten entstehen würden.

Frage 5:

Wurde durch die Regelung im § 14 Postgesetz nicht in die Baurechtskompetenz der Länder eingegriffen? Gibt es dazu ein Gutachten des Verfassungsdienstes?

Antwort:

Das Postgesetz schreibt nicht zwingend vor, dass die Brieffachanlage im Haus oder am Haus angebracht sein muss; sie kann etwa auch vor dem Haus stehen. Insofern sehe ich hier keinen Eingriff in die Baurechtskompetenz der Länder. Ein Gutachten des Verfassungsdienstes wurde dazu nicht eingeholt.

Frage 6:

Werden Sie die ÖNORM EN 13724 in einer Verordnung nach § 14 Abs. 6 Postgesetz übernehmen? Wenn nein, warum nicht?

GZ. 12000/16-CS3/03

**Antwort:**

Brieffachanlagen, die der ÖNORM EN 13724 entsprechen, erfüllen jedenfalls alle vom Postgesetz geforderten Voraussetzungen. Die genannte ÖNORM stellt daher eine taugliche Grundlage für die Gestaltung neuer Brieffachanlagen dar.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'St. W.', written over the text 'Mit freundlichen Grüßen'.